

Profil zadavatele

V Říčanech dne 11.1.2021

Reg. č.: vz-478/20

Vyřizuje: Mgr. Kolocová

telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 86 - 96 k veřejné zakázce „II/608 Nové Ouholice – Nová Ves stavba“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

86.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 1.: Ze Smlouvy o dílo cituji: Předmět Díla 1.1. <i>Předmětem Smlouvy je provedení a dokončení stavebních ... v následujícím rozsahu:</i> ... přeložky stávajícího elektrického vedení, ochrana stávajícího sdělovacího vedení, Ze zadávací dokumentace cituji: Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení ...přeložky stávajícího elektrického vedení, ochrana stávajícího sdělovacího vedení... <i>Podrobná specifikace předmětu díla ... zejména ... v projektové dokumentaci</i> Z projektu - Průvodní zprávy cituji: 4 ČLENĚNÍ STA VBY c) členění stavby na části stavby, na objekty a provozní soubory ŘADA 400 Elektro a sdělovací objekty SO 401 Přeložka kabelu NN lV ČEZ vkmO, 062 - 0,104-není součástí PDPS SO 402 Přeložka kabelu NN lV ČEZ v km 0,258 -0,280 - nenísoučástí PDPS SO 403 Přeložka kabelu NN lV ČEZ v km 1,000 -1,119 -není součástí PDPS SO 404 Přeložka kabelu NN lV ČEZ v km 1,255 -1,373 -není součástí PDPS SO 405 Přeložka kabelu VO lVv km 0,258 -0,278 SO 406 Přeložka kabelu VO lVv km 0,436 -0,459 SO 407 Úprava vrchního vedeníNN ČEZ v km 1,415 -1,524 -není součástíPDPS SO 408 Přeložka vrchního vedení NN v km 0,043 (B) -km 0,085 (A) -není součástí PDPS SO 431 Veřejné osvětlení SO 461 Ochrany a přeložky kabelů CETIN a dále z projektu - Průvodní zprávy cituji: 43. <i>Stavebník zajistí splnění podmínky vyjádření CETIN, č.j. č.j. 780378/18 ze dne 29.11.2018: 1) Stavebník je povinen dodržet podmínky, které byly stanovené POS, tak jak je tento značen ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK</i> 2) Stavba je podmíněna přeložením sděl. Vedení a zařízení (SEK) CETIN. SO 461. SO 461 Ochrany a přeložky kabelů CETIN nejsou v PD vypracovány a v soupisu prací také ne. Otázka č. 1.: Které přeložky stávajících elektrických vedení a ochrany stávajících sdělovacích vedení jsou a které nejsou předmětem plnění?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Přeložky vedení CETIN si na základě Smlouvy o přeložce zajišťuje Správce sítě.

87.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) Dle položkového rozpočtu odveze dodavatel odfrézovaný materiál na depo KSUS mimo recyklátu s dehtem, který bude odvezen na skládku. Chápe dodavatel správně, že v rámci stavby nebude účtovaný poplatek 30Kč/t za vyfrézovaný materiál? Může dodavatel upřesnit místo deponování materiálu pro KSUS např. situací na mapě nebo souřadnicemi GPS? Bude dopravně přístupné depo i v době realizace nového mostního objektu? Jakým způsobem proběhne deponování materiálu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz předchozí odpovědi, množství deponovaného materiálu, přístupnost a určení deponie závisí na zahájení realizace této stavební akce a na kapacitě deponie. Materiál, který nebude uložen na deponii KSUS bude zhotovitel odkupovat.
88.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2) Dle žádosti o vysvětlení ZD č. 40 zadavatel sdělil, že veškerá dokumentace je uveřejněna. Doposud ale není uveřejněna PD a výkaz výměr na práce spojené s retenční nadrží. Chápe uchazeč správně, že RN není součástí ZD?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Bylo uveřejněno v rámci vysvětlení ZD č. 52-70
89.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	3) Dle zjištění uchazeče má být v souběhu s předmětnou veřejnou zakázkou realizována splašková kanalizace v obcích Nové Ouholice a Nová Ves. Kdy proběhne předání staveniště, až po zhotovení splaškové kanalizace? Jakým způsobem bude řešeno dopravní opatření v době realizace splaškové kanalizace? Bude prodloužen termín na dokončení díla o dobu realizace splaškové kanalizace? Jak bude probíhat případná koordinace a jak budou řešena případná rizika a vícenáklady vzniklé souběhem různých dodavatelů?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Kanalizace v Nových Ouholicích je hotová a není třeba s ní při stavbě uvažovat., bude se realizovat pouze kanalizace v úseku staničení cca 1,4 – 2,1 – viz přílohy.
90.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 1: • Koordinace se souvisejícími stavbami jiných stavebníků Z projektu ZOV cituji: 6.3 <i>Související/navazující stavby/investice Se záměrem rekonstrukce silnice 11/608 a výstavby chodníků v Nových Ouholicích a Nové Vsi souvisí investiční záměr obce Nová Ves na realizaci nové splaškové kanalizace v obou obcích.</i> <i>Ta má být umístěna v komunikaci a z hlediska realizace je vhodné zkoordinovat termín realizace obou záměrů do společného časového rámce.</i> Další koordinace souvisejících staveb (investic) projekt ZOV nezmiňuje, přičemž z Koordinační situace projektu je zřejmé, že realizace objektů SO 401 Přeložka kabelu NN 1kV ČEZ v km 0,062 - 0,104, SO 402 Přeložka kabelu NN 1kV ČEZ v km 0,258 -0,280, SO 403 Přeložka kabelu NN 1kV ČEZ v km 1,000 -1,119, SO 404 Přeložka kabelu NN 1kV ČEZ v km 1,255 -1,373 a SO 461 <i>Ochrany a přeložky kabelů CETIN je pro zdárnou realizaci a dokončení stavby nezbytná.</i> Vzhledem k tomu, že v projektu ani v soupis prací výše zmíněné stavební objekty

	nejsou vypracovány, předpokládáme, že tyto objekty nejsou ani předmětem plnění. Pokud je tomu tak, je pro realizaci a zdárné dokončení díla nezbytné 1. doplnit do zadávací dokumentace a smlouvy o dílo podmínku na koordinaci s výše uvedenou splaškovou kanalizací a přeložkami stávajících elektrických vedení. 2. doplnit do zadávací dokumentace a smlouvy o dílo podmínku na součinnost zadavatele s výše uvedenou splaškovou kanalizací a přeložkami stávajících elektrických vedení 3. vypustit ze smlouvy o dílo předmět plnění - přeložky stávajícího elektrického vedení
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Objednatel sděluje, že v příloze A.5 ZOV, příloha 1 Technická zpráva, kap. 6.3 jsou uvedeny související investice/záměry, známé v době zpracování objektu. Zmíněné objekty řady 400 nejsou součástí PDPS, jsou realizovány příslušnými Správci sítí současně/v průběhu Stavby na základě smluv o přeložkách.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
91.	Dotaz č. 2.; v • Časový plán výstavby - časový harmonogram Podmínkou zadavatele je v zadávací dokumentaci aby Uchazeč zpracoval a předložil jako součást nabídky podrobný časový plán výstavby - časový harmonogram, který bude pro Účastníka závazný. Pokud bude do zadávacích podmínek a do smlouvy o dílo zapracována součinnost a koordinace na SO 401, SO 402, SO 403, SO 404, SO 461 a splaškovou kanalizaci, bude nezbytné do harmonogramu tyto stavební objekty zapracovat. Otázka č. 2.‘ 4. Poskytne zadavatel potřebné věcné a časové specifikace výše uvedených objektů z důvodu zapracování do harmonogramu? Zadavatel v rámci posledního vysvětlení zadávací dokumentace, které poskytl účastníkům / zájemcům výše zmíněného zadávacího řízení dne 08. 12. 2020, odpovídal na dotazy, které představují změnu zadávací dokumentace, poskytl nový soupis prací a přes tyto skutečnosti neposunul termín odevzdání veřejné zakázky a následně neodpověděl na další zaslané dotazy. Vzhledem k tomu, že současný termín odevzdání nabídek vychází těsně před začátkem vánočních svátků, zadavatel je v prodlení se zodpovězením zaslaných dotazů a s přihlédnutím k současnému stavu pandemie která komplikuje práci na nabídkách zdvořile žádáme zadavatele o dostatečný posun termínu odevzdání nabídek minimálně do 15. 01. 2021
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatel sděluje uchazeči, že časový předpoklad pro Související investice uvedené v příloze A.5 ZOV, příloha 1 Technická zpráva, kap. 6.3 jsou znázorněny v příloze A.5.4 Harmonogram výstavby. Uvedené objekty řady 400 nejsou součástí PDPS, jsou realizovány příslušnými Správci sítí současně/v průběhu Stavby na základě smluv o přeložkách, o jejichž stavu nemáme informace (stejně jako o smluvním zajištění souvisejících investic v podobě splaškové kanalizace a chodníku).

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
92.	1. V odpovědi na dotaz č.11 VZD č.2 ze dne 4.12 zadavatelem uvádí, že byla vložena příloha pro nacenění nákladu na realizaci rekonstrukci vsakovacího objektu Nové Ouholice dle samostatné dokumentace. Výše uvedená příloha však nebyla uchazečem nalezena.

	Odkáže zadavatel na konkrétní přílohu a soubor s konkrétním názvem, který byl vložen zadavatelem v rámci této odpovědi? Vysvětlení zadávací dokumentace: Bylo uveřejněno v rámci vysvětlení ZD č. 52-70
93.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 2. S odkazem na náš dotaz č.1 žádáme zadavatele o zvážení, jestli by mohl pro tuto položku SP stanovit pevnou cenu a to i s ohledem na potřebu stejných podmínek pro všechny uchazeče. POMOC PRÁCE ZAJIŠT NEBO ZŘÍZ JÍMKY, STAV JÁMY A ŠACHTY KPL 1,000 Náklady na realizaci "Rekonstrukce vsakovacího objektu Nové Ouholice" dle samostatné dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace: Bylo uveřejněno v rámci vysvětlení ZD č. 52-70
94.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 1) V návaznosti na DI č. 6 bych rád s jistotou věděl, které části díla financuje obec Nová Ves a které SÚS. Podle rozdělení PD, které bylo přílohou DI č. 2 až 39 chápou, že obec financuje pouze SO 101 chodník Nová Ves-Nové Ouholice, SO 102 chodník do Vepřeku a SO 201 lávka přes Bakovský potok. Znamená to tedy, že SÚS financuje mj. i SO 103 místní komunikace, SO 111 chodníky nové, SO 112 chodníky - oprava, SO 431 veřejné osvětlení a další objekty? Vysvětlení zadávací dokumentace: Financování stavebních objektů bylo upraveno ve Smlouvě jako příloha Vysvětlení ZD č. 52-70.
95.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 2) V návaznosti na dotazy č. 11,14 a 21, týkající se pol. 3 ze SO 301, kde odpověď vždy pouze odkazovala na přílohu vysvětlení, Vás žádám o konkrétní odpověď. V podkladech není PD k tomuto objektu (retenční a vsakovací nádrž) a v projektantském rozpočtu (který byl přílohou DI č. 2-39) je v položce č. 3 „03760R pomoc práce zajišť nebo zříz Jímky, stav jámy a šachty kpl 1" částka 2.045.000! Máme to chápat tak, že toto je tzv. preliminář, tedy předběžná předpokládaná hodnota objektu, kterou mají všichni účastníci VŘ do rozpočtu shodně vyplnit (podobně jako v případě pol. „oprava objízdných tras" za 11.700.000)? Podle čeho máme tento objekt ocenit? Tento objekt je zakreslen pouze v situaci odvodnění komunikace (SO 301) a okrajově ve výkresu 301_07_VYUST, který řeší vyústění stoky do této nádrže. V TZ SO 301 je uvedeno : Stoka „A" začíná vyústěním do retenční a vsakovací nádrže, navrhované v rámci jiné investice po levé straně silnice 11/608. Z toho je patrné, že tento projekt neřeší tuto nádrž. Vysvětlení zadávací dokumentace: Projekční část pro Retenční nádrž byla uveřejněna v rámci vysvětlení ZD č. 52-70
96.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 1) V DI č. 51 zveřejněné 18.12.2020 je uvedeno, že zadavatel doplňuje dvě položky (spárování zdiva a obrubníky) do SO 202 Most, ale nebyl v souladu s tím zveřejněn o tyto dvě položky doplněný aktuální soupis prací. Bude tento soupis dán k dispozici? Uchazeč přece nemůže a ani nesmí položky do soupisu doplňovat sám

	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Bylo uveřejněno v rámci vysvětlení ZD č. 52-70

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek na 15.2.2021 do 10:00.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel