

Profil zadavatele

V Říčanech dne 11.1.2021
Reg. č.: vz-478/20
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 52-70 k veřejné zakázce „II/608 Nové Ouholice – Nová Ves stavba“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

52.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) Ve výkazu výměr SO 101 PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice je uvedena položka č.1 "113106192 Rozebrání vozovek ze silničních dílců se spárami zalitými cementovou maltou strojně pl do 50 m2 M2 1 050,000" k ní se vztahují položky č.26 -27 -28 přesuny hmot. Chybí však poplatek za uložení těchto dílců. Doplní zadavatel položku na poplatek za uložení?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz příloha

53.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2) Ve výkazu výměr SO 101 PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice jsou uvedeny v oddíle 997 Přesun sutě položky číslo: 24 997013501 Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku do 1 km se složením T 446,446 Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost do 1 km
	25 997013509 Příplatek k odvozu sutí a vybouraných hmot na skládku ZKD 1 km přes 1 km T 4 018,014 Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku se složením, na vzdálenost Příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km
	41 997223855 Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) zeminy a kameniva kód odpadu 170 504 T 446,446 Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) zeminy a kameniva zaříděného do Katalogu odpadů pod kódem 170 504 Upřesní zadavatel k jakým pracím se tyto položky vztahují. Ve výkazu výměr jsem žádné nedohledal.

	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Viz příloha.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Ve výkazu výměr v SO 301 je položka č.3 "POMOC PRÁCE ZAJIŠT NEBO ZŘÍZ JÍMKY, STAV JÁMY A ŠACHTY KPL 1,000 Náklady na realizaci "Rekonstrukce vsakovacího objektu Nové Ouholice" dle samostatné dokumentace."
54.	Dle vysvětlení zadávací dokumentace č.11 uvádíte "Viz příloha tohoto vysvětlení". V příloze jsem však žádnou samostatnou dokumentaci k vsakovacímu objektu nenalezl. Doplní zadavatel tuto dokumentaci?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Viz příloha.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	• Chybějící položky soupisu prací SO 101 PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice 14 596211113 Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 60 mm skupiny A pl přes 300 m2 M2 883,000 17 596211210 Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 80 mm skupiny A pl do 50 m2 M2 100,000 v soupisu prací chybí 983 m2 podkladní vrstvy pod dlažbu SO 102 PD2 Chodník do Vepřeku 13 59245012 dlažba zámková profilová 20x16,5x6 cm barevná M2 15,000 12 59245212 dlažba zámková profilová základní 19,6x16,1x6 cm přírodní M2 400,000 11 596211113 Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 60 mm skupiny A pl přes 300 m2 M2 945,000 v soupisu prací chybí 945 m2 podkladní vrstvy pod dlažbu v soupisu prací chybí 530 m2 dlažba zámková profilová - dodání Dotaz 1: Doplní zadavatel soupis prací?
55.	
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Lože pod dlažbu jsou započteny v položkách kladení zámkové dlažby
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Ve vysvětlení ZD č. 27 zadavatel uvedl, že poskytne účastníkům dokument zatřídění asfaltových vrstev. Resp. dle vysvětlení ZD č. 35 podklad s názvem Diagnostika vozovky. Zveřejní zadavatel zmíněné?
56.	
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Bylo uveřejněno 18.12.2020
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	<u>Dotaz č. 1:</u> V Zadávací dokumentaci, v bodě 8.4. odstavci b), zadavatel specifikuje požadavky na realizační tým. Zároveň zadavatel předkládá formuláře k doplnění, které budou předmětem posuzování splnění kvalifikace. Upozorňujeme zadavatele, že kritéria na realizační tým v ZD nekorespondují s informacemi v některých formulářích.
57.	

	<p><u>Například ve Formuláři 2 je uvedeno:</u></p> <p>ČLEN Č. 1: stavbyvedoucí</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dosáhl vysokoškolského vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu, 2. dosáhl [bude doplněno] let praxe v oboru, 3. dosáhl [bude doplněno] let v pozici stavbyvedoucího dopravních staveb, z toho minimálně dvou dokončených nebo zprovozněných silničních dopravních staveb ve finančním objemu minimálně [bude doplněno] mil. Kč bez DPH, 4. je v pracovním nebo obdobném poměru u účastníka, 5. je držitelem autorizace jako autorizovaný inženýr pro obor mosty a inženýrské konstrukce nebo jiného obdobného dokladu vydaného v jiné zemi než v ČR, který v této jiné zemi opravňuje jeho držitele ve shora uvedeném oboru k výkonu příslušných činností, a který je v souladu se zákonem č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace. <p><u>V ZD je uvedeno:</u></p> <p>člen č. 1 - Stavbyvedoucí (vedoucí stavby) - 1 osoba</p> <ul style="list-style-type: none"> • vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební obor dopravní stavby; • osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb.,... v oboru Dopravní stavby; • praxe min. 5 let v oboru obsahově odpovídající předmětu VZ, tj. stavební práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace; • výkon funkce stavbyvedoucího staveb pozemních komunikací minimálně po dobu 3 let, z toho minimálně dvou dokončených a zprovozněných staveb pozemní komunikace ve finančním objemu min. 85 mil. Kč bez DPH; • existence pracovního nebo obdobného poměru u účastníka; <p>Žlutě podbarvený text značí neshody ZD versus Formulář 2. Obdobné neshody jsou u každého člena realizačního týmu.</p> <p>Žádáme zadavatele o přesné sjednocení ZD a Formulářů, aby pro každého dodavatele bylo jednoznačné, co který člen realizačního týmu má splňovat.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz příloha.</p>
--	--

58.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1 - Na základě vysvětlení ZD č. 2-39 bylo doplněno chybějící PD lávky SO 201_PD2. Ale tento SO chybí v dalších částech ZD (ZD, Smlouva o dílo, část A – Souhrnné řešení stavby (příloha A.0 až A.5). Bude doplněno?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Chybějící objekt byl doplněn.

59.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2 - V PD lávky SO 201_PD2 není zábradlí detailně řešeno. Je tam pouze uvedeno, že výplň zábradlí bude z tahokovu 50/37/3 mm. Pro přesné ocenění této položky požadujeme materiál sloupků a rámu zábradlí. Dále požadujeme hmotnost jednotlivých prvků zábradlí a NK lávky (výkaz oceli). Bude doplněno?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: PD předpokládá tyto profily: sloupky 2xL 75x50x6, madlo PL 160x4 a rámy L 30x3. Okopový plech PL 160x8. materiál zábradlí je dále popsán v technické zprávě PD lávky, odstavec 4.2.3. 4.2.3. Zábradlí <i>Na obou římsách mostu bude osazeno mostní ocelové zábradlí s výplní z tahokovu dle TP 186 a ČSN 73 6201. Zábradlí bude provedeno z oceli S 235 JR dle EN 10025-2 v třídě provedení ocelové konstrukce EXC1 dle ČSN EN 1090-2. Výplň bude provedena z tahokovu s oky 50/37 mm tl. 3mm. Zábradlí bude upevněno v místech příčných vazeb ke kotevním deskám.</i> <i>Zábradlí bude opatřeno PKO dle odstavce 4.5 této zprávy, s vrchním nátěrem v barevném odstínu RAL 7011 (bude upřesněno v rámci RDS). Na zábradlí v čele mostu budou osazeny reflexní proužky.</i> <i>Před započítáním výroby zábradlí bude výrobcem předložena VTD ke schválení.</i> Všechny prvky zábradlí budou tedy z oceli S 235 JR (kromě spojovacích prvků, ty budou z nerezové oceli). Alternativně je možné použít kvalitnější druh oceli a nechat si jej odsouhlasit před zahájením výroby. Výkaz oceli si musí zhotovitel zajistit v rámci RDS, která rovněž bude obsahovat detaily šroubových a svařovaných spojů, kusovníky atd
60.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	3 - V dodatečné informaci č.2 – 39 byla slíbena dokumentace pro správné ocenění položky SO 301 položka č. 3 - POMOC PRÁCE ZAJIŠT NEBO ZŘÍZ JÍMKY, STAV JÁMY A ŠACHTY - Náklady na realizaci "Rekonstrukce vsakovacího objektu Nové Ouholice" dle samostatné dokumentace. Tuto dokumentaci jsme ale nikde nenašli. Žádáme zadavatele o poskytnutí této dokumentace nebo o odstranění položky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz příloha
61.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	4 - V dodatečné informaci č. 40 – 48 byl uveřejněn nový výkaz výměr aniž by byl zadavatelem uveden důvod – změna oproti minulému výkazu výměr. Došlo k nějakým změnám?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Ne, bylo uveřejněno jen z důvodu přehlednosti.

62.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	5- Chápeme dobře, že v případě pol. 12 v SO 001 a obdobných položkách v dalších SO dle VV (frézování asfaltových vrstev NEOBSAHUJÍCÍCH nebezpečný odpad) zhotovitel předá vyfrézovaný asfalt správci stavby bezplatně na jím spravovanou deponii, a že zhotovitel nemusí uvažovat poplatek za uložení tohoto materiálu na placené skládce ani nemusí zhotovitel uvažovat poplatek za odkup frézované od správce stavby? Můžeme znát přesné GPS souřadnice deponie objednatele, kam bude frézovaný materiál z pol. 12 v SO 001 a obdobných položkách v dalších SO dle VV definitivně deponován a přebírán správcem stavby?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zhotovitel dle SoD material od objednatele odkupuje. Tento odkup nebude realizován pouze v případě, že bude dohodnuto uložení a ponechání materiálu ve vlastnictví objednatele. Stav zásob a volných kapacit pro uložení v době realizace stavby není znám, proto by měl uchazeč předpokládat s odkupem celkového množství dle soupisu prací.

63.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	prosíme o zaslání opraveného formuláře č. 2, ve kterém má zadavatel chyby, které neodpovídají požadavkům v zadávací dokumentaci. Např. u osoby Stavbyvedoucího (vedoucího stavby) je požadavek v ZD na autorizaci na dopravní stavby a ve daném formuláři je požadavek na autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce. Dále je požadavek u úředně oprávněného inženýra v ZD pouze na praxi, oprávnění a VŠ vzdělání. V daném, formuláři je požadavků více, mimo jiné i na prokázání zkušeností s komunikacemi, které chce zadavatel ve formuláři podrobně rozepsat. Prosim o uvedení požadavků na pravou míru a opravení formuláře
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Viz příloha. Zadavatel upozorňuje, že u zástupce stavbyvedoucího požaduje následující kvalifikaci: Člen č. 2 Zástupce stavbyvedoucího (vedoucí prací) - 1 osoba: - vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební obor mosty a inženýrské konstrukce ; - osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru Mosty a inženýrské konstrukce ; - praxe min. 3 roky v oboru obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce při výstavbě či rekonstrukci pozemní komunikace nebo mostu nad pozemní komunikací; - výkon funkce stavbyvedoucího, nebo zástupce stavbyvedoucího minimálně po dobu 3 let, z toho minimálně v rámci jedné dokončené nebo zprovozněné stavby pozemní komunikace nebo mostu ve finančním objemu minimálně 60.000.000,00 Kč bez DPH ;

	- existence pracovního nebo obdobného poměru osoby zástupce stavbyvedoucího (vedoucího prací) u účastníka.
--	--

64.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	1) Přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-39 ze dne 4.12.2020 (konkrétně vysvětlení č. 11, 14 a 21) měla být projektová dokumentace pro vsakovací objekt viz SO 301 pol.č. 3 POMOC PRÁCE ZAJIŠŤ NEBO ZŘÍZ JÍMKY, STAV JÁMY A ŠACHTY s doplňkovým popisem „Náklady na realizaci "Rekonstrukce vsakovacího objektu Nové Ouholice" dle samostatné dokumentace“. Mezi přílohami k Vysvětlení č.2-39 ze dne 4.12.2020 se nám ovšem tuto PD nepodařilo najít. Žádáme o doplnění.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz příloha.

65.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	2) Žádáme zadavatele o zveřejnění dokumentu „Diagnostika vozovky Ing. Pavel Herrmann RODOS, 2017“.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Diagnostika byla uveřejněna dne 18.12.2020

66.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	3) Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 28 je na dotaz ohledně rozporu mezi odst. 1.2 návrhu smlouvy o dílo a poskytnutou projektovou dokumentací odpovězeno, že „jako podklad pro tuto veřejnou zakázku jsou dvě zadávací dokumentace, které však byly sloučeny v jednu“. Přílohami vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-39 ze dne 4.12.2020 jsou dvě projektové dokumentace – PD-KSÚS a PD-Obec. Zpracovatelem PD-KSÚS je f. PRAGOPROJEKT, a.s. a zpracovatelem PD-Obec je f. PFProjekt s.r.o. V návrhu smlouvy o dílo je v odst. 1.2 uvedeno, že „předmět Smlouvy bude zhotoven podle prováděcí projektové dokumentace pro provádění stavby vč. výkazu výměr, kterou vypracovala společnost NOVÁK & PARTNER s.r.o.“ Domníváme se, že návrh smlouvy o dílo by měl být v tomto odstavci opraven, neboť ani jedna část z projektových dokumentací poskytnutých zadavatelem pro zpracování nabídky nebyla zpracována firmou NOVAK & PARTNER s.r.o.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatel opravil znění tohoto textu ve Smlouvě a tato je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

67.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	4) V návrhu smlouvy o dílo je v odstavci 10.2. uvedena záruka na celé dílo v délce trvání 60 měsíců. Pro vodorovné dopravní značení plastem uvádějí výrobci plastické hmoty a dodavatelé realizující dopravní značení záruku 36 měsíců. Domníváme se, že při dodržení záruky na celé dílo v délce trvání 60 měsíců by měla být v soupisu prací uvedena 1x obnova vodorovného dopravního značení plastem v průběhu záruční doby. Upraví zadavatel tyto podmínky v návrhu smlouvy o dílo nebo v soupisu prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatel opravil znění Smlouvy

68.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	5) Soupis prací SO 000.1 Vedlejší a ostatní náklady - kraj resp. SO 000.3 Vedlejší a ostatní náklady – obec neuznatelné obsahuje pol. č. 8 resp. č. 7 OSTATNÍ POŽADAVKY - MIKROSÍŤ. Dále SO 201 Most ev.č. 608-011 přes strouhu v obci Nové Ouholice obsahuje pol. č. 7 VYTYČOVACÍ BOD MIKROSÍŤE. Nejedná se o duplicitu? Pokud ne, ke kterým objektům se vztahuje požadavek na mikrosíť v rámci SO 000.1 a SO 000.3?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Jedná se o duplicitu. V aktualizované verzi soupisu prací je výskyt položky upraven a vyskytuje se pouze u vybraných SO.

69.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 1 Zadavatel nezveřejnil ve zveřejněné zadávací dokumentaci diagnostiku vozovky. Zveřejní zadavatel tuto diagnostiku ?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Diagnostika byla uveřejněna dne 18.12.2020

70.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dotaz č. 2 Jelikož podstatná část lhůtv pro podání nabídek v rámci předmětné veřejné zakázky běží po dobu vyhlášeného nouzového stavu na území ČR, potýká se nyní dodavatel a jeho potenciální smluvní partneři (a dle přesvědčení dodavatele rovněž všichni potenciální účastníci předmětného zadávacího řízení) v souvislosti s vládními opatřeními a aktuálním epidemickým stavem v ČR se značnými provozními obtížemi a komplikacemi. Tyto obtíže jsou způsobeny primárně odlivem zaměstnanců čerpajících ošetrovatelské volno z důvodu uzavření školských zařízení, povinnou karanténou řadových zaměstnanců i zaměstnanců vedoucích, režimem tzv. home office, povinných celopodnikových dovolených vzhledem k plížícím se vánočním svátkům, ale stejně tak např. ztížením či přímo nemožností osobních jednání se smluvními partnery, kteří čelí stejným výše uvedeným komplikacím. Prodlouží zadavatel lhůtu pro podání nabídek, tak aby reflektovala současnou situaci ?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatel nebude kvůli nouzovému stavu upravovat lhůtu pro podání nabídek.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel upraví lhůtu pro podání nabídek v následujících vysvětleních zadávací dokumentace.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel