

**CHEMCOMEX, a.s.**  
Brněnská 327, Nové Město  
674 01 Třebíč

V Říčanech dne..... - 4. 12. 2020

Reg. č.: VZ-328/20

Č. j.: 2929/20/KSUS/R/KOL

Vyřizuje: Mgr. Sabina Kolocová

**Věc: Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení**

**Veřejná zakázka: „II/229 Rakovník, obchvat část B1, hydrogeologický monitoring“**

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 000 66 001, se sídlem Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, jakožto zadavatel (dále jen „**Zadavatel**“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem

**„II/229 Rakovník, obchvat část B1, hydrogeologický monitoring“**

ev. č. Zadavatele **vz-328/20** (dále jen „**Zakázka**“), tímto rozhodl na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), o

## **VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

**CHEMCOMEX, a.s.**, se sídlem Brněnská 327, Nové Město, 674 01 Třebíč, IČO: 25076451 (dále jen „**Účastník**“).

Účastníkovi je tímto současně uvedené rozhodnutí Zadavatele oznamováno včetně podrobného odůvodnění.

### ***Odůvodnění rozhodnutí o vyloučení:***

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ je zadavatel oprávněn vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Účastník zadávacího řízení byl Zadavatelem vyloučen z další účasti v zadávacím řízení na základě nesplnění níže uvedených podmínek zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

#### **1. Nепrokázaní splnění kvalifikačních předpokladů pro osobu zajišťující odbornou způsobilost v oboru geotechnika (odpovědný řešitel) v čl. 7.4.2 bod 1 ZD**

Zadavatel požadoval v čl. 7.4.2 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ, přičemž stanovil požadavky na jednotlivé osoby, které mají tvořit tzv. realizační tým. Jednou z osob, které mají tvořit realizační tým byla **osoba zajišťující odbornou způsobilost v oboru geotechnika (odpovědný řešitel)**. Požadavky na vzdělání a odbornou kvalifikaci této osoby zadavatele stanovil v čl. 7.4.2 bod 1 ZD, a to následovně:

- „*minimálně 5 let praxe v oboru;*
- *doklad o autorizaci v oboru geotechnika, jako autorizovaný inženýr nebo technik dle § 5 odst. 3 písm. i) Autorizačního zákona;*
- *osvědčení o odborné způsobilosti v oboru inženýrská geologie podle § 3 odst. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 206/2001 Sb., o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, ve znění pozdějších předpisů;*
- *osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu funkce projektant při činnosti prováděné hornickým způsobem podle § 3 písm. h) dle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů;*
- *výkon činnosti odpovědného řešitele na min. 1 zakázce monitoringu na dopravní stavbě s hodnotou poskytované služby ve výši minimálně 1.500.000,- Kč bez DPH realizované (dokončené) v posledních 3 letech.“*

Účastník ve své nabídce na plnění Zakázky doložil pro osobu odpovědného řešitele **dvě osoby**, a to RNDr. Pavla Špačka a Ing. Václava Tenenka.

U **RNDr. Pavla Špačka** však nebylo doloženo osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu funkce projektant při činnosti prováděné hornickým způsobem.

U **Ing. Václava Tenenka** nebyl doložen doklad o autorizaci v oboru geotechnika, ani osvědčení o odborné způsobilosti v oboru inženýrská geologie. Současně nebyla u této osoby doložena zkušenost se zakázkou, která by splňovala Zadavatelem v ZD požadované parametry. U dokládaných zakázek k této osobě není uveden finanční objem zakázek a činnosti v těchto Účastníkem dokládaných zakázkách neodpovídají činnostem, kterými byl definován monitoring pro účely Zakázky v čl. 2 písm. c) ZD.

Ani jedna z osob, kterou Účastník dokládal splnění technické kvalifikace spočívající v požadavku na osobu zajišťující odbornou způsobilost v oboru geotechnika (odpovědný řešitel), tak nespĺňuje požadavky stanovené v ZD.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že osoba odpovědného řešitele (resp. kterákoliv osoba, která má být součástí realizačního týmu a zadavatel stanovil na takovou osobu určití požadavky), kterou Účastník prokazuje splnění kvalifikace, **musí splňovat všechny podmínky** stanovené pro tuto konkrétní osobu. Tj. jedna osoba musí splňovat požadavky na délku praxe vč. zkušenosti se specifikovanou zakázkou a zároveň musí disponovat všemi třemi výše jmenovanými oprávněními, a to samostatně, nikoliv společně, resp. dohromady s jinou. Tyto požadavky na konkrétní osobu tedy nelze tzv. skládat doložením více osob na pozici určité osoby v rámci realizačního týmu, kterou Zadavatel požadoval.

Tvrzení Účastníka uvedené v odpovědi na výzvu Zadavatele k objasnění dle § 46 ZZVZ, že ze ZD nevyplývá, že nelze doložit splnění požadavků Zadavatele na člena realizačního týmu prostřednictvím dvou či více osob, které požadavky Zadavatele splňují společně, nikoli i každý zvlášť, a že ZD je v tomto snad nejasná, je zcela neopodstatněné a absurdní. Ze znění příslušného požadavku na osoby, které mají tvořit realizační tým, je totiž zcela zřejmé, že tyto požadavky se vztahují vždy k jedné konkrétní osobě. Dle tohoto „výkladu“ ZD by mohl Účastník doložit pro jednoho člena realizačního týmu 5 osob, přičemž by každá z nich splňovala pouze jedno z výše citovaných kritérií, např. by jedna osoba disponovala pouze praxí, druhá osoba by měla pouze zkušenost s realizací požadované zakázky a další tři osoby by disponovaly každá jedním z požadovaných oprávnění. Takový výklad je však zcela absurdní a jednoznačně proti smyslu příslušného požadavku na kvalifikaci, kterým je zajištění, aby příslušná osoba, která je členem realizačního týmu měla všechna potřebná oprávnění a zároveň praxi a zkušenosti, což zaručuje řádnou realizaci plnění v rámci veřejné zakázky k tomu způsobilou osobou..

V nabídce Účastníka ze dne 22. 6. 2020 a ani v odpovědi Účastníka na výzvu Zadavatele k objasnění dle § 46 ZZVZ, kterou Zadavatel obdržel dne 10. 11. 2020, nebylo doloženo splnění všech uvedených požadavků ani jednou z uvedených osob.

Účastník zadávacího řízení tedy nespĺnil zadávací podmínky, jelikož neprokázal splnění technické kvalifikace předložením kvalifikované osoby pro funkci odpovědného řešitele.

Závěrem Zadavatel uvádí, že zadávací podmínky, jsou základním „kamenem“ zadávacího řízení, neboť obsahují veškeré podmínky či pravidla pro dané zadávací řízení. Z tohoto důvodu jsou kladeny vysoké nároky na jejich důsledné dodržování ze strany dodavatelů, kteří se o příslušnou veřejnou zakázku ucházejí. Přičemž zadavatel je v průběhu zadávacího řízení povinen dbát na to, že jsou zadávací podmínky ze strany jednotlivých dodavatelů dodržovány, resp. zda podané nabídky zadávací podmínky skutečně kompletně splňují. V případě, že zadavatel zjistí nesoulad, tzn., že nabídka nespĺňuje zcela zadávací podmínky, resp. požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, vede toto nespĺnění podmínek k vyloučení příslušného dodavatele ze zadávacího řízení. K výše uvedenému lze doplnit, že zadavatel je oprávněn využít postup podle § 46 ZZVZ, přičemž tento postup byl ze strany Zadavatele využit, avšak ani objasnění předložených údajů a dokladů ze strany Účastníka

nevedlo k odstranění nesouladu dokládáných údajů a dokladů se zadávacími podmínkami.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti nemohl Zadavatel postupovat jinak, než Účastníka ze zadávacího řízení vyloučit, a to postupem dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Zadavatel si v souladu s § 53 odst. 5 ZZVZ v zadávacích podmínkách vyhradil možnost uveřejnit oznámení o vyloučení na profilu Zadavatele; v takovém případě se oznámení považuje za doručené okamžikem jeho uveřejnění na profilu Zadavatele.

  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje**

Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA, ředitel