

Profil zadavatele

V Říčanech dne 4.12.2020  
Reg. č.: vz-478/20  
Vyřizuje: Mgr. Kolocová  
telefon: +420 773 785 922

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – 39 k veřejné zakázce „II/608 Nové Ouholice – Nová Ves stavba“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

2.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:</b>
	Žádáme o doplnění chybějící projektové dokumentace k SO 201_PD2 Lávka přes Bakovský potok.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:</b> Viz příloha tohoto vysvětlení ZD.

3.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:</b>
	<b>Dotaz č. 1.:</b> Zadavatel poskytl v zadávací dokumentaci <b>oceněný „Aktualizovaný rozpočet s cenami“</b> s celkovou cenou 171.803.200,63 Kč bez DPH. V této ceně však nejsou započteny SO 101PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice, SO 102_PD2 Chodník do Vepřeku a SO 201PD2 Lávka přes Bakovský potok. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, maximální přípustná (nepřekročitelná) činí podle zadávací dokumentace 171.803.200,63 Kč bez DPH.
	<b>Otázka č. 1.:</b> Jsou výše uvedené objekty předmětem plnění, případně upraví zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky? <b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:</b> Ano, předpokládaná hodnota zahrnuje všechny stavební objekty.

4.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</b>
	<b>Dotaz č. 2.:</b> <b>SO 101 PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice</b> 3 122101101 Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině tř. 1 a 2 objem do 100 m3 M3 381,680 30 122101101 Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině tř. 1 a 2 objem do 100 m3 M3 21,080 chybí odvoz a poplatky za skládku chybí poplatky za skládku 24   997013501   ] Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku do 1 km 13 596211110 Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 60 mm skupiny A pl do 50 m2 M2 24,000 14 596211113 Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 60 mm skupiny A pl přes 300 m2 M2 883,000 17 596211210 Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl 80 mm skupiny A pl do 50 m2 M2 100,000 chybí podkladní vrstvy <b>SO 102 PD2 Chodník do Vepřeku</b> 3 122101101 Odkopávky a prokopávky nezapažené v hornině tř. 1 a 2 objem do 100 m3 M3 163,200 36 131201201 Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu do 100 m3 M3 18,000

	<p>chybí odvoz a poplatek za skládku   22   997013501   -  Odvoz sutí a vybouraných hmot na skládku nebo meziskládku do 1 km chybí poplatek za skládku 9  596211113     Kladení zámkové dlažby komunikací pro pěší tl. 60 mm skupiny A pl přes 300 m2   M2   945,000 chybí podkladní vrstvy. <b>Otázka č. 2:</b> Doplní zadavatel chybějící položky do soupisu prací?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</b>
	Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje opravený soupis prací.

5.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</b>
	<b>Dotaz č. 3.:</b> Žádáme o doplnění chybějící projektové dokumentace SO 101PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice, SO 102 PD2 Chodník do Vepřeku SO 201PD2 Lávka přes Bakovský potok.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</b> Viz příloha tohoto vysvětlení ZD.

6.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</b>
	<b>Toto vysvětlení poskytuje zadavatel bez předchozího dotazu</b>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</b> Zadavatel pro přehlednost jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje aktuální soupis prací a dvě části PDPS – jednu týkající se objektů financovaných obcí a jednu financovaných KSÚS. Soupis prací je sloučený pro všechny stavební objekty a pro oba zadavatele.

7.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</b>
	<b>Dotaz č. 1:</b> V Zadávací dokumentaci na straně 9, bod 8.2. odstavci d) se píše:
	<i>d) doklad o odborné způsobilosti – viz ustanovení § 77 odst. 2 písm. c) zákona, a to úřední oprávnění pro výkon zeměměřičských činností podle § 13 odst. 1 [bude doplněno – rozsah požadovaného oprávnění: písm. a), b) a/nebo c)] zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství ...</i>
	Žádáme zadavatele o doplnění textu [bude doplněno – rozsah požadovaného oprávnění: písm. a), b) a/nebo c)] ve výše uvedeném odstavci.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</b> Zadavatel požaduje oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu dle § 13, odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994, o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpis.

8.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b>																				
	<b>Dotaz č. 1:</b> V soupisu prací jsou v SO 102_PD2 Chodník do Vepřeku položky týkající se dopravního značení:																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Poř. číslo</th> <th>Kód položky</th> <th>Název položky</th> <th>MJ</th> <th>Množství</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19</td> <td>ost.1</td> <td>D+M svislých dopravních značek kpl.</td> <td>KS</td> <td>6,000</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>D+M svislých dopravních značek kpl.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>ost.2</td> <td>D+M vodorovné dopravní značení</td> <td>BM</td> <td>120,000</td> </tr> </tbody> </table>	Poř. číslo	Kód položky	Název položky	MJ	Množství	19	ost.1	D+M svislých dopravních značek kpl.	KS	6,000			D+M svislých dopravních značek kpl.			20	ost.2	D+M vodorovné dopravní značení	BM	120,000
	Poř. číslo	Kód položky	Název položky	MJ	Množství																
19	ost.1	D+M svislých dopravních značek kpl.	KS	6,000																	
		D+M svislých dopravních značek kpl.																			
20	ost.2	D+M vodorovné dopravní značení	BM	120,000																	

		D+M vodorovné dopravní značení		
21	ost.3	D+M vodorovné dopravní značení	M2	60,000
		D+M vodorovné dopravní značení		
<p>Nenašli jsme však bližší specifikaci těchto položek (jaké SDZ, jaká velikost SDZ, jaká šířka VDZ atd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Prosíme Zadavatele o bližší specifikaci těchto položek.</b></li> </ul>				
<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b></p> <p><a href="#">Viz příloha tohoto vysvětlení.</a></p>				

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b>			
	<u>Dotaz č. 1:</u>			
	V projektové dokumentaci zveřejněné na profilu Zadavatele jsme nedohledali projekty ke stavebním objektům označených v Soupisu prací jako _PD2.			
9.	SO 101_PD2	Chodník Nová Ves-Nové Ouholice		
	SO 102_PD2	Chodník do Vepřeku		
	SO 201_PD2	Lávka přes Bakovský potok		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Prosíme Zadavatele o zveřejnění projektů.</b></li> </ul>			
<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b></p> <p><a href="#">Viz příloha tohoto vysvětlení.</a></p>				

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>			
10.	V zadávací dokumentaci jsou složky C_Technologicka_cast a D_Doklady, které jsou však prázdné. Zveřejnění zadavatel dokumenty, které mají být v těchto složkách?			
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>			
	<a href="#">Viz příloha tohoto vysvětlení.</a>			

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b>			
11.	<b>Dotaz č. 1.:</b> Ve výkazu výměr v SO 301 se vyskytuje položka <b>03760R POMOC PRÁCE ZAJIŠTÍ NEBO ZŘÍZ JÍMKY, STAV JÁMY A ŠACHTY -1 kpl</b> , u této položky je uvedena poznámka <b>Náklady na realizaci Rekonstrukce vsakovacího objektu Nové Ouholice dle samostatné dokumentace.</b>			
	Tuto samostatnou dokumentaci ke vsakovacímu objektu jsme však v poskytnuté projektové dokumentaci nikde nenašli.			
	<b>Otázka č. 1.:</b> Poskytne Zadavatel dodatečně projektovou dokumentaci k výše uvedené položce?			
<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b></p> <p><a href="#">Viz příloha tohoto vysvětlení.</a></p>				

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</b>			
12.	<b>Dotaz č. 2.:</b> Ve výkazech výměr objektů SO 341 Přeložky a úpravy vodovodů Nové Ouholice a SO 342 Přeložky a úpravy vodovodů Nová Ves nejsou obsaženy položky,			

	<p>které zohledňují: - náklady na poplatky spojené s dohledem provozovatele vodovodu při přepojích vodovodního potrubí - náklady na vypuštění vody od šoupěte na jedné straně přeložky k šoupěti na druhé straně přeložky (délka úseku může daleko převyšovat délku vlastní přeložky) - laboratorní zkoušku pitné vody - náklady spojené s případnými odstávkami a případným přechodným zásobováním pitnou vodou (pomocí cisteren nebo stacionárních stanic) Otázka č. 2: Doplní zadavatel do soupisu prací položky zohledňující výše uvedené náklady? Případně pokud některé náklady nebude nutné do ceny díla uvažovat, uveďte Zadavatel informaci, kterou vyvrátí pochybnosti ohledně nutnosti těchto nákladů do ceny díla uvažovat?</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</b></p>
	<p>Ve výkazech výměr budou doplněny položky požadavků správce sítě, tlakových zkoušek a proplachu a dezinfekce potrubí. S potřebou provizorního zásobování pitnou vodou projekt neuvažuje, předpokládá se položení nového potrubí v souběhu s původním za provozu a následná odstávka pouze na nutnou dobu pro přepojení potrubí.</p>

13.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</b></p>
	<p><b>Dotaz č. 3.:</b> V projektové dokumentaci objektu SO 342 Přeložky a úpravy vodovodů Nová Ves není obsažen výkres <b>KLADĚČSKÉ SCHEMA</b>. <b>Otázka č.3:</b> Doplní zadavatel dodatečně do projektové dokumentace SO 342 Přeložky a úpravy vodovodů Nová Ves <b>kladečské schéma</b>? Bez tohoto výkresu není možné odkontrolovat soupis a množství použitých armatur na přeložkách. Pozn. V objektu SO 341 Přeložky a úpravy vodovodů Nové Ouholice je kladečské schéma standardně obsaženo v projektové dokumentaci.</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</b></p> <p>Kladečské schéma bude doplněno jako příloha tohoto vysvětlení.</p>

14.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:</b></p>
	<p>V soupisu prací SO 301 Odvodnění silnice II/608 Nové Ouholice je uvedena pol. č. 3 POMOC PRÁCE ZAJIŠTĚNEBO ZŘÍZ JÍMKY, STAV JÁMY A ŠACHTY s doplňkovým popisem „Náklady na realizaci "Rekonstrukce vsakovacího objektu Nové Ouholice" dle samostatné dokumentace.“ Projektová dokumentace k rekonstrukci vsakovacího objektu není součástí zveřejněné zadávací dokumentace. Žádáme o její doplnění</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:</b></p> <p>Viz příloha tohoto vysvětlení.</p>

15.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:</b></p>
-----	--

#### **8.4. Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona**

Zadavatel požaduje, aby Účastníci splňovali technickou kvalifikaci dle ustanovení § 79 zákona, a to v rozsahu specifikovaném zadavatelem níže v této ZD. Zadavatel může považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že Dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky.

Doklady prokazující splnění technické kvalifikace jsou zadavatelem požadovány v následujícím rozsahu:

##### **a) Seznam stavebních prací dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona**

- a) Toto kritérium technické kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona splní Účastník, který v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizoval nejméně 3 významné zakázky spočívající v provedení stavebních prací v oblasti novostaveb, rekonstrukcí nebo oprav pozemních komunikací přičemž součástí předložené významné zakázky je alespoň jeden mostní objekt s celkovými investičními náklady významné zakázky **minimálně 85.000.000,00 Kč bez DPH každá** a realizovaná v posledních 5 letech

Požadovaný jeden mostní objekt musí být součástí všech tří významných zakázek nebo pouze jedné z nich?

#### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:**

Požadovaný mostní objekt musí být součástí jedné ze tří referenčních zakázek.

16.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</b>
	V SO 001 Příprava území - kraj je obsažena položka č. 4 POPLATKY ZA SKLÁDKU - bioodpad s výměrou 1.760 m <sup>3</sup> . Výměra je určena podle položky č. 6 SEJMUTÍ DRNU, která má výměru 1.760 m <sup>2</sup> . Pokud je správně výměra pro sejmutí drnu, pak výměra položky skládkového by měla být 1760 x 0,15 tedy 264 m <sup>3</sup> . Opraví zadavatel v tomto směru soupis prací?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</b> <u>Opravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení.</u>

17.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</b>
	<b>Dotaz č. 1.:</b> Ve výkazech výměr SO 301, SO 302, SO 341 a SO342 se vyskytuje položka <b>45152 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO</b> , která představuje vytvoření lože pod potrubí, včetně dodávky materiálu pro vytvoření lože. V projektové dokumentaci u všech výše uvedených objektů je uvedeno, že <b>lože musí být provedeno v tloušťce min. 100 mm z jemnozrnného nesoudržného materiálu (např. písek, štěrkopísek, lomová výšivka z drceného kameniva).</b> <b>Otázka č. 1.:</b> Chápe uchazeč správně, že i když je materiál v položce pro vytvoření lože popsán <b>Z KAMENIVA DRCENÉHO</b> , je možné ocenit materiál položky i z kameniva těženého (z písku nebo štěrkopísku)? Pokud ne, změni Zadavatel popis materiálu u výše uvedené položky tak, aby byla v souladu s projektovou dokumentací o mohl se použít i materiál kameniva těženého z písku a štěrkopísku?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</b> <u>Ano, je možné ocenit i kamenivo těžené.</u>

18.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:</b>
	<b>Dotaz č. 2.:</b> Na výkresech ULOŽENÍ POTRUBÍ u objektů SO 301, SO 302, SO 341 a SO342 je zobrazena drenážní trubka včetně štěrkového podsypu v případě realizace pod hladinou podzemní vody. V technické zprávě u výše uvedených objektů však informace ohledně výšky hladiny podzemní vody není uvedena a ve výkazu výměr tyto položky také nefigurují.
	<b>Otázka č. 2:</b> Chápe uchazeč správně, že pokud se u výše uvedených objektů při realizaci zjistí, že inženýrské sítě zasahují pod hladinu podzemní vody, budou položky čerpání vody, pohotovost čerpací soustavy, dodávka a osazení štěrkového podsypu a drenážního potrubí považovány za oprávněné vícepráce?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:</b> Výskyt podzemní vody projektant nepředpokládá, v dokumentaci sond (k dispozici sondy v km cca 0,5 a 0,75) je HPV 3,3 – 6 m pod terénem, popř. nezastižena. Zobrazení v řezu vzorového uložení potrubí je pouze informativní, pro případ neočekávaného výskytu podzemní nebo dešťové vody.

19.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:</b>
	<b>Dotaz č. 3.:</b> Mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací SO 341 Přeložky a úpravy vodovodů Nové Ouholice jsme zjistili nesrovnalosti v množství i v použitých vodovodních armaturách. Ve výkazu výměr se vyskytují montážní vložky, podzemní hydranty apod., které se v kladečském plánu vůbec nevyskytují. Naopak v kladečském plánu se vyskytují WAGA spojky, T-kusy apod., které se ve výkazu výměr také nevyskytují. Ve výkazu výměr se výstražná fólie i signalizační vodič uvažuje „pouze“ u potrubí DN 100 mm, u potrubí do DN 40 mm a DN 50 mm fólie a vodič zcela chybí.
	<b>Otázka č. 3:</b> Upraví Zadavatel výkaz výměr s projektovou dokumentací do souladu, aby odpovídalo množství i použité vodovodní armatury?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:</b> Počty vodovodních armatur vychází z počtu připojovaných nemovitostí na trase přeložky. Není vyloučeno, že skutečný počet armatur se bude lišit podle zastižení skutečnosti. Z toho důvodu nejsou tyto zakresleny v kladečském schématu. Tvarovky jsou součástí potrubí a samostatně se nevykazují. Napojení na stávající vodovod bude doplněno. Výstražná fólie a signalizační vodič jsou uvedeny pouze u řadů, nikoli u přípojek, do soupisu prací budou doplněny. Totéž platí i pro SO 342, kde bylo kladečské schéma doplněno dodatečně.

20.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:</b>
	1) Dle VV je objekt SO 101, 102 a 201 rozdělen na dvě části. K části SO 101_PD2, SO 102_PD2 a SO 201_PD není dokumentace. Doplní zadavatel dokumentaci?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:</b> Viz příloha tohoto vysvětlení.

21.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:</b>
	2) SO 301 položka č. 3 má být podle poznámky k položce oceněna dle samostatné dokumentace Rekonstrukce vsakovacího objektu nové Ouholice. Nikde jsme tuto dokumentaci nenašli. Doplní zadavatel dokumentaci?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:</b>

	Viz příloha tohoto vysvětlení.
22.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:</b>
	Zadavatel požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace doložit <b>3 významné zakázky spočívající v provedení stavebních prací v oblasti novostaveb, rekonstrukcí nebo oprav pozemních komunikací přičemž součástí předložené významné zakázky je alespoň jeden mostní objekt s celkovými investičními náklady významné zakázky minimálně 85 mil. Kč bez DPH za každou zakázku.</b>
	Prosím o upřesnění, zda má být mostní objekt prokázán v rámci <b>každé</b> z těchto tří významných zakázek, nebo zda stačí v rámci jedné z těchto zakázek? Dále prosím o upřesnění, zda se může jednat o rekonstrukci, opravu či novostavbu mostního objektu a dále prosíme o upřesnění, zda částka 85 mil. Kč za každou stavbu je myšlena jako celková částka za komunikaci včetně mostu?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:</b> V rámci předložených referenčních zakázek se požaduje, aby mostní objekt byl součástí jedné referenční zakázky a celkový objem této referenční zakázky je 85 mil Kč bez DPH včetně tohoto mostního objektu.
23.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 23:</b>
	1) Na profilu zadavatele v oddíle "Zadávací dokumentace" jsou soubory ke stažení , kde v souboru s označením "Doklady" je přiložen výkaz výměr a v souboru s označením "PDPS" také přiložen výkaz výměr. Oba výkazy výměr jsou však rozdílné. Žádám o upřesnění, který z výkazů výměr se má použít do cenové nabídky.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23:</b>
	Opravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení.
24.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 24:</b>
	2) Ve výkazu výměr v SO 342 Přeložky a úpravy vodovodů Nová Ves je v položce č.31 DOPLŇKY NA POTRUBÍ - VÝSTRAŽNÁ FÓLIE uvedena nulová hodnota pro množství. Doplní zadavatel celkové množství?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24:</b>
	Chyba ve vzorci výpočtu množství byla opravena, celkové množství bylo doplněno.
25.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 25:</b>
	Dle projektové dokumentace jsou chodníky předmětem SO 111 Chodníky-nové a SO 112 Chodníky-oprava. Soupis prací obsahuje kromě SO 111 a SO 112 rovněž SO 101_PD2 Chodník Nová Ves-Nové Ouholice a SO 102_PD2 Chodník do Vepřeku. O SO 101_PD2 a SO102_PD2 není žádná zmínka v poskytnuté projektové dokumentaci. Žádáme o vysvětlení, kde se práce definované v soupisu prací jako SO 101_PD2 a SO102_PD2 nacházejí a případně o doplnění projektové dokumentace k těmto dvěma objektům.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25:</b>
	Viz příloha tohoto vysvětlení.
26.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Předpokládá dodavatel správně, že v případě uzavření smlouvy o dílo bude vybranému dodavateli ze strany zadavatele bezúplatně poskytnuta zadávací projektová dokumentace (PDPS) a zaměření v otevřených formátech (např. s

	příponou dwg, doc, xls atd.) a v to vše v takovém obsahovém rozsahu, v jakém byla dodavateli poskytnuta v rámci zadávacího řízení?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Ano

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
27.	Prosíme zadavatele o poskytnutí Zatřídění asfaltových vrstev na stavbě „II/608 Nové Ouholice – Nová Ves stavba“. Toto zatřídění jsme v dostupné projektové dokumentaci nenašli, ale v rozpočtu je uvedena položka č. 014101 „POPLATKY ZA SKLÁDKU – nebezpečný odpad s obsahem dehtu, 1 069,000 M3“. Poskytne zadavatele účastníkům dokument Zatřídění asfaltových vrstev?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Ano

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
28.	Dotaz č. 1: V poskytnuté smlouvě o dílo je v bodu 1.2. uvedena projektová dokumentace, kterou vypracovala společnost NOVÁK & PARTNER s.r.o. V zadávací dokumentaci je uvedena projektová dokumentace, kterou vypracovala společnost PRAGOPROJEKT a.s. a tato dokumentace je poskytnuta v rámci zadávacího řízení. Otázka č. 1: Sjednotí zadavatel zhotovitele projektové dokumentace?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Jako podklad pro tuto veřejnou zakázku jsou dvě zadávací dokumentace, které však byly sloučeny v jednu.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
29.	1.) Dle našeho názoru je nutná přeložka nadzemního vedení NN procházející přes křídlo u O1 mostu SO 201 z důvodu realizaci pilot křídla u O1. Dále se v blízkosti křídla u O1 mostu SO 201 nachází zděný elektroměrový pilíř. V TZ mostu SO 201 čl. 4.1.1. je uvedeno: „V rámci stavby mostního objektu není nutné provedení přeložek stávajících inženýrských sítí, pouze jejich ochrana (sdělovací vedení-CETIN, splašková kanalizace-obec, nadzemní vedení NN-ČEZ, veřejné osvětlení-obec)“. Týká se to SO 408 – Přeložka vrchního vedení NN v km 0,043 (staničení B) – km 0,085 (staničení A), který není součástí PDPS nebo bude doplněno do soupisu prací?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Nadzemní vedení (správce ČEZ) je provedeno izolovanými závěsnými vodiči AYKYz na betonových sloupech JB, výška vedení nad komunikací dle PNE 33 3302 ed.3 je 5,5m. Projektant elektro ve shodě s projektantem mostu vyhodnotil, že není třeba provádět přeložku vedení a to vzhledem k tomu, že a) podpěry- sloupy JB jsou dostatečně vzdáleny b) vedení je provedeno izolovanými závěsnými vodiči c) ochranu vedení lze zabezpečit v rámci POV výstavby mostu. Netýká se SO 408. Sdělovací kabel metalický podzemní (správce CETIN) – v blízkosti křídla O1 mostu při provádění výkopové jámy bude kabel uložen do chráničky a vyvěšen – součást mostního objektu SO 201.



	<p>Sdělovací optokabel podzemní (správce CETIN) – uložen až za plynem, dostatečně vzdálen – bez přeložky, při provádění výkopové jámy trasu v potřebném rozsahu zakrýt silničními panely spolu s plynem – součást SO 201.</p> <p>VO – kabel veřejného osvětlení (správce obec) - uložen až za plynem, a optokabelem - dostatečně vzdálen – bez přeložky, při provádění výkopové jámy trasu v potřebném rozsahu zakrýt silničními panely spolu s plynem a optokabelem – součást SO 201.</p>
--	--

30.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Účastník nikde nenašel část projektové dokumentace stavebního objektu „Lávka přes Bakovský potok“. Zveřejní zadavatel tuto část projektové dokumentace?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Viz příloha tohoto vysvětlení.

31.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Dotaz Na zakázce „11/608 Nové Ouholice- Nová Ves“ je v rozpočtu objekt SO 201PD2 Lávka přes Bakovský most, ale v projektu tento objekt nemohu nalézt, není ani součástí SO 201 Most ev.č. 608-011 přes strouhu v obci Nové Ouholice. Může zadavatel sdělit, kde najdu projektové podklady k tomuto objektu případně je do zadání doplnit?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Viz příloha tohoto vysvětlení.

32.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>															
	1. Ve stavebním objektu SO 190 Trvalé dopravní značení je v soupisu prací položka:															
	<table border="1"> <tr> <td>8</td> <td>914521R</td> <td>DOPRAV ZNAČ VELKOPLOŠ OCEL LAMELY FÓLIE TŘ 2 - PŘENÝTOVÁNÍ</td> <td>M2</td> <td>0,236</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>0,486*0,486=0,236 [A]</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>položka zahrnuje: - dodávku a montáž značek v požadovaném provedení</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	8	914521R	DOPRAV ZNAČ VELKOPLOŠ OCEL LAMELY FÓLIE TŘ 2 - PŘENÝTOVÁNÍ	M2	0,236			0,486*0,486=0,236 [A]					položka zahrnuje: - dodávku a montáž značek v požadovaném provedení		
	8	914521R	DOPRAV ZNAČ VELKOPLOŠ OCEL LAMELY FÓLIE TŘ 2 - PŘENÝTOVÁNÍ	M2	0,236											
		0,486*0,486=0,236 [A]														
		položka zahrnuje: - dodávku a montáž značek v požadovaném provedení														
Tato úprava dopravních značek není na pozemních komunikacích schválena. Vyjme zadavatel položku ze soupisu prací nebo ji nahradí položkou jinou?																
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>															
	Zadavateli není známa zákonná ani jiná legislativní překážka, která by neumožňovala úpravu velkoplošné značky přenýtováním. Toto technické řešení, a několik dalších, se zcela běžně používá při částečné úpravě velkoplošných značek. Položka bude v soupisu ponechána.															

33.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>												
	1. Ve stavebním objektu SO 001 Příprava území je v soupisu prací položka:												
	<table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>014101</td> <td>H</td> <td>POPLATKY ZA SKLÁDKU - bioodpad</td> <td>M3</td> <td>1 760,000</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1760=1 760,000 [A] dle položky 11130.KOM</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	4	014101	H	POPLATKY ZA SKLÁDKU - bioodpad	M3	1 760,000				1760=1 760,000 [A] dle položky 11130.KOM		
	4	014101	H	POPLATKY ZA SKLÁDKU - bioodpad	M3	1 760,000							
			1760=1 760,000 [A] dle položky 11130.KOM										
Položka 11130.KOM je ale uvedena v m2, tedy výpočet položky 014101.H má být 1760*0,15=264 m3. Opraví zadavatel výměru této položky?													
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>												

Viz příloha tohoto vysvětlení.
--------------------------------

34.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>				
	1. Ve stavebním objektu SO 431 Veřejné osvětlení jsou v soupisu prací položky:				
	7	11317	ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽEB KOSTEK	M3	19,242
			<i>chránička 2*94mm včetně zámkové dlažby délka (128-129): 32,07=32,070 [I] I*(0,5+2*0,5)*0,4=19,242 [J]</i>		
	16	582626	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM BAREV TL 100MM DO LOŽE Z MC	M2	19,242
			obnovit barevnost a typy dlažby jako u demontované dlažby		
			<i>chránička 2*94mm včetně zámkové dlažby délka (128-129): 32,07=32,070 [I] I*(0,5+2*0,5)*0,4=19,242 [J]</i>		
Výpočet výměr odpovídá m3, opraví zadavatel jednotku u položky 16?					
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>					
Viz příloha tohoto vysvětlení.					

35.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>		
	4. V zadávací dokumentaci je zmíněn podklad s názvem: Diagnostika vozovky – Ing. Pavel Herrmann - RODOS, 2017. S ohledem na velký podíl frézované asfaltové směsi s obsahem nebezpečných látek na této stavbě žádáme Zadavatele o zveřejnění výše uvedené diagnostiky.		
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>		
Viz příloha tohoto vysvětlení.			

36.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>		
	V ZD zadavatel požaduje doklad o odborné způsobilosti - Úřední oprávnění pro výkon zeměměřičských činností - rozsah požadovaného oprávnění : písm. a), b) a/nebo c).		
	Písmeno b) jedná se o ověřování státního bodového pole, něco, co na stavbě v žádném případě není potřeba.		
	Požaduje tento rozsah oprávnění zadavatel opodstatněně?		
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>			
Zadavatel požaduje pouze písm. c)			

37.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>		
	1) V soupisu prací je objekt SO 201 – lávka přes Bakovský potok. PD tohoto objektu není součástí ZD. Doplní zadavatel ZD o příslušnou PD?		
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>		
Viz příloha tohoto vysvětlení.			

38.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>		
	2) V soupisu prací objektu SO 202 - Most ev.č. 608-014 přes Bakovský potok v obci Nové Ouholice je záporové pažení, dle našeho názoru mylně. Upraví zadavatel soupis prací?		

	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	U SO 202 je uvažováno využití záporového pažení pouze v oblasti křídel ve velmi malém rozsahu. Účastník ve své nabídce ocení všechny rozpočtové položky soupisu prací dle zadání.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	3) Záporové pažení se objevuje i soupisu prací objektu SO 251 a SO 252. V těchto objektech není z PD patrné využití tohoto pažení. Uvede zadavatel předpoklad využití záporového pažení, popřípadě jej vypustí ze soupisu prací?
<b>39.</b>	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	V rámci popisu prací v TZ obou stavebních objektů se uvažuje, že výkopy pro výstavbu opěrných zdí budou částečně pažené, a to převážně na straně ke komunikaci, resp. k blízkým objektům, kde není možné výkop svahovat. V soupisu prací je tak zohledněn maximálně možný rozsah uvažovaného pažení. Účastník ve své nabídce ocení všechny rozpočtové položky soupisu prací dle zadání.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek na 23.12.2020 do 10:00.

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,**  
**příspěvková organizace**  
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel