

Profil zadavatele

V Říčanech dne 16.11.2020

Reg. č.: vz-319/20

Vyřizuje: Mgr. Kolocová

telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 - 44 k veřejné zakázce „II/605 a III/2365 Beroun, rekonstrukce silnic – zbývající úsek“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	DOTAZ 1 Projekt předepisuje v objektech veřejného osvětlení použití výbojkových svítidel. Předpokládáme, že by bylo vhodné výbojky nahradit svítidly LED. Upraví investor soupis prací? Poskytne investor světelný výpočet, podle kterého by bylo možné vybrat správné LED svídicí těleso?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	Na katastrálním území města Beroun, v objektu SO 424 budou výbojková svítidla nahrazena svítidly LED pro dodržení návaznosti na již provedenou výměnu těchto svítidel na části ulice Plzeňské v úseku mezi ulicí Košťálkova a ulicí Koněpruskou. Zadavatel poskytne protokol světelného výpočtu.
16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:
	DOTAZ 2 Projekt předepisuje u objektů veřejného osvětlení použití svorkovnic řadových koncových RSA. RSA svorkovnice se již dnes nepoužívá. Bude možné na stavbě použít klasickou stožárovou svorkovnici?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:
	Ano. Na stavbě lze použít klasickou stožárovou svorkovnici.
17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:
	DOTAZ 3 Prosíme o poskytnutí protokolu světelného výpočtu osvětlení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:
	Protokol světelného výpočtu je pro charakteristickou rozteč stožárů uvedena v příloze ve stavebním objektu SO 424. Zadavatel poskytne I protokol světelného výpočtu pro ulici Plzeňskou v katastru města Beroun.

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
	Z vysvětlení Zadávací dokumentace č. 12 se zdá, že PDPS by měla obsahovat i oddíl „G“. Ve složce „PDPS II“, kterou Zadavatel Účastníkům poskytl jsou jen oddíly od „D“ do „F“. Žádáme Zadavatele o prověření, zda zveřejnil Zadávací dokumentaci kompletní.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
	Zadavatel zveřejnil dokumentaci kompletní. Nejedná se o dokumentaci PDPS, ale o složku Dokumentace k PDPS (označení G je pouze formálního charakteru a není podstatné), která obsahuje doplňující informace pro zadavatele z projednávání a projektování stavby. Poskytnutí informací z této složky je věcí zadavatele, slouží pro jeho potřeby a bude poskytnuta vítěznému uchazeči.
19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:
	V SO 101 a 111 je tloušťka ložné vrstvy z ACL 22 S 90 mm. V SO 113 je tloušťka této vrstvy pouze 80 mm, přestože se jedná o stejnou komunikaci. Vysvětlí zadavatel tento rozpor příp. opraví soupis prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:
	Jedná se o chybný údaj. Správná tloušťka vrstvy je 90 mm. Zadavatel zašle opravenou dokumentaci SO 113 a opravený soupis prací.
20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:
	Dotaz 1 Na kruhových křižovatkách je jako kryt živičných vrstev navržen nízkohlučný asfalt. Uchazeč se domnívá, že tento materiál není pro okružní křižovatky vhodný a mohlo by dojít k jeho předčasným poruchám a degradaci. Zváží investor záměnu nízkohlučného asfaltu na okružních křižovatkách za odolnější materiál?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:
	Ano. Obrusná vrstva na okružních křižovatkách bude SMA 11 S, PMB 45/80-60 Zadavatel zašle opravenou dokumentaci SO 111, SO 112 a SO 113 a opravený soupis prací.
21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:
	Dotaz 2 Na stavbě se počítá s požitím nízkohlučného asfaltu do krytu asfaltových komunikací a dále s použitím mobilních protihlukových stěn během výstavby. V soupisu prací ale není položka pro ocenění případného měření hlukové zátěže před zahájením a po dokončení stavby. Prosíme o případné doplnění této položky do soupisu prací a poskytnutí informace o počtu požadovaných měření hluku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:
	V rámci projednání dokumentace pro sloučené ÚR a SP nebylo ze strany krajské hygienické stanice Středočeského kraje uvedené měření požadováno, jelikož se jedná o opravu stávajících komunikací. Ve vydaném SP není podmínka pro ověření hlukové zátěže před a po stavbě stanovena. Podmínky z hlediska hlukové zátěže byly stanoveny pouze po dobu výstavby a z toho plynoucích opatření v podobě mobilních protihlukových stěn.

22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:
	Dotaz 3 "SO 202 pol. 28 231212113 Zřízení výplně pilot zapažených s vytažením pažnic z vrtu svislých z betonu železového, v hl od 0 do 10 m, při průměru piloty přes 650 do 1250 mm $14ks \cdot 4.2m \cdot 3.1416 \cdot 0.45 \cdot 0.45 = 37,41$ [A] M 37,410 Dle výpočtu množství této položky má být dle našeho názoru měrná jednotka uvedená v „m3“. opraví zadavatel mj?"
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:
	Měrná jednotka k této položce je správná. Výpočet není správný. Správně má být uvedena pouze délka piloty vynásobená počtem kusů. Výpočet objemu slouží pro stanovení následující položky č. 29. Zadavatel poskytne opravený soupis prací.
23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 23:
	Dotaz 4 "SO 201 pol.21 - 231111112 Zřízení výplně pilot bez vytažení pažnic nezapažených nebo zapažených bentonitovou suspenzí svislých z betonu prostého, v hl od 0 do 30 m, při průměru piloty zabetonování pažnic $2.05 \cdot 40ks = 82,00$ [A] M 82,000 Dle výpočtu množství této položky má být dle našeho názoru měrná jednotka uvedená v „m3“. opraví zadavatel mj?"
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23:
	Měrná jednotka je správná. Výpočet je správný.
24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 24:
	V soupisu prací SO 159.1 Autobusové a odstavné zálivy – k.ú Beroun – komunikace je uvažováno s pokládkou obrusné vrstvy SMA 11 S , avšak ve vzorovém příčném řezu se uvádí 2 typy uvažované obrusné vrstvy . <u>Konstrukce vozovky odstavného zálivu :</u> ACO 11 S PMB 25/55-60 tl. 40 mm ACL 22 S PMB 25/55-60 tl. 80 mm VMT 22 PMB 25/55-60 tl. 120 mm <u>Konstrukce vozovky autobusového zálivu:</u> SMA 11 S PMB 45/80-60 tl. 40 mm ACB 22 tl. 80 mm VMT 22 PMB 25/55-60 tl. 120 mm
	Zhotovitel žádá zadavatel o upřesnění obrusné vrstvy na odstavných zálivech a autobusových zastávek, v soupisu prací je uvedena položka SMA 11S a není zde položka na ACO 11 S PMB v místech odstavného zálivu. Jaká obrusná asfaltová směs má být použita v odstavných a autobusových zálivech SMA 11 S PMB nebo ACO 11s PMB?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24:
	Nejedná se o dva typy obrusné vrstvy pro jednu konstrukci vozovky ale o konstrukci vozovky pro dva typy zálivu - autobusový nebo odstavný. V objektu SO 159.1 se dle příloh 159.1.01, resp .02 nenachází žádný odstavný záliv ale pouze autobusový. Pojmenování objektu a některé popisy (příloha 159.04 vzorový příčný řez) jsou pozůstatkem původní dokumentace stavby, která zůstala nedokončena. V 1. etapě byly v objektu SO159.1 realizovány všechny odstavné zálivy na katastru města Beroun. V soupisu prací jsou tedy správně uvedeny pouze položky odpovídající

	konstrukci vozovky pro autobusový záliv. Zadavatel zašle opravenou přílohu č.159.1.04 Vzorový příčný řez.
--	---

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 25:
	Ve vzorovém příčném řezu SO 159.1 Autobusové a odstavné zálivy – k.ú Beroun – komunikace je uvažováno s pokládkou ložné vrstvy ACB 22 tl 80 mm pro autobusové zálivy. Provedení této ložné vrstvy je časově (mokrý proces tj. 28 dní), technicky i ekonomicky náročné. Proto zhotovitel navrhuje použití ložné vrstvy ACL 22 S s použitím aramidových vláken, který se běžně využívá ve skladbách autobusových zastávek a má shodné či obdobné technické vlastnosti jako ACB 22. Žádáme zadavatele o nahrazení ložné vrstvy na ACL 22 S PMB 25/55-60 tl. 80 mm (forta-fi) pro autobusové zálivy i odstavné zálivy s ohledem k sjednocení ložných vrstev.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25:
	Konstrukční vrstva bude ponechána dle zadávací dokumentace.

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 26:
	V zadávací dokumentaci je uvažováno se směsmi xxx 25/55-60. Může zhotovitel použít pro všechny asfaltové vrstvy kvalitativně lepší směsi s vyšším bodem měknutí xxx 25/55-65 než je uvažováno v zadávací dokumentaci, které pozitivně ovlivňuje funkční vlastnosti asfaltových směsí, jako je např. ve vyšší odolnosti proti tvorbě trvalých deformací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26:
	Kvalitativně lepší ano. Oceněna bude položka dle soupisu prací.

27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 27:
	Dotaz 1 Investor poskytl uchazečům výsledky laboratorních průzkumů se zařazením vzorků živičných vrstev do kvalitativních tříd ZAS-T1 až ZAS-T4. Bohužel v dokumentaci stále chybí sumarizace hmotností vyfrézované živice dle jejího zařazení do kategorií ZAS-T1 až ZAS-T4. Domníváme se, že uchazeč nemůže bez nepřiměřeného úsilí sám správně určit celkové hmotnosti živice spadající do tříd ZAS-T1 až ZAS-T4. Prosíme investora o zveřejnění hmotností vyfrézované živice pro každou kategorii zařazení vyfrézované živice (počet tun živice v kategorii ZAS-T1, počet tun živice v kategorii ZAS-T2, počet tun živice v kategorii ZAS-T3, počet tun živice v kategorii ZAS-T4) a úpravu výkazu výměr tak, aby výkaz výměr obsahoval samostatné položky pro poplatky za uložení kontaminované živice v kategorii ZAS-T3 a ZAS-T4. Cenový rozdíl za uložení kontaminované živice na skládku v kategoriích ZAS-T3 a ZAS-T4 činí cca 6500Kč/t bez DPH a správné rozdělení vyfrézované živice do příslušných kategorií pro skládkování nebezpečného odpadu je pro objektivní nacenění zakázky naprosto zásadní. Prosíme také o případnou úpravu uchazeči nepřekročitelné předpokládané hodnoty veřejné zakázky tak, aby v projektantském rozpočtu bylo ze strany investora uvažováno s náklady na skládkování vyfrézované živice v kategorii ZAS-T3 minimálně s částkou 2000 Kč/t a u kategorie ZAS-T4 s částkou 8500 Kč/t bez DPH.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27:
	Zadavatel v příloze poskytuje opravený soupis prací s doplněnými položkami kontaminovaných asfaltových vrstev rozdělených na kategorie ZAS-T3 a ZAS-T4 do všech dotčených SO.

	Rozdělení do kategorií nemá zásadní vliv na kontrolní rozpočet investora, položka poplatku za kontaminované asf. vrstvy byla oceněna průměrnou cenou odpovídající výše uvedeným částkám a zadavatel tedy nebude opravovat předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.
--	---

28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 28:
	Dotaz 2 Prosíme o podrobnější specifikaci požadovaných mobilních protihlukových stěn v objektu SO162. Pro správné ocenění bychom potřebovali vzorový řez PHS, situaci umístění a informaci o požadovaném útlumu hluku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 28:
	Jedná se o dočasnou hlukovou zábranu v závislosti na použití konkrétních typů stavebních strojů zhotovitele. Při stavebních pracích je nutné dodržet hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti v ekvivalentní hladině akustického tlaku $L_{Aeq,T}=65,0$ dB v době od 7:00 do 21:00. Na stavbě byly vytipovány tři lokality podél silnice II/605 v blízkosti obytné zástavby. Jedná se o km 2,130-2,200 vpravo; km 2,220-2,290 vpravo; km 2,210-2,280 vlevo. Umístění se předpokládá v nejbližší možné vzdálenosti od zdroje hluku tak, aby mohly probíhat stavební práce bez výraznějšího omezení. V položce soupisu prací je specifikovaná dřevěná výplň výšky 2,8 m. Tvar a provedení je libovolné. Požadovaný útlum hluku je takový, aby zajistil splnění výše uvedeného hygienického limitu. Předpokládá se snížení o 5,0 dB $L_{Aeq,T}$.

29.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 29:
	1) Projektová dokumentace neobsahuje žádnou dokumentaci (technickou zprávu, vzorové řezy, situaci atd.) k SO 101.1 Obnova detekčních smyček SSZ. Bez výše zmíněné dokumentace nelze tento objekt korektně ocenit.
	Žádáme zadavatele o doplnění chybějící dokumentace. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 29: Doplnění dokumentace již bylo provedeno v rámci vysvětlení č. 3, zadavatel tedy nebude měnit lhůtu pro podání nabídek z tohoto důvodu.

30.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 30:
	2) Projektová dokumentace neobsahuje žádnou dokumentaci (technickou zprávu, vzorové řezy, situaci atd.) k SO 101.2 Napojení vedlejších komunikací a sjezdů na pozemky. Bez výše zmíněné dokumentace nelze tento objekt korektně ocenit.
	Žádáme zadavatele o doplnění chybějící dokumentace. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 30: Stavební objekt SO 101.2 byl vyčleněn z objektu SO 101 z důvodu neuznatelných nákladů ze strany poskytovatele dotace. Jedná se pouze o části vjezdů na soukromé

	pozemky, jejichž plochy byly vyčleněny. Veškeré práce a materiály s tím spojené jsou uvedeny v samostatném soupisu prací, který lze korektně ocenit, zadavatel tedy nebude měnit lhůtu pro podání nabídek z tohoto důvodu.
--	--

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 31:

3)

Soupis prací SO 102 obsahuje níže uvedenou položku:

42	K	565165121	Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 (obalované kamenivo OKS) tl 80 mm š přes 3 m	m2	7 094,00
----	---	-----------	--	----	-------------

PP Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 (obalované kamenivo střednězrné - OKS) s rozprostřením a zhuštěním v pruhu šířky přes 3 m, po zhuštění tl. 80 mm

VV A29 "kostrukce vozovky - ACP 16+:" 7094 7
094,00

31. Vzorový příčný řez SO 102 obsahuje níže uvedenou skladbu vozovky:

KONSTRUKCE VOZOVKY S NÍZKOHLUČNÝM ASFALTEM				
TRÍDA DOPRAVNÍHO ZATÍŽENÍ IV, NÁVRHOVÁ ÚROVEŇ PORUŠENÍ D1:				
ASFALTOVÝ KOBEREC MASTIX, NÍZKOHLUČ. MOD.	SMA 8 LA	PMB 40/100-65	40 mm	ČSN EN 13108-5, ČSN 73 6121
SPOJOVACÍ POSTŘÍK MOD. ASFAL. EMULZÍ	PS-CP	C 60 PB5	0,35 kg/m ²	ČSN EN 13808, ČSN 73 6129
ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY	ACP 16+	50/70	90 mm	ČSN EN 13108-1, ČSN 73 6121
INFILTRAČNÍ POSTŘÍK	PI-C	C 60 B5	0,70 kg/m ²	ČSN EN 13808, ČSN 73 6129
SMĚS STMELENÁ CEMENTEM	SC 0/32	C 3/4	150 mm	ČSN EN 14227-1, ČSN 73 6124-1
ŠTĚRKODRŤ fr. 0-63	ŠD _A	0/63 G _E	min. 200 mm	ČSN EN 13285, ČSN 73 6126-1
KONSTRUKCE CELKEM:			min. 480 mm	

Z výše uvedeného je zřejmý rozpor mezi soupisem prací a vzorovým řezem v tloušťce vrstvy ACP 16.

Žádáme zadavatele o odstranění výše uvedeného rozporu v zadávací dokumentaci opravou chybné položky v soupisu prací a zveřejnění opraveného soupisu prací nebo opravou vzorového řezu a jeho zveřejnění. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 31:

Odpověď byla uvedena v rámci vysvětlení č. 14. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytne opravený vzorový příčný řez.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 32:**4)**

Soupis prací SO 159.2.1 obsahuje níže uvedenou položku:

21	K	567134131	Podklad ze směsi stmelené cementem SC C 20/25 (PB I) tl 220 mm	m2	11,00
PP			Podklad ze směsi stmelené cementem SC bez dilatačních spár, s rozprostřením a zhutněním SC C 20/25 (PB I), po zhutnění tl. 220 mm		
VV A58			"pod dlažbu z velkých kostek: "11		
					11,00

Vzorový příčný řez i TZ obsahuje níže uvedenou skladbu vozovky:

KONSTRUKCE PRSTENCE:

DO LOŽE SP TL. 10

DLAŽBA Z VELKÝCH ŽULOVÝCH KOSTEK	DL		150 mm	ČSN 73 6131
vyspárováno maltou M25-XF4				
MALTOVÉ LOŽE MC	L	M25-XF4	50 mm	ČSN EN 998-2
VRSTVA ZE SMĚSI STMELÉNÉ CEMENTEM	SC 0/32	C8/10	220 mm	ČSN EN 14 227-1, ČSN 73 6124-1
ŠTĚRKODRŤ fr. 0-63	ŠD _A	0/63 G _E	min. 230 mm	ČSN EN 13285, ČSN 73 6126-1
KONSTRUKCE CELKEM:			min. 650 mm	

Z výše uvedeného je zřejmý rozpor mezi soupisem prací a vzorovým řezem v konstrukční vrstvě pod dlažbou.

Žádáme zadavatele o nahrazení chybné položky č. 21 (SC C 20/25) položkou správnou SC 0/32 C 8/10 a zveřejnění opravného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32:

Chybná položka byla nahrazena. Zadavatel poskytne opravený soupis prací SO 159.2.1.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 33:**5)**

Soupis prací SO 111 obsahuje níže uvedenou položku:

30	K	567124151	Podklad ze směsi stmelené cementem SC C 20/25 (PB I) tl 190 mm	m2	94,00
PP			Podklad ze směsi stmelené cementem SC bez dilatačních spár, s rozprostřením a zhutněním SC C 20/25 (PB I), po zhutnění tl. 190 mm		
VV A14			"pod dlažbu v prstenci: "94		
					94,00

Vzorový příčný řez i TZ obsahuje níže uvedenou skladbu vozovky:

KONSTRUKCE PRSTENCE:

DLAŽBA Z VELKÝCH ŽULOVÝCH KOSTEK	DL		150 mm	ČSN 73 6131
vyspárováno maltou M25-XF4				
BETONOVÉ LOŽE	L	C20/25n-XF3	190 mm	ČSN 73 6131
ŠTĚRKODRŤ fr. 0-32	ŠD _A	0/32 G _E	180 mm	ČSN EN 13285, ČSN 73 6126-1
ŠTĚRKODRŤ fr. 0-63	ŠD _A	0/63 G _E	min. 230 mm	ČSN EN 13285, ČSN 73 6126-1
KONSTRUKCE CELKEM:			min. 750 mm	

Z výše uvedeného je zřejmý rozpor mezi soupisem prací a vzorovým řezem ve vrstvě betonového lože pod dlažbou.

Žádáme zadavatele o nahrazení chybné č. 30 položkou správnou dle cenové soustavy URS „451313111_Podklad pod dlažbu z betonu prostého C 20/25 tl přes 150 do 200 mm“ a zveřejnění opravného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 33:
Položka je uvedena správně, podkladní beton (PBI) tř C20/25 ze silničního ceníku (jedná se o silniční konstrukci a ne např. o dlažbu z lom. kamene), zadavatel tedy nebude měnit lhůtu pro podání nabídek z tohoto důvodu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 34:					
6)					
Soupis prací SO 181 obsahuje níže uvedenou položku:					
34.	13	K	572241112	Vyspravení výtlučků asfaltovým betonem ACO (AB) tl do 60 mm při vyspravované ploše do 10% na 1 km	m2 1 064,00
		PP		Vyspravení výtlučků materiálem na bázi asfaltu s řezáním, vysekáním, očištěním, zaplněním směsí a zhutněním asfaltovým betonem ACO (AB) při vyspravované ploše na 1 km komunikace do 10 % tl. přes 40 do 60 mm	
		VV		"ul. Košťálkova:" 2170	2 170,00
		VV		" ul. Na Máchově:" 2580	2 580,00
		VV		" ul. Okrajová:" 2940	2 940,00
		VV		" ul. Pod Hájem:" 2950	2 950,00
		VV		Mezisoučet	10 640,00
		VV		odhadovaná plocha výtlučků je 10% z celkové plochy	
		VV		10640,00*0,10	1 064,00
Projektová dokumentace neobsahuje žádnou bližší technickou specifikaci pro výše uvedenou položku (například ACO 11 + 50/70 nebo ACO 11 S PMB 45/80-60).					
Žádáme o doplnění předmětné chybějící specifikace do popisu položky a zveřejnění opraveného soupisu prací společně s opravenou technické zprávou. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.					
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 34:					
V technické zprávě SO181 bude doplněna specifikace ACO 11 + 50/70. Zadavatel poskytne v rámci tohoto vysvětlení opravenou technickou zprávu.					

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 35:					
7)					
Soupis prací SO 101 obsahuje níže uvedené položky:					
35.	24	K	171101111	Uložení sypaniny z hornin nesoudržných sypkých s vlhkostí l(d) 0,9 v aktivní zóně	m3 1 762,50
		PP		Uložení sypaniny do násypů s rozprostřením sypaniny ve vrstvách a s hrubým urovnáním zhutněných s uzavřením povrchu násypu z hornin nesoudržných sypkých s relativní ulehlostí l(d) 0,9 nebo v aktivní zóně	
		VV	A75	"výměna AZ:" 3525,00*0,5	1 762,50
	25	M	583442290	šterkodrt' frakce 0/125	t 3 172,50
		VV	A76	"výměna AZ:" 1762,50*1,8" t/m3	3 172,50
TZ pro výměnu AZ obsahuje níže uvedenou pasáž:					

V místech, kde dojde k výměně stávající vozovky z důvodu neúnosného podloží, bude aktivní zóna provedena náhradou za vhodný nenamrzavý, případně podmínečně vhodný materiál v tloušťce 0,5 m. V aktivní zóně nesmí být použita zemina s maximální objemovou hmotností (suché zeminy) nižší než 1600 kg/m³, pokud nedojde k jejímu zlepšení (např. hydraulickým pojivem). Požadovaná míra zhutnění vrstvy aktivní zóny je dle objemové hmotnosti D 100 % PS, míra zhutnění dle relativní ulehlosti: I_D = 0,90 (písečné zeminy) 0,85 (šterkovité zeminy).

Minimální požadovaný modul přetvárnosti na pláni E_{def,2} = 45 MPa.

Z výše uvedeného je zřejmé, že AZ nebude tvořena z ŠD 0/125 (zcela atypická směs, kterou žádný lom ve smysluplné dojezdové vzdálenosti nevyrábí), nýbrž nakoupenou nenamrzavou zeminou vhodnou do násypu a aktivní zóny.

Žádáme zadavatele o odstranění chybné položky č. 25 (ŠD 0/125) a doplnění nové položky „122301402.R1_ Vykopávky v zemi na suchu vč. pořízení a dopravy vhodného materiálu – ZEMINA“ (včetně dopravy a nákupu zeminy vhodné do násypu a aktivní zóny) stejně správně jako v SO 102, 112 a 159.2.2.

Dále žádáme zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35:

Položky v soupisu prací SO 101 budou ponechány. V rámci 1. etapy rekonstrukce silnice II/605 byly práce dle uvedené položky úspěšně realizovány, zadavatel tedy nebude měnit lhůtu pro podání nabídek z tohoto důvodu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 36:

8)

Soupis prací SO 102 obsahuje níže uvedenou položku:

75	K	919721201	Geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu z PP	m2	630,00
PP		Geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu z polypropylénu			

Projektová dokumentace neobsahuje žádnou bližší technickou specifikace výše uvedené položky. Bez této specifikace tuto položku nelze korektně ocenit.

36. Žádáme zadavatele o doplnění bližší technické specifikace k předmětné položce (pevnost, počet os geomříže, velikost ok atd.). V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 36:

Minimální požadavky na geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu z PP s geotextilií jsou :

- min. pevnost v tahu (podélně/příčně) 50 kN/m
- max. indexová tažnost 3 kN
- min. velikost oka 30 x 30 mm

37. Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 37:

9)

Soupis prací SO 101 obsahuje níže uvedenou položku:

51	K	575211120-1.	Asfaltová směs s vysokým modulem tuhosti VMT 22 PMB 25/55-60 tl 120 mm - MODIFIKOVANÝ	M2	2 745,00
	PP		Asfaltová směs s vysokým modulem tuhosti VMT 22 PMB 25/55-60 tl 120 mm s rozprostřením, po zhutnění tl. 120 mm - MODIFIKOVANÝ		
	VV		plocha odměřena z CADu		
	VV		"konstrukce vozovky: "2745		2 745,00

TP 151 obsahuje níže uvedenou pasáž:

5.4 Tloušťky vrstev

Projektovaná tloušťka ložní vrstvy zrnitosti 0/16 musí být v rozmezí 50-80 mm, v případě zrnitosti 0/22 v rozmezí 60-100 mm. Projektovaná tloušťka podkladní vrstvy zrnitosti 0/16 musí být v rozmezí 50-80 mm, v případě zrnitosti 0/22 v rozmezí 60-120 mm. Jednovrstvou pokládku lze doporučit do tloušťek 80 mm u zrnitosti 0/16 a 100 mm u zrnitosti 0/22. Vyšší tloušťky, max. 120 mm, lze provádět podle druhu stavby a prováděcích možností ve dvou vrstvách nebo vyjimečně i v jedné vrstvě (např. při použití finišerů s vysokým předhutněním, při optimálních podmínkách pro rozprostírání a hutnění). **Zda-li bude provedena pokládka v jedné nebo ve dvou vrstvách, je nutno uvést v projektové dokumentaci.**

Žádáme zadavatele o doplnění počtu vrstev VMT 22 tl. 120 mm do technické zprávy i vzorového řezu v souladu s TP 151 a jejich zveřejnění. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 37:

Informace o provedení vrstvy VMT ve dvou vrstvách bude doplněna do technické zprávy a do vzorového příčného řezu. Položka v soupisu prací SO 101 bude ponechána. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytne opravenou technickou zprávu a opravený vzorový příčný řez.

38.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 38:	
	10)	Zadavatel poskytl soupis prací ve třech formátech xml, xlsx a PDF, které jsou všechny vyexportovány z programu Kros. Vzhledem k faktu, že mnozí účastníci nepoužívají tento program, nemají možnost oceněné exporty z programu Kros vložit do svých nabídek.
		Předpokládá účastník správně, že v případě, že do nabídky uvede oceněné exporty rozpočtů ve formátech xml, xlsx a PDF z jiných rozpočtových programů (ASPE, IPOS, Calida atd.) než Kros, tak i přesto splní požadavky na zpracování nabídky a nebude z výběrového řízení vyloučen?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38:	
		Zasílaný formát XC4 umožňuje převody mezi různými programy a je volně dostupný, tento formát je zcela běžně používán různými zadavateli, není tedy důvod, aby jej účastníci nemohli použít.

39.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 39:	
		Investorem poskytnuté výsledky laboratorních zkoušek z odvrťů stávající živičné konstrukce jsou bohužel pro stanovení množství a kategorie odpadu nepoužitelné. V případě komunikace III/2365 nám byly poskytnuty výsledky z odvrťů, které pocházejí (viz. souřadnice GPS v protokolu odběru vzorku) z jiné lokality. U komunikace II/605 se dle přiložené fotodokumentace u protokolů odběrů vzorků

	domníváme, že se jedná o vzorky z jiné komunikace než té, která je součástí tendrované stavby. Prosíme proto investora o poskytnutí protokolů laboratorních výsledků z odvrťů, které se týkají soutěžených komunikací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 39:
	Zadavatel poskytuje laboratorní výsledky jako přílohu tohoto vysvětlení.
40.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 40:
	1) V soupisu prací SO 801.1 a 801.2 Vegetační úpravy jsou obsaženy položky „Chemické odplevelení před založením kultury nad 20 m ² granulátem na široko v rovině a svahu do 1:5”. Upozorňujeme zadavatele, že všechny granulátové herbicidy jsou již od roku 2009 v RU zakázány a ani se do ČR nedováží, odplevelení se provádí pouze postřikem. Opraví zadavatel v tomto smyslu soupis prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 40:
	Ano, položka soupisu prací bude nahrazena položkou s postřikem.
41.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 41:
	2) Zveřejnění zadavatel stavební povolení?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 41:
	Zadavatel poskytne stavební povolení vybranému dodavateli.
42.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 42:
	3) V SO 301, 302 a 303 je kruhová pevnost potrubí pro kanalizační přípojky SN 16, ale pro kanalizační řady pouze SN 12. Vysvětlí zadavatel proč tomu tak je?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 42:
	Jedná se o zcela standardní záležitost na dopravních stavbách. Kanalizační přípojky jsou ve většině vedeny napříč komunikace a v nižších hloubkách vůči povrchu konstrukce vozovky na rozdíl od kanalizačních řadů.
43.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 43:
	4) Z příčných řezů je zřejmé, že na mnoha místech dochází k vyrovnání příčného sklonu. Dle našeho názoru by měly být součástí soupisu prací vyrovnávky z asf. směsí. Doplní zadavatel tyto položky do soupisu prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 43:
	Zadavatel doplňuje v SO 101 vyrovnávky z asf.směsí ACP 22 S 50/70 nemodifikované spolu se spojovacím postřikem na odfrézovaný povrch v místech vyrovnávek. Zadavatel poskytne opravený soupis prací stavebního objektu SO 101.
44.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 44:
	1)Žádáme zadavatele o přesnění asfaltové směsi u SO 181 Úpravy komunikací užívaných stavbou . Ze soupisu prací ani z projektové dokumentace není zcela jasné u označení směsi ACO v pořadovém čísle 13 , kód položky 572241112, název položky - Vyspravení výtluků asfaltovým betonem ACO (AB) tl do 60 mm při vyspravované ploše do 10% na 1 km

	Má být použita asfaltová směs označení ACO 11 nebo ACO 16 ? Má být asfalt nemodifikovaný nebo modifikovaný?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 44:
	Odpověď je uvedena ve vysvětlení č. 34

Zadavatel společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace poskytuje opravený soupis prací, opravené výkresy, zatřídění a laboratorní protokoly.

Zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek na 11.12.2020 do 10:00 hodin

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel