

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 5.5.2016 v 9:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace , IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„III/11533 Koledník“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-190/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Adéla Novotná	zaměstnanec
Mgr. Linda Zamazalová	zaměstnanec
Ludmila Poupětová	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1
Uchazeč:	STRABAG a.s. se sídlem: Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5 IČ: 608 38 744
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	ČNES dopravní stavby, a.s. Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno - Kročehlavy IČ: 477 81 734
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3
Uchazeč:	BERDYCH plus spol.s.r.o. se sídlem: Pražská 1178/II, 337 01 Rokycany IČ: 263 73 611
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	
V soupisu prací je rozdílná cena oproti ceně uvedené v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že tato nesrovnalost nemá vliv na celkové pořadí nabídek, výsledný součet cen v soupise prací je správný a rozdílná cena mezi soupisem prací a návrhem smlouvy vznikla zřejmě pouhým zaokrouhlením na celé koruny, vyzve komise uchazeče k písemnému vysvětlení nabídky v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona.	
Vypracovaný harmonogram, který je součástí nabídky, neobsahuje jasné a přehledné informace, ze kterých bude zřejmý časový postup uchazeče (včetně nasazení rozhodujících zdrojů – materiálů či techniky) při realizaci stavby tak, jak požaduje zadavatel ve Výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci, č.j.: 772/16/KSUS/R/NOV ze dne 6.4.2016. Uchazeč bude vyzván, zda je schopný doložit závazný harmonogram provádění díla v souladu s výše uvedenými požadavky.	
Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 zcela nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4	
Uchazeč:	ROBSTAV stavby k.s. se sídlem: Pražská 483, 397 01 Písek IČ: 274 30 774	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	5	
Uchazeč:	SILNICE GROUP a.s. se sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 – Nové Město IČ: 622 42 105	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	6	
Uchazeč:	BES s.r.o. se sídlem: Sukova 625, 256 01 Benešov IČ: 437 92 553	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	7
Uchazeč:	EUROVIA CS, a.s. se sídlem: Národní 138/10, 110 00 Praha 1 IČ: 452 74 924
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se




Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 7 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise při své činnosti nenavrhuje vyloučit nabídku č.1, 2, 4, 5, 6 a 7 ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona a tyto nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídka č. 3 bude předmětem dalšího posouzení.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 5.5.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Adéla Novotná	
Mgr. Linda Zamazalová	
Ludmila Poupětová	
Václav Pavlík	