

Profil zadavatele

V Říčanech dne 26.10.2020

Reg. č.: vz-319/20

Vyřizuje: Mgr. Kolocová

telefon: +420 773 785 922

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8-11 k veřejné zakázce „II/605 a III/2365 Beroun, rekonstrukce silnic – zbývající úsek“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

8.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b>
	<b>Dotaz 1</b> V soupisu prací se vyskytují položky skládkování kontaminovaného nebezpečného odpadu-vybourané živice. U položek ale chybí zařazení odpadu dle množství nebezpečných látek do příslušné kategorie nebezpečného odpadu (ZAS-T1 až ZAS-T4). Upřesní investor zařazení materiálu určeného na skládku nebezpečného odpadu? Prosíme o poskytnutí výsledků laboratorních zkoušek. V případě, že nebyly provedeny laboratorní zkoušky živičných vrstev na obsah PAU, musí uchazeč předpokládat jejich zařazení do kategorie ZAS-T4, u které se obvyklá cena skládkování pohybuje okolo částky 10 000Kč/t. S jakou částkou uvažoval investor ve svém kontrolním rozpočtu? Navýší případně investor předpokládanou (a uchazečem nepřekročitelnou) hodnotu veřejné zakázky tak, aby zohledňovala reálné náklady na uložení nebezpečného odpadu?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b> Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje zařazení odpadu.
9.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b>
	<b>Dotaz 2</b> V poskytnutém výkazu výměr ve formátu XML se u některých položek (např. SO 000 - pol. 1-12) místo názvu položky zobrazuje rovnou její podrobný popis. Předpokládáme, že došlo u těchto položek k chybě při přiřazení tagů <popis> a <název>. Tag <popis> u položek chybí. Opraví investor soupis prací ve formátu XML?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b> Ano bude předána nová verze XC4, která již bude obsahovat správně plný i zkrácený popis jednotlivých položek. V původní verzi se exportoval jen plný popis položek, protože takto je nastaven export stavby ve formátu VZ v KROSU. Tato chyba v programu nebyla námi doposud odhalena při exportu.

<b>10.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>
	<b>Dotaz 3</b> V SO 000 je u položek č.2 a 4 (ocenění dokumentace ve stupních RDS a DSPTS) uvedeno, že mají být oceněny procentuální sazbou z celkové ceny zakázky. Cenu dokumentace není problém od projekčních kanceláří získat na základě poptávky, proto si myslíme, že ocenění dokumentace jako procentuální část zakázky je neobvyklé, zkreslující a zbytečné. Upraví investor soupis prací tak, aby bylo možné zadat cenu za dokumentaci RDS a DSPTS pevnou částkou?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>
	Poznámka u uvedených položek sloužila jako informace pro investora a dotační orgán o způsobu stanovení předpokládané ceny za dokumentace RDS resp. DSPTS. Uvedené procento je pouze orientační. Zhotovitel ocení položku dokumentace RDS resp, PDPS individuálně tak, aby zahrnovala veškeré náklady na pořízení dokumentace.

<b>11.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b>
	<b>Dotaz 4</b> V zadávací dokumentaci je v čl.8.4 u požadavků na členy realizačního týmu požadováno: - u člena č. 1 (stavbyvedoucí) výkon funkce stavbyvedoucího inž. staveb min. po dobu 3 let, z toho min. v rámci <b>jedné</b> dokončené nebo zprovozněné dopravní stavby ve fin. objemu min. 94 mil. Kč - u člena č.2 (zástupce stavbyvedoucího) výkon funkce stavbyvedoucího, nebo zástupce stavbyvedoucího po dobu 3 let, z toho min. v rámci <b>jedné</b> dokončené nebo zprovozněné mostní stavby fin. objemu min. 58 mil. Kč V příloze zadávací dokumentace – Formuláře 1-7 je ve Formuláři 2 u člena realizačního týmu č.1 (stavbyvedoucí) a u člena č.2 (zástupce stavbyvedoucího) v odst 3 uvedeno " .....z toho minimálně <b>dvou</b> dokončených nebo zprovozněných silničních dopravních staveb ve fin. objemu ....". Může zadavatel upřesnit požadavek na členy realizačního týmu č.1 a č.2 ? Platí zadávací dokumentace a uhazet si text Formuláře 2 může upravit dle čl.8.4 oddíl b) zadávací dokumentac?  Dále ve Formuláři č.2 je u člena č.3 (geotechnika) je v textu v odst. 3 uvedeno "..... <b>geodetických pracích....</b> ". Domnívá se uchzeč správně, že se jedná o administrativní chybu a v textu má být uvedeno ".....geotechnických pracích...."?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b>
	Ano, platí text dle zadávací dokumentace a zadavatel opravil formuláře 1-7, které přikládá k tomuto vysvětlení.

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,**  
**příspěvková organizace**  
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel