Profil zadavatele

V Říčanech dne 22.10.2020
Reg. č.: vz-517/20
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 42 - 87 k veřejné zakázce „II/110 Sázava most ev.č. 110-008 “

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

<table>
<tr><td rowspan="3">42.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 42:</td></tr>
<tr><td>Dotaz 2
Ve výkresu SO 201 Most přes Sázavu – Schema předpínací výztuže je jak na obrázku tak ve výpočtu uvedeno, že bude použito 22 lan předpínací výztuže v celkové tonáži 58,303 t. Ve výkazu výměr je v položce 23 objektu SO 201 uvedeno lan 20 o tonáži 51,988 t:
<table>
<tr><td>23</td><td>421373</td><td></td><td>VÝZTUŽ MOST NOSNÉ DESK KONSTR PŘEDP Z LAN PRO VNITŘ PŘEDPJ</td><td>T</td><td>51,986</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>118,15*20*0,022=51,986 [A]</td><td></td><td></td></tr>
</table>
Upřesní zadavatel, který výpočet tonáže předpínací výztuže je správný?</td></tr>
<tr><td>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 42:</td></tr>
<tr><td colspan="2">Zadavatele upraví výměru dle výkresu 118,2*22,42*0,022=58,303</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="3">43.</td><td>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 43:</td></tr>
<tr><td>Dotazy:
1 - Ve smlouvě o dílo je v článku 9.1 uvedeno, že dílo bude uchazeči uhrazeno až po převzetí díla zadavatelem bez vad a nedodělků. Realizace díla je však plánována na 24 měsíců.
Uchazeč konstatuje, že bez možnosti průběžné fakturace bude nucen financovat realizaci zakázky v plné výši z vlastních zdrojů.
Uchazeč je přesvědčen, že takové ujednání je v obdobných typech smluvních vztahů velmi neobvyklé a z hlediska zásad zadávání veřejných zakázek je i velice nepřiměřené a potenciálně diskriminující. Uvedené ustanovení je obvyklé a přiměřené v případech, kdy je realizace díla výrazně kratší (např. několik měsíců), případně je fakturace prováděna po splnění určitých milníků. Uchazeč v tomto kontextu dotazuje zadavatele, zda by platební podmínky upravil tak, aby uchazeč mohl fakturovat cenu díla na základě dílčích měsíčních faktur tak, jak je obvyklé a přiměřené v obdobných smlouvách tohoto typu.</td></tr>
<tr><td>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 43:</td></tr>
</table>

	Zadavatel upravil znění článku 9.1 v rámci předchozího vysvětlení ZD – č. 18.

44.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 44:**
	Dotaz č.1: **SO 102 Dopravně inženýrská opatření** Žádáme o **kontrolu** soupisu prací. U pol.č. **42, 47, 49, 51, 53, 55 chybí nájemné značek**. Nebo je dodá objednatel ze svých zásob?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 44:
	U těchto položek, dle cenové databáze, je vzhledem k délce použití cenové výhodnější značky a zařízení pořídit, než platit nájemné.

45.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 45:**
	Dotaz č.2: SO 801 Rekultivace dočasných záborů 3 18234 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ V TL DO 0,25M M2 1357,000 Žádáme o kontrolu výměry – m2 pol. č. 3. Dle našeho názoru výměra pol. není v m2, ale v m3.
	Dotaz č.2: **SO 801 Rekultivace dočasných záborů**

3	18234		ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ V TL DO 0,25M	**M2**	1357,000

	Žádáme o **kontrolu** výměry – m2 pol. č. 3. Dle našeho názoru výměra pol. není v m2, ale v **m3**.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 45:
	Ano, položka bude opravena na 5428 m2.

46.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 46:**
	Dotaz č.3: **SO 801 Rekultivace dočasných záborů**

2	18224		ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,25M	**M2**	**1,000**
4	125731		VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 1KM	M3	1602,000

	Žádáme o **kontrolu** výměry pol. č. 2. Dle našeho názoru výměra 2,3 a 4 spolu souvisí. Jestliže se na ohumusování doveze 1602,000M3, Chybí v M3 pol. č. 2 množství 244,000M3
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 46:
	Ano, je chybné množství v položce 2, má být 245,0 m3 – 980 m2, položka bude opravena.

47.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 47:**
	Dotaz 3 1)Ve výkresu SO 201 Most přes Sázavu – Podélný řezjsou uvedeny třídy a prostředí betonu v tomto rozsahu: Piloty + Základy C 30/37 XA1 Opěry, pilíře, křídla C 30/37 XF2

	Úložné prahy, závěrné zídky, římsy C 30/37 XF4 Nosná konstrukce C 35/45 XF2 Podkladní betony C 12/15 X0 V technické zprávě je uvedeno že piloty budou vyrobeny z betonu C 25/30 XA1 a základ pilíře z betonu C 30/37 XA1, v soupisu prací jsou poté tyto práce definovány položkou:

33	224325		PILOTY ZE ŽELEZOBETONU C30/37	M3	48,984
11	272324		ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30	M3	142,560
22	421336		MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z PŘEDPJATÉHO BETONU C40/50	M3	984,968

Může zadavatel upřesnit, kterou třídu betonu a které prostředí pro uvedené konstrukční prvky požaduje?
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 47:
Piloty C30/37-XA1 Základy C30/37 XA1 Nosná konstrukce C35/45 XF2

48.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 48:**
	2)V soupisu prací SO 102 – Dopravně inženýrská opatření , oddíl 5 Komunikace - není uvažováno s položkou vozovkové vrstvy ze štěrkodrti tl. do 250 MM (podklad vozovky na severním předmostí), která je uvedená v Technické zprávě i vzorovém příčném řezu na provizorní komunikaci skladba vozovky: Skladba vozovky dle TZ a vzorového řezu: asfaltový beton pro brusné vrstvy ACO 16 tl.60 m R-materiál tl.100mm Štěrkodrť ŠDA tl.250 mm Žádáme zadavatele o doplnění položky štěrkodrti v tl. 250 mm do soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 48:
	Bude doplněna položka 56335 Vozovkové vrstvy ze štěrkodrti tl 250 mm - 131,59 m2

49.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 49:**
	3)V soupisu prací SO 801 Rekultivace dočasných záborů ani v jiných částech zadávací dokumentace není jasně specifikován požadovaný druh stromu k výsadbě. Jedná se o položky č.6 a č.7. Žádáme zadavatele o doplnění specifikace stromů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 49:
	Na pravém břehu by bylo vhodné použít shodný strom s těmi, které zde jsou již vysazeny, tedy Sakura růžová plnokvětá, nebo Javor globózní. Na levém břehu pak by se mělo vyjádřit Město Sázava, jaký strom požaduje, odstraněný strom byl jehličnatý, ale v okolí jsou vysazeny stromy listnaté.

50.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 50:**
	4) V soupisu prací SO 801 Rekultivace dočasných záborů je uvažováno s přesázením nízkých plazivých keřů bez přesného udání druhu. S ohledem ke specifickým nárokům keřů a technologie spojenou s přesazením. S ohledem k výše uvedenému žádáme zadavatele o upřesnění druhu keřů včetně upřesnění postupu ošetření keřů při jejich dočasném přemístění.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 50:
	Jedná se, dle vyjádření Města Sázava 4.j. SU/1197/2017-9, o následující keře: Hortenzie velkolistá 30 ks Skalník vodorovný 45 ks Mahonie cesminolistá 40 ks Třezalka rozkladitá 60 ks

51.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 51:**
	1) V SO 002 Demolice stávajícího mostu není uvedena položka pro odstranění izolace mostu. Má uchazeč příslušné náklady rozpustit do ostatních nákladů objektu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 51:
	Zadavatele doplní položku 97817 Odstranění mostní izolace 108,7*12,54=1363m2 včetně uložení na skládku

52.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 52:**
	2) V SO 801 Rekultivace dočasných záborů nejsou uvedeny požadované druhy vysazovaných stromů. Doplní zadavatel tento požadavek?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 52:
	Dle vyjádření Města Sázava požadují za vykácený jehličnatý a listnatý strom vždy 3 listnaté stromy jako náhradní výsadbu, která bude umístěna na pozemku 397/6 v KÚ Sázava. O požadovaných druzích stromů pro náhradní výsadbu se ve vyjádření nehovoří, bude to věcí dohody s Městem Sázava, jaké stromy budou požadovat.

53.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 53:**
	3) V SO 201 Most přes Sázavu v položce č.23 VÝZTUŽ MOST NOSNÉ DESK KONSTR PŘEDP Z LAN PRO VNITŘ PŘEDPJ je počítáno 20 ks předpínacích lan, ale na výkrese B.3.1.13 je znázorněno 22 ks lan. Opraví zadavatel výměru položky?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 53:
	Zadavatele upraví výměru dle výkresu 118,2*22*0,022=58,303

54.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 54:**
	4) Dále není jasné, zda je most navržen jako spojkovaný či ne. Z podélného řezu to není patrné a ve výkrese předpínání jsou spojky uvedeny. Upřesní zadavatel zadání?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 54:
	Kabely budou spojkovány.

55.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 55:**
	Na základě článku 7. Zadávací dokumentace si dovolujeme poslat žádost o vysvětlení ZD: 1) V SO 102 - Dopravně inženýrská opatření nejsou uvedeny všechny položky

	nájmu u jednotlivých druhů značení, např. u DZ zvětšené, výstražná světla souprava 5 ks, SSZ a směrové desky. Doplní zadavatel příslušné položky?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 55:
	U těchto položek, dle cenové databáze, je vzhledem k délce použití cenové výhodnější značky a zařízení pořídit, než platit nájemné.

56.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 56:**
	Dotaz č.4: SO 103 Přístupová komunikace ke spodní stavbě mostu Žádáme o kontrolu soupisu prací. U pol.č. 22, 23 POPLATKY ZA SKLÁDKY neodpovídají popisy a výkazy výměr tomuto SO . Dále dle našeho názoru chybí poplatek za skládku za odtěžený násyp.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 56:
	Bude doplněno do položky 014112 v množství 1078,053 t.

57.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 57:**
	Dotaz č.5: U pilíře II se dle IGP nachází od 4,8 m žula resp. amfibolit a projekt zde navrhuje štětovnice. Upozorňujeme, že žula je neberanitelná nebo s převrtáním, což není
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 57:
	Štětovnice budou beraněny v písčité hlíně a štěrku. Beranění bude ukončeno po dosažení neberanitelných vrstev.

58.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 58:**
	Dotaz č.1 Z důvodu aktuálních vysokých cen vstupů do kalkulací prosíme zadavatele o zvážení požadavku na nepřekročitelnou cenu Předpokládané hodnoty veřejné zakázky Dle tohoto požadavku je uchazeč limitován nejvyšší přípustnou nabídkovou cenou, pod sankcí vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. Pro odevzdání reálné, kvalitní a cenově prověřené nabídky prosíme zadavatele o zvážení zrušení této podmínky nebo alespoň o podstatné zvýšení stanoveného limitu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 58:
	Zadavatel trvá na této podmínce.

59.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 59:**
	Dotaz č.1: Domníváme se, že u SO 201 pol.č.25 a 60 Mostní ložiska hrncová je chybně rozděleno množství ložisek do 5 MN a přes 5 MN. Prosíme o prověření a případnou opravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 59:
	Rmin 1434kN Rmax 3271kN -74mm +12mm -5mm +2mm 2ks Rmin 1434kN Rmax 3271kN Hy 71kN -74mm +12mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN -38mm +7mm -5mm +2mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN Hy 71kN -38mm +7mm 2ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hy 71kN Hx 159kN 1ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hx 159kN -5mm +2mm 1ks

60.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 60:**

	Dotaz č.2: V zadávací dokumentaci pro SO 201 jsme nedohledali rozměr mostních odvodňovačů (pol. č. 44) Může zadavatel upřesnit popis pro tuto položku?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 60:
	Rozměr odvodňovače 300x500mm

61.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 61:**
	Dotaz č.3: V soupisu prací SO 101a pol. č. 005 Úprava povrchů srovnáním je uvedeno množství 35 m3. Ve výkazu výměr k tomuto objektu se uvádí 35 m2. Dále je zde uvedeno sejmutí humusu o výměře 52 m2 a v TZ požadavek na osetí trávou. Domníváme se, že tyto položky nejsou v soupisu prací obsaženy a žádáme o kontrolu a příp. úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 61:
	Pol. 005 Srovnání povrchů bude upravena na hodnotu 7,0 m3, celý stavební objekt se nachází v prostoru dočasného záboru, kde bude centrálně v rámci SO 001 sejmut humus a v rámci SO 801 opět provedeno ohumusování a osetí.

62.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 62:**
	Dotaz č.4: U SO 202 Provizorní most přes Sázavu u pol. č.10 a 11 v soupisu prací uvedený propočet množství zřejmě není v souladu s údaji ve výkresové části. S tímto souvisí také pol. č. 23 Bourání konstrukcí z betonových dílců. Žádáme o prověření výpočtu množství a příp. opravu položek soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 62:
	Položka 11 6,0*4,0*(0,45+0,3)+3,0*6,0*0,45=26,1m3 Položka 23 6,0*4,0*(0,45+0,3)+3,0*6,0*0,45+2,85*2,0*(8,0+9,0)=123m3

63.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 63:**
	Dotaz č.5: V chodníkových římsách SO 201 Most přes Sázavu jsou vyznačeny v příčné řezu kabelové chráničky 6 + 6 ks. Žádáme o upřesnění a příp. doplnění soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 63:
	Chráničky budou provedeny dle požadavků správců jednotlivých sítí, které jimi budou vedeny, standarně jsou uvažovány trubky PE 110, ale například pro kabely VN je požadován průměr trubek větší. Předpokládané chráničky doplníme tedy do SO 201 v délce 112,5 m.

64.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 64:**
	Dotaz č.6: V TZ u SO 002 Demolice stávajícího mostu je uveden požadavek na podskružení stávající konstrukce (min. v 1.poli). Soupis prací však pol. zřízení a odstranění podpěrné skruže neobsahuje. Žádáme o prověření a příp. doplnění soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 64:
	Bude doplněna položka 94890 26,0x5,6x16,0=2329,6M3OP

65.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 65:**

	Dotaz č.7: V TZ u SO 201 Most přes Sázavu se uvádí, že nové želbet. úložné prahy opěr budou s původní konstrukcí spojeny pomocí vlepené výztuže. Žádáme o prověření a příp. doplnění soupisu prací o pol. spřahujících vrtů a trnů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 65:
	Bude naceněno v rámci položek 333325 a 333365

66.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 66:**
	Dotaz č.1: Vzhledem k velikosti provizorních konstrukcí mostů SO 202 a 203 máme na zadavatele dotaz, zda má předjednáno jejich zapůjčení u subjektů, které těmito konstrukcemi v tomto rozsahu disponují, tedy ŘSD nebo SSHR?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 66:
	V rámci projektu toto nebylo zajišťováno, protože to je záležitostí realizace stavby a termínu této realizace, který projektantovi nebyl znám.

67.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 67:**
	Dotaz č. 1 V projektové dokumentace ani v technické zprávě nejsou uvedeny podklady pro výpočet ložisek mostu reakce a mostu. Bude zadavatelem doplněna projektová dokumentace o tyto technické parametry?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 67:
	Rmin 1434kN Rmax 3271kN -74mm +12mm -5mm +2mm 2ks Rmin 1434kN Rmax 3271kN Hy 71kN -74mm +12mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN -38mm +7mm -5mm +2mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN Hy 71kN -38mm +7mm 2ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hy 71kN Hx 159kN 1ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hx 159kN -5mm +2mm 1ks

68.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 68:**
	Dotaz č. 2 V zadávací dokumentaci v soupisu prací pro SO 102 jsou uvedeny **dodávky** a **montáže** pro přechodné dopravní značení. Chápeme správně, že zadavatel požaduje **nákup** přechodných dopravních značek a po demontáži zůstává v majetku zadavatele?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 68:
	U některých z těchto položek, dle cenové databáze, je vzhledem k délce použití cenově výhodnější značky a zařízení pořídit, než platit nájemné po celou dobu jejich využití. Závisí na tom, jakou nabídku předloží zhotovitel přechodného dopravního značení, zda bude pak dlouhodobý pronájem výhodnější.

69.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 69:**
	Dotaz č. 3

	V soupisu prací je u SO 451 pořadové číslo položky 58 uvedena měrná jednotka „KPLMĚSÍC“. Chápeme správně, že se má do tohoto nájmu napočítat celá doba nájmu a ne pouze jeden měsíc?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 69:
	Předpokládá se, že překopy provozovaných komunikací budou pouze krátkodobé v řádu dnů, takže se celkové využití provizorních lávek vejde do doby jednoho měsíce.

70.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 70:**
	Dotaz č. 4 V soupisu prací je u SO 452 pořadové číslo položky 58 uvedena měrná jednotka „KPLMĚSÍC“. Chápeme správně, že se má do tohoto nájmu napočítat celá doba nájmu a ne pouze jeden měsíc?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 70:
	Předpokládá se, že překopy provozovaných komunikací budou pouze krátkodobé v řádu dnů, takže se celkové využití provizorních lávek vejde do doby jednoho měsíce.

71.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 71:**
	Dotaz č. 5 Ve výkazu výměr jsou uváděna dablovaná pořadová čísla v jenom SO, např. SO 201 je pol. č. 28 - 45822 - VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z KAM DRC, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,8 a pol. č. 28 - 711211 - IZOLACE ZVLÁŠT KONSTR PROTI ZEM VLHK ASFALT NÁTĚRY. Upraví zadavatel číslování položek ve všech SO, tak aby nedocházelo ke zdvojování pořadových čísel?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 71:
	Zadáme do programu přečíslování pořadového čísla položek, jinak je samozřejmě lépe vycházet z čísla položky, podle kterého jsou i položky seřazeny. Pořadové číslo se k nim přiřazuje jinak podle pořadí zadání položek.

72.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 72:**
	Dotaz 1 Soupis prací stavebního objektu SO 102 dle nás neobsahuje položky pro ocenění pronájmu SSZ po dobu stavby, velkých dopravních značek, výstražných světel a směrových desek. Dále chybí položky pro ocenění údržby výstražných světel a SSZ. Prosíme o doplnění výše uvedených položek do soupisu prací a o přiměřené navýšení předpokládané hodnoty zakázky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 72:
	U některých z těchto položek, dle cenové databáze, je vzhledem k délce použití cenově výhodnější značky a zařízení pořídit, než platit nájemné po celou dobu jejich

	využití. Závisí na tom, jakou nabídku předloží zhotovitel přechodného dopravního značení, zda bude pak dlouhodobý pronájem výhodnější.

73.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 73:**
	Dotaz 2 V SO301 je u položky č.20 (POTRUBÍ Z TRUB PLAST TLAK SVAŘ DN DO 150MM BEZVÝKOPOVOU TECHNOLOGIÍ) uvedena délka protlaku 105m. Prosíme o kontrolu délky, protlak je zde v mnohem menší délce. Prosíme o upřesnění položky , co obsahuje, příp. technické řešení, výkresovou dokumentaci startovací a zvláště výstupní jámy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 73:
	Je třeba uvažovat, že se protlačují dvě trouby v souběhu.

74.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 74:**
	Ve formuláři č. 2 – Seznam členů realizačního týmu je uveden požadavek u stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího na vysokoškolské vzdělání. Prosíme o upřesnění, zda zadavatel trvá na vysokoškolském vzdělání u těchto osob.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 74:
	Zadavatel upravil požadavky ve formuláři – viz příloha.

75.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 75:**
	1) V Zadávací dokumentaci v Technické kvalifikaci zadavatel neuvádí požadavek na dosažené vzdělání členů týmu č. 1 a č.2. V poskytnutých formulářích tento požadavek uvedený je. Dle předchozí zkušenosti uchazeč předpokládá, že poskytnuté formuláře nejsou závazné. Zadavatel požaduje splnit kvalifikaci dle Zadávací dokumentace a tím pádem uvedení 2 členové týmu nemusejí splňovat vysokoškolské vzdělání?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 75:
	Zadavatel upravil požadavky ve formuláři – viz příloha.

76.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 76:**
	Ve Část objemu položky č. 13 v SO 002 je zřejmě započítána chybně. Dle výkresu se domníváme, že se jedná o záporovou stěnu, která je uvedena v jiných položkách samostatně. Konkrétně se jedná o část výpočtu (15,2+5,8)*2*10,0. Pol. č. 13 - 23217 - ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (HMOTNOST) - zajištění stavebních jam pilířů aopěry I - 157,461t (výpočet:((3,2+17,4+3,4)*3,0+(15,2+5,8)*2*10,0+21,2*6,0+(2*9,0+16,0)*6,0+(1,9+15,8+27,0+3,47)*4)* 0,155=157,461t)

	Správná výměra dle přepočtu: ((3.2+17.4+3.4)*3.0+21.2*6.0+(2*9.0+16.0)*6.0+(1.9+15.8+27.0+3.47)*4)*0.155= 92,361t
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 76:
	Stěna byla do výkazu zahrnuta 2x. Výměra bude opravena.

77.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 77:**
	Dotaz 1 - Prosíme o vysvětlení výpočtu položky 45747 SO 201 VYROVNÁVACÍ A SPÁD VRSTVY Z MALTY ZVLÁŠTNÍ (PLASTMALTA) 109,64*0,2*0,04*2+7,6*4,5*0,2=8,594 [A] drenážní plastbeton M3 8,594 V zadávací dokumentaci jsem nenašel co znamená výpočet 7,6*4,5*0,2. Hodnota této výměry je neobvykle vysoká. Upřesní zadavatel tuto položku?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 77:
	Výměra bude upravena 109,64*0,2*0,04*2=1,75m3

78.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 78:**
	Dotaz 2 - Prosím o upřesnění položky 333221 SO 201 OBKLAD MOSTNÍCH OPĚR A KŘÍDEL KVÁDROVÝ A ŘÁDKOVÝ 3,78*0,45*(8,5+8,5+3,14*1,9)+3,5*(14,2+2*1,5)*0,4+2,0*14,2*0,4=74,505 [A] M3 74,505. Ve příloze B.3.1.8_tvar_II.pdf je uvedeno, že obklad pilíře bude proveden jako kotvený z žulových kopáků tloušťky 45 cm. Dle našeho názoru je tato tloušťka obkladu neúměrně vysoká. Lze tento obklad uvažovat v tloušťce cca 20-25 cm?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 78:
	Nelze.

79.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 79:**
	Dotaz 3 - Dle zadávací dokumentace bude v položce 113534 SO 002 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ, ODVOZ DO 5KM 2*120,825+27,0+7,12+1,18+15,8=292,750 [A] M 292,750. Tyto obrubníky jsou dle dokumentace šířky 240mm. Lze tyto obrubníky zpětně použít v položce 917426 SO 201 CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 250MM 12,5+21,5+106,8+106,7+21,8+4,0=273,300 [A] M 273,300?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 79:
	Budou-li vybourané kamenné obrubníky vcelku a bezvadné, lze uvažovat o jejich opětovném použití, bude-li s ním souhlasit správce mostu. Rozhodně bych ale doporučoval, použít je případně na méně exponovaných místech, tedy mimo nosnou konstrukci mostu.
80.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 80:**
	Vzhledem k velikosti provizorních konstrukcí mostů SO 202 a 203 máme na zadavatele dotaz, zda má předjednáno jejich zapůjčení u subjektů, které těmito konstrukcemi v tomto rozsahu disponují, tedy ŘSD nebo SSHR?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 80:
	V rámci projektu toto nebylo zajišťováno, protože to je záležitostí realizace stavby a termínu této realizace, který projektantovi nebyl znám.

81.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 81:**
	Dotaz č. 1

	V zadávací dokumentaci v soupisu prací pro SO 102 jsou uvedeny **dodávky** a **montáže** pro přechodné dopravní značení. Chápeme správně, že zadavatel požaduje **nákup** přechodných dopravních značek a po demontáži zůstává v majetku zadavatele?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 81:
	U některých z těchto položek, dle cenové databáze, je vzhledem k délce použití cenové výhodnější značky a zařízení pořídit, než platit nájemné po celou dobu jejich využití. Závisí na tom, jakou nabídku předloží zhotovitel přechodného dopravního značení, zda bude pak dlouhodobý pronájem výhodnější.

82.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 82:**
	Dotaz č. 2 V soupisu prací je u SO 451 pořadové číslo položky 58 uvedena měrná jednotka „KPLMĚSÍC“. Chápeme správně, že se má do tohoto nájmu napočítat celá doba nájmu a ne pouze jeden měsíc?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 82:
	Předpokládá se, že překopy provozovaných komunikací budou pouze krátkodobé v řádu dnů, takže se celkové využití provizorních lávek vejde do doby jednoho měsíce.

83.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 83:**
	Dotaz č. 3 V soupisu prací je u SO 452 pořadové číslo položky 58 uvedena měrná jednotka „KPLMĚSÍC“. Chápeme správně, že se má do tohoto nájmu napočítat celá doba nájmu a ne pouze jeden měsíc?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 83:
	Předpokládá se, že překopy provozovaných komunikací budou pouze krátkodobé v řádu dnů, takže se celkové využití provizorních lávek vejde do doby jednoho měsíce.

84.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 84:**
	Dotaz č. 4 Ve výkazu výměr jsou uváděna dablovaná pořadová čísla v jenom SO, např. SO 201 je pol. č. 28 - 45822 - VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z KAM DRC, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,8 a pol. č. 28 - 711211 - IZOLACE ZVLÁŠT KONSTR PROTI ZEM VLHK ASFALT NÁTĚRY. Upraví zadavatel číslování položek ve všech SO, tak aby nedocházelo ke zdvojování pořadových čísel?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 84:
	Zadáme do programu přečíslování pořadového čísla položek, jinak je samozřejmě lépe vycházet z čísla položky, podle kterého jsou i položky seřazeny. Pořadové číslo se k nim přiřazuje podle pořadí zadání položek.

85.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 85:**
	V SO 201 56 45747 VYROVNÁVACÍ A SPÁD VRSTVY Z MALTY ZVLÁŠTNÍ (PLASTMALTA) drenážní plastbeton M3 8,594 0,00 109,64*0,2*0,04*2+7,6*4,5*0,2=8,594 [A] První část výkazu - jedná se o drenážní pásek na izolaci Druhou část nemůžeme identifikovat ve výkresech a jedná se o finančně dosti velkou položku neb je to 6,84m3
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 85:
	Výměra bude upravena 109,64*0,2*0,04*2=1,75m3

86.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 86:**
	SO 202 10 27512 HRANICE PODPĚRNÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH provizorní pilíře z panelů M3 96,900 0,00 2,85*2,0*(8,0+9,0)=96,900 [A] V dokumentaci jsme objeviil pouze jeden pilíř z panelů 2,85*2,0*9 ten druhý nemůžeme v dokumentaci dohledat. 11 27212 ZÁKLADY Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH pilíře panely M3 24,300 0,00 6,0*3,0*0,45*3=24,300 [A] V dokumentaci je 1x 6*3*0,45 + 2x 6*4*0,45 = 29,7m3 Prosím o vysvětlení a opravu soupisu prací
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 86:
	Položka 11 6,0*4,0*(0,45+0,3)+3,0*6,0*0,45=26,1m3 Položka 23 6,0*4,0*(0,45+0,3)+3,0*6,0*0,45+2,85*2,0*(8,0+9,0)=123m3

87.	**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 87:**
	Neupraví zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souvislosti s doplněným soupisem prací ?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 87:
	Zadavatel upravuje předpokládanou hodnotu – viz níže.

Zadavatel v souvislosti s úpravou soupisu prací upravuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 96.245.992,04 Kč bez DPH.

Zadavatel dále mění lhůtu pro podání nabídek na 1.12.2020 do 10:00 hodin

Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA

Digitálně podepsal Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA
Datum: 2020.10.22 10:15:00 +02'00'

…….

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace

Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel