

Profil zadavatele

V Říčanech dne 7.10.2020
Reg. č.: vz-517/20
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8-41 k veřejné zakázce „II/110 Sázava most ev.č. 110-008“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Dotaz č.1: Soupis prací SO 201 uvádí v pol. č. 11 „Základy ze železobetonu“ třídu betonu C 25/30. TZ a výkresová dokumentace uvádí třídu betonu C 30/37 XA1. DOTAZ: Může Zadavatel uvést, která třída betonu platí?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8: Platí C30/37 XA1
9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:
	Dotaz č.2: Soupis prací SO 201 uvádí v pol. č. 22 „Nosná konstrukce ze předpjatého betonu“ třídu betonu C 40/50. TZ a výkresová dokumentace uvádí třídu betonu C 35/45 XF2. DOTAZ: Může Zadavatel uvést, která třída betonu platí?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9: Platí C35/45 XF2
10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:
	Dotaz č.3: Soupis prací SO 201 uvádí v pol. č. 33 „Piloty ze železobetonu“ třídu betonu C 30/37. Výkresová dokumentace uvádí třídu betonu C 30/37 XA1. TZ v odst. 3.2.3 uvádí třídu C 25/30. DOTAZ: Může Zadavatel uvést, která třída betonu platí?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10: Platí C30/37-XA1
11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:
	Dotaz č.4: Soupis prací SO 201 uvádí v pol. č. 20 „Přechodová deska ze železobetonu“ třídu betonu C 25/30. TZ a výkresová dokumentace konkrétní třídu betonu vůbec neuvádí. DOTAZ: Může Zadavatel potvrdit, popř. upřesnit třídu betonu (např. C 25/30 - XF2)?

	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:
	Potvrzuji C25/30 XF2
12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	Domníváme se, že požadavek ZD v článku 8.2. odstavec c) je chybně umístěn. K výkonu zeměměřických činností se autorizační zákon nevztahuje. Proto předpokládáme, že měl být spíše umístěn pod odrážku b) – doklady o oprávnění k podnikání. Opraví zadavatel článek 8.2. v zadávací dokumentaci?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12: Zadavatel opravil znění článku 8.2. v Zadávací dokumentaci a toto je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
	Dotaz č. 1 V zadávací dokumentaci v bodě 8.4 Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona, uveden požadavek na splnění kvalifikace členem č. 1 – stavbyvedoucím, písm. b) „minimálně 3 let v pozici stavbyvedoucího mostních a inženýrských konstrukcí, z toho minimálně jedné dokončené nebo zprovozněné mostní stavby ve finančním objemu minimálně 46.500.000,00 Kč“, ve formuláři č. 2, Seznam členů realizačního týmu, v bodě 3 je však zadavatelem uveden požadavek na splnění technické kvalifikace „dosáhl [bude doplněno] let v pozici stavbyvedoucího mostních staveb, z toho minimálně dvou dokončených nebo zprovozněných silničních dopravních staveb ve finančním objemu minimálně [bude doplněno] mil. Kč bez DPH“. Bude zadavatelem odstraněn tento rozpor ve specifikaci na splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona člena 1 týmu - stavbyvedoucího?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13: Zadavatel opravil znění ve formuláři č. 2 a toto je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:
	Dotaz č. 2 V zadávací dokumentaci v bodě 8.4 Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona, uveden požadavek na splnění kvalifikace členem č. 2 – zástupcem stavbyvedoucího, písm. b) „minimálně 3 roky v pozici zástupce stavbyvedoucího mostních a inženýrských konstrukcí, z toho minimálně jedné dokončené nebo zprovozněné mostní stavby ve finančním objemu minimálně 25.000.000,00 Kč bez DPH“, ve formuláři č. 2, Seznam členů realizačního týmu, člen č. 2, v bodě 3, je však zadavatelem uveden požadavek na splnění technické kvalifikace „dosáhl [bude doplněno] let v pozici stavbyvedoucího mostních a inženýrských staveb, z toho minimálně dvou dokončených nebo zprovozněných silničních dopravních staveb ve finančním objemu minimálně [bude doplněno] mil. Kč bez DPH“. Bude zadavatelem odstraněn tento rozpor ve specifikaci na splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona člena 2 týmu – zástupce stavbyvedoucího?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14: Zadavatel opravil znění ve formuláři č. 2 a toto je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	Dotaz č. 3 V zadávací dokumentaci v bodě 8.4 Technická kvalifikace dle ustanovení § 79

	<p>zákona, uveden požadavek na splnění kvalifikace členem č. 3 – geotechnikem, písm. a) „vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo „odborné středoškolské vzdělání stavební“, ve formuláři č. 2, Seznam členů realizačního týmu, člen č. 3, v bodě 1, je však zadavatelem uveden požadavek na splnění technické kvalifikace „dosáhl vysokoškolského vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu“. Bude zadavatelem odstraněn tento rozpor ve specifikaci na splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona člena 3 týmu – geotechnika?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:</p>
	<p>Zadavatel opravil znění ve formuláři č. 2 a toto je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</p>
	<p>Dotaz č. 4 V zadávací dokumentaci v bodě 8.4 Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona, uveden požadavek na splnění kvalifikace členem č. 4 – úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem, písm. a) „vysokoškolské vzdělání“, ve formuláři č. 2, Seznam členů realizačního týmu, člen č. 4, v bodě 1, je však zadavatelem uveden požadavek na splnění technické kvalifikace „dosáhl vysokoškolského vzdělání v magisterském studijním programu geodézie nebo kartografie nebo ve srovnatelném programu“. Bude zadavatelem odstraněn tento rozpor ve specifikaci na splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona člena 4 týmu – úředně oprávněného zeměměřičského inženýra?</p>
16.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</p>
	<p>Zadavatel opravil znění ve formuláři č. 2 a toto je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</p>
	<p>Dotaz č. 5 V zadávací dokumentaci ve formuláři č. 4, Potvrzení účastníka o existenci pracovního nebo obdobného poměru zadavatel požaduje uvedení dat narození jednotlivých členů týmu. Trvá zadavatel nadále na uvedení dat narození členů týmu, pakliže ano, jaký je důvod tohoto požadavku zadavatele?</p>
17.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</p>
	<p>Ano, zadavatel na tomto požadavku trvá a to z důvodu jednoznačného určení osob, jimiž účastník bude prokazovat požadovanou kvalifikaci.</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:</p>
	<p>V odstavci 9.1. smlouvy o dílo je uvedeno, že Cena Díla bude Zhotoviteli uhrazena po dokončení díla. Žádáme zadavatele o změnu tohoto ustanovení, tak jak je standardem u veřejných zakázek zadavatele s podobným rozsahem a dobou plnění (např. VZ „II/244 Měšice, rekonstrukce mostu ev.č. 244-001“), tedy že Cena Díla bude Zhotoviteli hrazena na základě dílčích měsíčních faktur, a to v návaznosti na skutečně provedené práce dle stavebního deníku. Měsíční úhrada za práce provedené Zhotovitelem v předchozím kalendářním měsíci je standard u naprosté většiny veřejných zakázek.</p> <p>Současně toto ujednání odporuje některým z prvků ochrany Zhotovitele uvedeným ve smlouvě o dílo – např. možnost Zhotovitele odstoupit od smlouvy dle 13.2.b) smlouvy o dílo pokud „Objednatel bude opakovaně v prodlení s úhradou svých peněžitých závazků vyplývajících z této Smlouvy“ je de facto nepoužitelná a Zhotovitele vystavuje libovůli Objednatele ve věci úhrady za již provedené práce.</p>
18.	

	Zadavatelem předepsaný způsob úhrady by pak v reálu nutil Zhotovitele financovat projekt bankovním financováním, a to po celou dobu výstavby (nemluvě o možnosti Objednatele bez uvedení důvodu přerušit provádění Díla na dobu neurčitou...), což by Zhotovitel musel ve své nabídce zohlednit a v konečném důsledku tak podstatně, i s ohledem na uvedená rizika, navýšit Cenu Díla ve své nabídce. Zadavatelem uvedený způsob úhrady Ceny Díla tak uchazeč považuje za nevýhodný pro obě stany. Současně má uchazeč za to, že takovéto ujednání a ujednání uvedené v odstavci 9.3 smlouvy o dílo odporuje zákonu o DPH a řádnému odvodu daně, což by zadavatel, jako veřejná osoba neměl dopustit, natož podporovat.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
	Zadavatel opravil znění Smlouvy v bodě 9.1

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:
	Zadavatel v odstavcích 6.8 a 6.9 smlouvy o dílo uvádí, jak bude zakázka měřena a hrazena dle skutečně provedeného množství plnění ... přičemž dle smlouvy o dílo se automaticky:
	a) při snížení rozsahu se Cena Díla odpovídajícím způsobem sníží,
	b) při zvýšení rozsahu bude Cena Díla v nabídce Zhotovitele stanovena na základě cen uvedených v Nabídce v Oceněném soupisu prací....
19.	Dle názoru účastníka tedy tato ujednání odkazují jasně na „měřený typ zakázky“, což potvrzuje i část textu v odstavci 8.1 smlouvy o dílo, která uvádí, že „veškerá množství uvedená v soupise prací k Dílu a jeho jednotlivým částem jsou pouze odhadovaná“, nicméně dále v tomtéž odstavci smlouvy o dílo zadavatel uvádí, že „změna (v množství) neznámá změnu Ceny Díla“ nebo že „Cena Díla je neměnná a konečná“. Žádáme zadavatele o odstranění tohoto rozporu (rozpor s 6.8 a 6.9 i v rámci 8.1 smlouvy o dílo) tak, aby bylo z textu jednoznačné, že se jedná o měřený typ zakázky, tj. žádáme zadavatele o vypuštění následující části odstavce 8.1 smlouvy o dílo: „a jejich změna neznámá změnu Ceny Díla“ a přeformulování první věty daného odstavce na: „Smluvní strany se dohodly, že předpokládaná cena Díla činí: Předpokládaná cena Díla bez DPH
	DPH 21%
	DPH 15 %
	Předpokládaná cena Díla včetně DPH
	[BUDE DOPLNĚNO] Kč
	[BUDE DOPLNĚNO] Kč
	[BUDE DOPLNĚNO] Kč
	[BUDE DOPLNĚNO] Kč
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:
	Zadavatel opravil znění Smlouvy.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:
20.	Žádáme zadavatele o přehodnocení a snížení výše pokuty dle odstavce 12.1.c). U veřejných zakázek zadavatele s podobným rozsahem (např. VZ „II/244 Měšice, rekonstrukce mostu ev.č. 244-001“) je tato pokuta většinou nižší. Případně žádáme o změnu základu pro výpočet této pokuty z „celkové Nabídkové ceny“ na „dílní Nabídkovou cenu“.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:
	Zadavatel trvá na znění Smlouvy v tomto bodě.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:
21.	Skutečná cena Díla bude stanovena na základě měření provedeného v souladu ustanoveními této Smlouvy (dále též „Cena Díla“).
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:
	Zadavatel trvá na znění Smlouvy v tomto bodě.

22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:
	Pro ocenění hrncových mostních ložisek je potřebné specifikovat následující hodnoty: o svislé zatížení MAX o svislé zatížení MIN o posun v osách x a y o u vedených a pevných ložisek vodorovné síly pootočení Žádáme zadavatele o doplnění těchto parametrů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:
	Rmin 1434kN Rmax 3271kN -74mm +12mm -5mm +2mm 2ks Rmin 1434kN Rmax 3271kN Hy 71kN -74mm +12mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN -38mm +7mm -5mm +2mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN Hy 71kN -38mm +7mm 2ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hy 71kN Hx 159kN 1ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hx 159kN -5mm +2mm 1ks
23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 23:
	V projektové dokumentaci jsme nenalezli podklady k SO 801, žádáme zadavatele o doplnění.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23: Vychází z SO 001 – Příprava území, kdy bude vše vráceno do původního stavu. Konkrétně bude upřesněno v RDS.
24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 24:
	V soupisu prací ani v technické zprávě nejsou uvedeny zatěžovací zkoušky mostu. Bude zadavatel požadovat provedení zatěžovacích zkoušek?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24: Bude požadována statická zatěžovací zkouška SO 201.
25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 25:
	V projektové dokumentaci není uvedena třída betonu pro přechodové desky. Dle soupisu prací by měl být beton C25/30. Žádáme tímto o upřesnění betonu (bližší specifikaci) pro přechodové desky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25: Potvrzují C25/30 XF2
26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 26:
	V projektové dokumentaci není bližší specifikace (rozměry) mostních odvodňovačů. Žádáme zadavatele o doplnění specifikace mostních odvodňovačů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26: Rozměr odvodňovače 500x300mm
27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 27:
	Domníváme se, že v soupisu prací SO 101 v položce č. 23 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD) je uvedeno chybné množství. V této položce by měl být zahrnut i asfalt z vybourané vozovky v množství 48,402m ³ .
27.	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27:
	Vzhledem k zařazení PAU, kde je v dotčeném úseku zjištěna třída ZAS-T1, se nejedná u odstraněných živičných vrstev o odpad a nebude tedy uložena na skládku, ale dále využít.
28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 28:
	Domníváme se, že v soupisu prací SO 102 v položkách č. 22 a 23 je uvedeno chybné množství. Výpočet výměr nekorresponduje v množství odstraňovaných konstrukcí

	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 28:
	Materiál uložený do násypu a zemních krajnic je zpětně opět ve stejném množství
29.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 29:
	Domníváme se, že v soupisu prací SO 103 v položkách č. 22 a 23 je uvedeno chybné množství. Výpočet výměr nekoresponduje v množství odstraňovaných konstrukcí.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 29:
	Materiál uložený do násypu a zemních krajnic je zpětně opět ve stejném množství
30.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 30:
	Dotaz č.1: TZ SO 201 uvádí v kap. 3.3.4.: „Terén se pod vyústěním odvodňovačů zpevní kamenným záhozem o poloměru 2,5m od osy odvodňovače.“ DOTAZ: Může Zadavatel doplnit soupis prací SO 201 o výše uvedený kamenný zához?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 30:
	Bude doplněna položka 46251 12x4,9x0,35=20,58m ³
31.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 31:
	Dotaz č.2: TZ ani soupis prací SO 201, SO 202 a SO 203 neuvádí požadavek na zatěžovací zkoušku mostu DOTAZ: Může Zadavatel potvrdit, že nevyžaduje provedení zatěžovacích zkoušek?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 31:
	U SO 201 bude provedena statická zatěžovací zkouška.
32.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 32:
	Dotaz č.3: TZ ani soupis prací SO 201 neuvádí požadavek na zkoušku integrity pilot. DOTAZ: Může Zadavatel potvrdit, že nevyžaduje provedení těchto zkoušek?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32:
	Zkoušky integrity budou provedeny.
33.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 33:
	Dotaz č.4: TZ SO 002 Demolice uvádí požadavek na provizorní podsružení mostu v průběhu demolice z důvodů zabránění pádu materiálu do řeky. Soupis prací SO 002 však požadovanou skruž nevykazuje. DOTAZ: Může Zadavatel doplnit soupis prací SO 002 o požadovanou skruž?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 33:
	Bude doplněna položka 94890 26,0x5,6x16,0=2329,6M3OP
34.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 34:
	Dotaz č.5: U SO 201 pol. č. 43 je v popisu položky uvedeno „mostní závěry povrchové posun do 240 mm“. V Technické zprávě k tomuto objektu jsou uvedeny mostní závěry pro posun ± 70 mm, pro které by postačoval posun do 160 mm. DOTAZ: Prosíme o upřesnění specifikace této položky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 34:

	Položka 93154 bude nahrazena položkou 93153 posun do 160mm
--	--

35.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 35:
	Dotaz č.6: Soupis prací SO 201 obsahuje pol. č. 25 a 60 „Mostní ložiska hrncová“. Pro ocenění těchto položek bychom potřebovali bližší upřesnění než je uvedeno v Technické zprávě. DOTAZ: Může zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o přehled ložisek a jejich parametrů (svislé reakce, rozsah posunu, vodorovné síly atd.)?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35:
	Rmin 1434kN Rmax 3271kN -74mm +12mm -5mm +2mm 2ks Rmin 1434kN Rmax 3271kN Hy 71kN -74mm +12mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN -38mm +7mm -5mm +2mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN Hy 71kN -38mm +7mm 2ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hy 71kN Hx 159kN 1ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hx 159kN -5mm +2mm 1ks

36.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 36:
	Dotaz č.1: V Technické zprávě u SO 002 Demolice stávajícího mostu je uveden požadavek na podsružení stávající konstrukce (min. v 1.poli). Soupis prací však pol. zřízení a odstranění podpěrné skruže neobsahuje. DOTAZ: Žádáme o prověření a příp. doplnění soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 36:
	Bude doplněna položka 94890 26,0x5,6x16,0=2329,6M3OP

37.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 37:
	Dotaz č.2: V Technické zprávě u SO 201 Most přes Sázavu se uvádí, že nové želbet. úložné prahy opěr budou s původní konstrukcí spojeny pomocí vlepené výztuže. DOTAZ: Žádáme o prověření a příp. doplnění soupisu prací o pol. spřahujících vrtů a trnů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 37:
	Bude naceněno v rámci položek 333325 a 333365

38.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 38:
	DOTAZ k VZ: II/110 Sázava most ev.č. 110-008. V dokumentaci jsme nenalezli bližší specifikaci ložisek, především:
	a. usměrnění ložiska (jednosměrné, všesměrné, pevné)
	b. svislé zatížení Rz MAX
	c. svislé zatížení Rz MIN
d. posun v osách x a y	
Doplní zadavatel do dokumentace uvedené údaje? Děkuji	
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38:	
Rmin 1434kN Rmax 3271kN -74mm +12mm -5mm +2mm 2ks	

	<p>Rmin 1434kN Rmax 3271kN Hy 71kN -74mm +12mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN -38mm +7mm -5mm +2mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN Hy 71kN -38mm +7mm 2ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hy 71kN Hx 159kN 1ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hx 159kN -5mm +2mm 1ks</p>
--	--

39.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 39: 1) V části dokumentace B 3.3. - SO 003 - Provizorní most přes obnovené staré koryto v technické zprávě je uvedeno, že: „Zatížitelnost mostu je 13t – normální a 44 výhradní“. Dle informací subdodavatelů je váha vrtné soupravy od cca 60 t. Jak uvažuje zadavatel, že má uchazeč dopravit vrtnou soupravu na ostrov pro vrtání pilot mostu, pokud je v Závazném stanovisku KÚ střeďočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství uvedena podmínka pro výstavbu, že stavební stroje se budou pohybovat po provizorní stavební komunikaci a nebudou vjíždět do koryta řeky Sázavy. Je možné uvažovat, že tyto stroje, které neunesou provizorní most, se budou moci přemístit na ostrov přejetím koryta starého ramena řeky?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 39: Bude vhodné použít lehčí vrtné soupravy, nebo pro příjezd a odjezd těžké soupravy most provizorně podepřít.</p>

40.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 40: 2) Ve vyjádření Povodí Vltavy s.p. z 27.9.2018 je uvedeno, že stavbou mostu – především při jímkování, bude s velkou pravděpodobností dotčen vlastník MVE na jezu Černé Budy. Má zadavatel ošetřen tento bod vyjádření? Je smluvně ošetřeno, kdo bude hradit případný ušlý zisk vlastníkovu MVE, pokud nastane tato skutečnost a může dohodu zadavatel poskytnout účastníkům VZ?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38: Jelikož se zmíněný jez Černé Budy nachází 560 m proti toku řeky nad rekonstruovaným mostem a jímka pro založení pilíře mostu v korytě řeky nemá takové rozměry, aby znatelně ovlivnila průtok vody korytem, nelze očekávat, že by stavební práce měly nějaký vliv na MVE ve výše uvedeném jezu. K tomu by mohlo dojít pouze v případě, že by zhotovitel požadoval manipulaci na uvedeném jezu snížit hladinu vody v místě stavby.</p>

41.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 41: 3) V dokumentaci jsme nenalezli bližší specifikaci ložisek, především: a. svislé zatížení Rz MAX b. svislé zatížení Rz MIN c. posun v osách x a y Doplní zadavatel do dokumentace uvedené údaje?</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38: Rmin 1434kN Rmax 3271kN -74mm +12mm -5mm +2mm 2ks Rmin 1434kN Rmax 3271kN Hy 71kN -74mm +12mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN -38mm +7mm -5mm +2mm 2ks Rmin 4173kN Rmax 6140kN Hy 71kN -38mm +7mm 2ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hy 71kN Hx 159kN 1ks Rmin 3391kN Rmax 5489kN Hx 159kN -5mm +2mm 1ks</p>

Zadavatel společně s tímto vysvětlení uveřejňuje opravenou Smlouvu, Formuláře 1-7 a opravený soupis prací.

Termín pro podání nabídek se mění na 30.10.2020 do 10:00 hodin

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel