

## PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 15.04.2016 v 09:45 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

| Specifikace veřejné zakázky                   |   |
|---|---|
| Zadavatel:                                    | <b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace</b> , IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) |
| Název veřejné zakázky:                        | <b>III/27932 Dolní Bousov- průtah, II. etapa</b><br>(dále jen „zakázka“)  |
| Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení: | veřejná zakázka na stavební práce<br>zadávaná v otevřeném řízení  |
| Registrační číslo veřejné zakázky:            | VZ-10/16  |

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

| Jméno a příjmení člena komise | Vztah člena komise k zadavateli |
|-------------------------------|---------------------------------|
| LUDMILA POUPĚTOVÁ             | KSM'S                           |
| PETR PECILKA                  | KSU'S                           |
| MILAN ŽALHA                   | KSU'S                           |
| Vladimír Kráječ               | KSU'S                           |
|                               |                                 |

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Pořadové číslo nabídky:</b>          | <b>1</b>   |  |
| Uchazeč:                                | SaM silnice a mosty a.s.<br>se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa<br>IČ: 25018094 |  |
| <b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b> | Netýká se  |  |
| <b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b> | Netýká se  |  |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|   |   |
|---|---|
| <b>Pořadové číslo nabídky:</b>          | <b>2</b>  |
| Uchazeč:                                | Doprastav, a.s., organizační složka Praha<br>se sídlem: K Zahradnictví 13, 182 00 Praha 8<br>IČ: 49281429 |
| <b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b> | Netýká se   |
| <b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b> | Netýká se   |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|   |   |
|---|---|
| <b>Pořadové číslo nabídky:</b>          | <b>3</b>  |
| Uchazeč:                                | EUROVIA CS, a.s.<br>se sídlem: Národní 138/10, 110 00 Praha 1<br>IČ: 45274924 |
| <b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b> | Netýká se   |
| <b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b> | Netýká se   |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 **splňuje/nesplňuje** zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Pořadové číslo nabídky:</b> | <b>4</b>  |
| Uchazeč:                       | COLAS CZ, a.s.<br>se sídlem: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9<br>IČ: 26177005 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b> | Netýká se |
| <b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b> | Netýká se |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

**Nabídka uchazeče č. 4 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

|   |   |
|---|---|
| <b>Pořadové číslo nabídky:</b>          | <b>5</b>  |
| Uchazeč:                                | M-SILNICE, a.s.<br>se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice<br>IČ: 421 96 868 |
| <b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b> | Netýká se   |
| <b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b> | Netýká se   |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

**Nabídka uchazeče č. 5 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

|   |  |
|---|--|
| <b>Pořadové číslo nabídky:</b>          | <b>6</b>   |
| Uchazeč:                                | SWIETELSKY stavební s.r.o.<br>se sídlem: Sokolovská 79/192, 180 00 Praha 8<br>IČ: 48035599 |
| <b>Postup podle § 76 odst. 3 zákona</b> | Netýká se  |
| <b>Postup podle § 77 odst. 1 zákona</b> | Netýká se  |

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

**Nabídka uchazeče č. 6 splňuje/nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.**

Komise při své činnosti nenavrhuje vyloučit žádnou nabídku ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona. Tyto nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

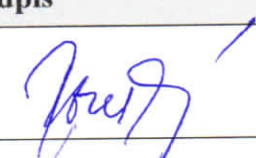
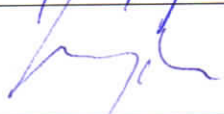
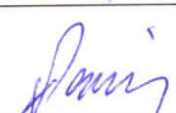
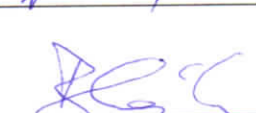
| Pořadí nabídek | Pořadové číslo nabídky | Obchodní jméno uchazeče                  | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|----------------|------------------------|--|-----------------------------|
| 1.             | 5                      | M-SILNICE, a.s.                          | 16 594 429,41               |
| 2.             | 4                      | COLAS CZ, a.s.                           | 17 900 029,58               |
| 3.             | 3                      | EUROVIA CS, a.s.                         | 17 901 718,17               |
| 4.             | 6                      | SWIETELSKY stavební s.r.o.               | 17 906 271,66               |
| 5.             | 2                      | Doprastav a.s., organizační složka Praha | 18 302 061,22               |
| 6.             | 1                      | SaM silnice a mosty a.s.                 | 18 845 608,40               |

Na základě provedeného hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 5 uchazeče M-SILNICE, a.s. **jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 15.04.2016

| Jméno a příjmení člena komise | Podpis   |
|-------------------------------|--|
| LUDMILA POUPĚTOVÁ             |  |
| Mladimír Krájčů               |  |
| PETR PECINA                   |  |
| Milan Blaška                  |  |
| /                             | /  |