

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

vyhotovené v souladu s ustanovením § 245 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

V Říčanech dne 3.9.2020

Identifikace veřejné zakázky:

„II/270 a II/101 přeložka silnic v úseku D7 - D8, záchranný archeologický výzkum“

registrační číslo zakázky: VZ-219/20

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 ZZVZ

(dále jen „VZ“ nebo též „zadávací řízení“)

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o.,

se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov

IČO: 00066001

zastoupená: Mgr. Zdeňkem Dvořákem, MPA, ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

Zadavatel v rámci shora označeného zadávacího řízení obdržel dne 19. srpna 2020 **námítky** stěžovatele **Sdružení pro záchranný archeologický výzkum přeložky silnic v úseku D7-D8**, jehož jménem jedná **Česká společnost archeologická, o.p.s.**, se sídlem Kolátorova 1466/14, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČO: 28458681, zapsána v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 607 (dále jen „Stěžovatel“) proti **rozhodnutí o výběru dodavatele** (dále též jen „námítky“).

ROZHODNUTÍ:

Zadavatel námítky Stěžovatele přezkoumal v jejich plném rozsahu, přičemž Zadavatel shledal důvody pro vyhovění těmto námítkám, a proto v souladu s ustanovením § 245 odst. 1 ZZVZ rozhodl tak, že námítkám Stěžovatele v plném rozsahu vyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb spočívajících v provedení stavby **„II/270 a II/101 přeložka silnic v úseku D7 – D8, záchranný archeologický výzkum“**

Plnění VZ je rozděleno na následující části, a to:


- a) přípravné práce spočívající v provedení geofyzikálního průzkumu, průzkumu, průzkumu detektory kovů a zemních prací v rozsahu rýhování a skrývky pro záchranný archeologický výzkum (ZAV); a
- b) terénní část záchranného archeologického výzkumu spočívající v začištění terénu, identifikaci jednotlivých archeologických vrstev a objektů, dokumentaci a rozebrání objektů; a
- c) zpracování záchranného archeologického výzkumu, zahrnujícího ošetření movitých arch. nálezů a zpracování a vyhodnocení movitých a nemovitých nálezů, a předání nálezové zprávy, která detailně dokumentuje a interpretuje archeologické situace nenávratně zničené stavební, těžební a jinou činností a odevzdání movitých archeologických nálezů, a to ve smyslu § 21 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; a
- d) uvedení terénu do původního stavu.

Námítky Stěžovatele směřovaly proti rozhodnutí o výběru dodavatele. Stěžovatel má za to, že z dokumentu „Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele“, které bylo přílohou oznámení rozhodnutí o výběru dodavatele, nevyplývá, že by vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek technické kvalifikace ve smyslu § 79 ZZVZ, konkrétně ve vztahu k požadavku dle čl. 8.4 písm. a) zadávací dokumentace spočívajícího v realizaci alespoň 3 významných zakázek, jejichž předmětem úspěšná realizace geofyzikálního průzkumu pro archeologický výzkum o celkové výzkumné ploše nejméně 10 ha s celkovou cenou min. 250 tis. Kč bez DPH, přičemž ve vztahu ke konkrétní referenční zakázce uvádí, že ji vybraný dodavatel nerealizoval, tudíž zřejmě nedoložil dostatečný počet referencí pro splnění uvedeného kvalifikačního požadavku.

Zadavatel uvádí, že při posuzování kvalifikace vybraného dodavatele na základě všech předložených dokladů ke kvalifikaci zadavateli nevznikly žádné pochybnosti o splnění kvalifikace vybraným dodavatelem. Nicméně, s ohledem na informace uvedené v námítkách a po prověření dokumentace o zadávacím řízení, kdy zadavatel zjistil, že z dokumentu „Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele“, který byl přílohou oznámení rozhodnutí o výběru dodavatele, skutečně není jednoznačné, zda vybraný dodavatel technickou kvalifikaci splňuje, resp. že tento dokument neobsahuje všechny relevantní údaje pro to, aby bylo možné ověřit splnění předmětného kvalifikačního požadavku, zadavatel kvalifikaci vybraného dodavatele znovu přezkoumá a následně zpracuje výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele tak, aby bylo zřejmé, zda vybraný dodavatel požadovanou kvalifikaci splnil či nikoliv.

Zadavatel ze shora uvedených důvodů proto vyhověl námítkám Stěžovatele a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zadavatel jako opatření k nápravě ve smyslu § 245 odst. 1 ZZVZ zruší rozhodnutí o výběru dodavatele ze dne 4. srpna 2020, a to včetně výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, a provede nové rozhodnutí o výběru dodavatele a nové posouzení kvalifikace vybraného dodavatele tak, jak Stěžovatel požaduje v námítkách.


Krajská správa a údržba silnic
Středočeský územní úřad
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace
Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA, ředitel