



VYSVĚTLENÍ (ZMĚNA) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5 ZE DNE 7.9.2017

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Jednající: RNDr. Martin Macháček, CSc.
radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
IČ: 708 91 095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„II/605 a III/2365 Beroun, rekonstrukce silnic“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a zároveň § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené vysvětlení (změnu) zadávací dokumentace (dále také „VZD“).

Zadavatel obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V technické správě objektu SO 162 Dopravně inženýrské opatření- zadavatel určil typ mobilní protihlukové stěny a to následující výrobce: ŽPSV, VELOX. Může zadavatel upřesnit, zda je možné uvažovat s jiným typem mobilní protihlukové stěny případně uvažovat s výstavbou trvalé protihlukové stěny?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 1:

Zadavatel může uvažovat s jiným typem mobilní protihlukové stěny. Stěna ŽPSV, VELOX byla převzata jako příklad z hlukové studie. Opravená technická zpráva, která byla zadavatelem poskytnuta jako příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 1.9.2017, již odkaz na konkrétní protihlukové stěny neobsahuje.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V SO 162 ve výkaze výměr pol.č. 1 Mobilní plotová zábrana s dřevěnou výplní výšky do 2,8 m pro ochranu před hlukem dodávka a montáž, zadavatel uvádí 3 lokality po 70 metrech, v součtu pak 210m. Ve výpise prvků, uvedených v technické zprávě jsou uvedeny 3 clony délky 148 m, 172m, 256 m, v součtu pak 576m. Může zadavatel upřesnit, který z uvedených údajů je správný?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 2:

Zadavatel na stejný dotaz odpověděl již ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 1.9.2017 ve vysvětlení dle bodu 6:

„Délky v soupisu prací jsou správné a vyplynuly z projednání na Krajské hygienické stanici. V TZ SO 162 na str. 5 opravujeme tabulku polohy mobilních clon. Nová staničení pro mobilní stěny jsou: C1 km 2,130 – 2,200 vpravo dl. 70 m, C2 km 2,220 – 2,290 vpravo dl. 70 m, C3 km 2,10 – 2,280 vlevo dl. 70 m.“

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Může zadavatel upřesnit, zda je možné uvažovat s využitím jedné mobilní protihlukové stěny postupně po úsecích, a tím optimalizovat délku a počet potřebných mobilních protihlukových stěn?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 3:

Optimalizace je vyložena na dodavateli v závislosti na jeho postupu výstavby, nasazení techniky apod. Jelikož je v této lokalitě nutné ochránit zástavbu před hlukem z obou stran opravované komunikace, změny v počtu a umístění mobilních protihlukových stěn projektant nedoporučuje.



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Ve výkazu výměr SO 202 je chybná jednotka nebo výměra:

30	231212113	Zřízení pilot svislých zapažených D do 1250 mm hl do 10 m s vytažením pažnic z betonu železového Zřízení výplně pilot zapažených s vytažením pažnic z vrtu svislých z betonu železového, v hl od 0 do 10 m, při průměru piloty přes 650 do 1250 mm	M	37,41
----	-----------	---	---	-------

$$14\text{ks} \cdot 4,2\text{m} \cdot 3,1416 \cdot 0,45 \cdot 0,45 = 37,41 \text{ [A]}$$

Výsledek ve výpočtu je v jednotce M3. Buď je chybná jednotka, nebo je chybný výpočet (pokud měl být výsledek v M). *Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?*

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 4:

Položka 30 je opravena v soupisu prací, který tvoří přílohu č. 1 těchto VZD. Nová výměra položky je $14 \text{ ks} \cdot 4,2\text{m} = 58,8 \text{ m}$.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

U výkazu výměr SO 101 žádáme o upřesnění specifikace výrobku:

29	693111481-1	Textilie netkaná separační	M2	10 248,00
----	-------------	----------------------------	----	-----------

Nenašli jsme v PD požadovanou gramáž této separační textilie. Stejný problém je v SO 102 pol.25, SO 111 pol.22, SO 112 pol.20, SO 113 pol.24, SO 158.1 pol.20

Dotaz: Může zadavatel upřesnit požadované gramáže výrobků ve všech SO?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 5:

SO 158.1 pol. 20 se netýká netkané separační textilie. Pro SO 101 pol. 29, SO 102 pol. 25, SO 111 pol. 22, SO 112 pol. 20 a SO 113 pol. 24 platí, že se jedná o separační geotextilie do podélných tratí (drenáží) a drenážních vrstev u okružních křižovatek.

Minimální požadavky na textílii jsou:

- tl. při zatížení 2kPa...2.5 mm
- plošná hmotnost 190g/m²
- propustnost 37x10⁻⁴ m/s
- odolnost proti proražení max. 17 mm
- pevnost v tahu podélná 12 kN/m.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

U výkazu výměr SO 101 žádáme o upřesnění tloušťky ohrubné vrstvy:

45	576133121	Asfaltový koberec mastixový SMA 8 (AKMJ) tl 40 mm š přes 3 m Asfaltový koberec mastixový SMA 8 (AKMJ) s rozprostřením a se zhuťněním v pruhu šířky přes 3 m, po zhuťnění tl. 40 mm	M2	21 761,00
----	-----------	---	----	-----------

Naše společnost má vyvinutu speciální asfaltovou směs snižující hluk. Tuto léty prověřenou směs snižující hluk lze ale pokládat pouze do tloušťky 30mm.

Dotaz: Povolí zadavatel případnou změnu tloušťky ohrubné vrstvy snižující hluk?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 6:

Zadavatel nemůže povolit změnu tloušťky ohrubné vrstvy, jelikož by se jednalo o změnu projektu, která by měla vliv na přidělenou dotaci.



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

U výkazu výměr SO 101 žádáme o upřesnění specifikace výrobku:

76	919721202	Geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu z PP s geotextilií Geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu z polypropylénu s geotextilií	M2	267,00
----	-----------	---	----	--------

Nenašli jsme v PD specifikaci – požadovanou pevnost v tahu podélně a příčně.

Stejný problém je v SO 102 pol. 57

Dotaz: Může zadavatel upřesnit požadovanou pevnost v tahu?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 7:

Minimální požadavky na geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu z PP s geotextilií jsou:

- min. pevnost v tahu (podélně/příčně) 50 kN/m
- max. indexová tažnost 3 kN
- min. velikost oka 30 x 30 mm.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Ve výkazu výměr SO 101 jsou chybné objemové hmotnosti:

84	997221551	Vodorovná doprava suti ze sybkých materiálů do 1 km Vodorovná doprava suti bez naložení, ale se složením a s hrubým urovnáním ze sybkých materiálů, na vzdálenost do 1 km	T	3 012,15
----	-----------	--	---	----------

odvoz na skládku cca 20 km
dle pol. č. 113107222: 1878*0,235 t/m=441,33 [A]
dle pol. č. 113107223: 2441*0,400 t/m=976,40 [B]
dle pol. č. 113107224: 2040*0,560 t/m=1 142,40 [C]
dle pol. č. 938908411: 22601*0,020 t/m2=452,02 [D]
Celkem: A+B+C+D=3 012,15 [E]

Pol. 2 č. 113107222 je odstranění 11-20cm původní zhutněné vrstvy ŠD.

Z uvažované hmotnosti t/m (na m2) lze vypočítat s jakou objemovou hmotností projektant uvažoval:

Při tloušťce 20cm by vycházelo: $0,235:0,2=1,175\text{t/m}^3$ což by byla samozřejmě nesmyslná hmotnost, když vše pod 1t/m^3 plave

Při tloušťce 11cm by vycházelo: $0,235:0,11=2,14\text{t/m}^3$ což se blíží reálné hmotnosti zhutněné ŠD

Pol. 3 č. 113107223 je odstranění 21-30cm původní zhutněné vrstvy ŠD.

Při tloušťce 30cm by vycházelo: $0,4:0,3=1,333\text{t/m}^3$

Při tloušťce 21cm by vycházelo: $0,4:0,21=1,90\text{t/m}^3$

Pol. 3 č. 113107224 je odstranění 31-40cm původní zhutněné vrstvy ŠD.

Při tloušťce 40cm by vycházelo: $0,56:0,4=1,40\text{t/m}^3$

Při tloušťce 31cm by vycházelo: $0,56:0,31=1,81\text{t/m}^3$

Dovolíme si podotknout, že při výpočtu hmotnosti drnů a ornice uvažoval projektant s objemovou hmotností $1,5\text{t/m}^3$, což je v zásadě správné (běžně se udává 1,5-1,7). Objemovka ŠD ale logicky nemůže být nižší než drny.

Objemová hmotnost odstraňované ŠD by měla vycházet stejně, bez ohledu na tloušťku odstraňované vrstvy a měla by se podle našich zkušeností pohybovat okolo $2,2\text{--}2,3\text{t/m}^3$, hovoříme-li o zhutněné objemové



hmotnosti ŠD (nikoli SYPANÉ nebo SETŘESENÉ, kterou udávají lomy ve svých laboratorních listech, JELIKOŽ TA MÁ mezerovitost CCA 55-45% A JE PŘI POKLÁDCE DO KONSTRUKČNÍCH VRSTEV VOZOVEK HUTNĚNA!!).

Ani při použití nejmenších tloušťek v intervalu nám v celém výkazu výměr nevychází reálné hmotnosti šterkodrtí, což se samozřejmě promítá i do položek doprav, doprav ZKD, skládkovného apod...

Žádáme zadavatele, aby přesněji specifikoval tloušťku odstraňovaných vrstev ŠD a následně podle skutečné tloušťky vrstvy přepočtl objemovou hmotnost odvozů a skládkovného, tak aby odpovídala realitě.

Dotaz: Upřesní zadavatel tloušťky odstraňované ŠD a zkontroluje podle toho přepočet na T za použití správné objemové hmotnosti zhutněné ŠD?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 8:

Zadavatel nebude přepočet na tuny měnit. V případě, že není tl. vrstvy v položce odstranění podkladů stanovena, bude zhotovitel uvažovat horní hranici tloušťky vrstvy v položce.

Položky rozpočtu jsou sestaveny dle třídění ÚRS, kde u jednotlivých položek odstraňování podkladních vrstev je hmotnost na metr čtvereční již stanovena. Výkazy výměr položek rozvozů a ukládání na skládky z těchto stanovených hodnot vycházejí. Ve stupni RDS budou položky propláceny dle skutečného množství suť na základě doložených protokolů.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

U výkazu výměr SO 158.1 žádáme o upřesnění specifikace:

20	327122111	Opěrná zeď samonosná ze ŽB dílců tvaru L v 600 mm Opěrné zdi samonosné ze železobetonových dílců tvaru L se základem z betonu prostého přímé, výšky 600 mm	M	29,00
----	-----------	--	---	-------

V PD jsme nenalezli žádnou další specifikaci nebo výkres této opěrné zdi.

Dotaz: Může zadavatel upřesnit i další rozměry prefabrikátů jako tloušťku a šířku?

Vysvětlení zadávací dokumentace dle bodu č. 9:

Jedná se o opěrnou zídku v km 1,161 – 1,190 vlevo SO101, která řeší výškový rozdíl mezi chodníkem a sousedním pozemkem. Její zakres je patrný z řezu km 1,180 SO 101. Rozměry samonosné opěrné zídky ve tvaru L projektant předpokládá 600/600/100 mm. Zhotovitel může použít obdobný výrobek jiných rozměrů pro vyřešení skokového výškového rozdílu 600 mm mezi chodníkem a sousedním pozemkem.

Vysvětlení zadávací dokumentace - bod č. 10:

Zadavatel mění text článku 9.3 ZD - Profesní způsobilost, bod 3 písm. a):

- 3) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to:
 - a. Dodavatel jako doklad prokazující jeho odbornou způsobilost předloží: **Osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb.**, o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obory: **Dopravní stavby a Mosty a inženýrské konstrukce** (Zadavatel upozorňuje, že je-li prokazováno jinou osobou než účastníkem, či zaměstnancem účastníka, je taková osoba ve smyslu zákona poddodavatelem).



Vysvětlení zadávací dokumentace - bod č. 11:

Zadavatel mění text článku 9.5.1, bod 1 – rozsah a způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů:

Dodavatel tento kvalifikační předpoklad prokáže předložením seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let. Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se pro účely tohoto zadávacího řízení nepovažuje za splněnou, pokud stavební práce uvedená v příslušném seznamu nebyla v průběhu této doby uvedena alespoň do zkušebního provozu. Přílohou tohoto seznamu budou osvědčení objednatelů o poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Seznam stavebních prací musí obsahovat údaj o tom, že byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně, musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a dále musí obsahovat označení a kontakt na osobu, u níž lze uvedené informace ověřit.

Je-li osvědčení objednatele o poskytnutí uvedené stavební práce vydáno pro sdružení či jiné seskupení dodavatelů, kteří plnili zakázku společně, a dodavatel (účastník zadávacího řízení) byl členem tohoto sdružení či seskupení, zadavatel je oprávněn u dodavatele nebo u kontaktní osoby objednatele ověřit, že ta část, kterou dodavatel v rámci sdružení či seskupení dodavatelů plnil, splňuje požadavky zadavatele na minimální úroveň požadovaných stavebních prací.

Vysvětlení zadávací dokumentace - bod č. 12:

Zadavatel uvádí, že kdekoli je v zadávacích podmínkách odkazováno na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 nebo 2 § 90 zákona, je dodavatelům umožněno nabídnout rovnocenné řešení.

Zadavatel zároveň doplňuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Na základě výše uvedeného zadavatel poskytuje opravený soupis prací, kde jsou všechny výše zmiňované položky opraveny. Opravený soupis prací je přílohou č. 1 tohoto VZD.

Zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končí dne **16.10.2017 do 9:00 hodin**.

Otevírání obálek s nabídkami proběhne **16.10.2017 ve 9:30 hodin**.

S pozdravem

RNDr. Martin Macháček, CSc.

radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

Přílohy:

Příloha č. 1 VZD5 - Opravený soupis s výkazem výměr