

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) zpracovala tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

## 1. Identifikace zadávacího řízení

Číslo VZ na Profilu zadavatele	P17V00000164
Název zakázky	Rámcová dohoda pro dodávku stolních počítačů
Druh zadávacího řízení	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele	Středočeský kraj
Zastoupený	RNDr. Martinem Macháčkem, CSc., radním pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
Sídlo zadavatele	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČ zadavatele	70891095
Lhůta pro podávání nabídek	22. 6. 2017 do 10,00 hodin
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	<a href="https://zakazky.kr-stredocesky.cz/vz00000164">https://zakazky.kr-stredocesky.cz/vz00000164</a> ve věstníku veřejných zakázek a v Tedu <a href="http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:179619-2017:TEXT:CS:HTML">http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:179619-2017:TEXT:CS:HTML</a>

## 2. Seznam obdržených nabídek:

číslo nabídky	Dodavatel, název, obchodní firma	Sídlo / Místo podnikání	IČ	Datum a čas doručení nabídky
1.	AUROTON Computer, spol. s r.o.,	Desenská 612/35 190 00 Praha 9	43871437	19.6.2017 v 12:03 h
2.	C SYSTEM CZ a.s.	Otakara Ševčíka 840/10 636 00 Brno	27675645	20.6.2017 v 09:04 h
3.	AutoCont CZ a.s.	Hornopolská 3322/34 702 00 Ostrava	47676795	20.6.2017 v 09:13 h

## 3. Otevírání nabídek

Všichni přítomní členové a náhradníci členů komise otevírání obálek s nabídkami byli seznámeni s identifikací obdržených nabídek. Žádnému z přítomných členů a náhradníků členů hodnotící komise nevznikl důvod k podjatosti a všichni přítomní podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů ve smyslu § 44, odst. 1 ZoZVZ.

Dne 20.6.2017 v 10,10 hodin se sešla komise za účelem otevírání obálek.

**Složení komise pověřené zadavatelem pro otevírání obálek na VZ s odkazem na § 42 a § 44 ZoZVZ**

1.	Dana Rylichová	referent OKI
2.	Mgr. Hana Korfová	referent OKI
3.	Veronika Kopecká, Dis.	referent OKI

Žádná z nabídek nebyla doručena po lhůtě pro podání nabídek.

**4. Hodnocení nabídek**

Dne 22.6.2017 v 13,00 hodin se sešla komise ze účelem hodnocení nabídek ve složení:

1.	Bc. Daniel Rokos	vedoucí oddělení informatiky a komunikačních technologií
2.	Petr Křivánek	podpora uživatelů, ŘÚIKT
3.	Mgr. Petra Lázníčková	ekonomika, správa aplikací, ŘÚIKT
4.	Dana Rylichová	referent OKI
5.	Mgr. Hana Korfová	referent OKI

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:  
Ekonomickou výhodnost – nejnižší nabídkovou cenu

**5. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodněním****Údaje z nabídek, které jsou předmětem hodnocení**

číslo nabídky	Dodavatel, název, obchodní firma, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH	Pořadí nabídky
1.	AUROTON Computer, spol. s r. o	5 284 600	6 394 366	1
2.	C SYSTEM CZ a.s.	5 384 000	6 514 640	3
3.	AutoCont CZ a.s.	5 369 000	6 496 490	2

**Základní hodnotící kritérium**

Zadavatel stanovil základní hodnotící kritérium - **ekonomická výhodnost nabídky** ve smyslu § 114. Zadavatel v rámci ekonomické výhodnosti nabídky bude hodnotit pouze **nejnižší nabídkou cenu** ve vztahu k veřejné zakázce.

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek:

- Jediné hodnotící kritérium byla Nabídková cena

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši: **5 440 000 Kč bez DPH (6 582 400 Kč včetně DPH)**.

**Komise dospěla k následujícím závěrům:**

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 39 odst. 4 zákona a konstatuje, že předložené nabídky nesplňují zadávací podmínky stanovené zadavatelem ve výzvě a všem třem účastníkům bude písemně zaslána žádost k doložení informací a objasnění dokladů dle § 46 odst. 1 zákona.

Na základě kontroly technických parametrů nabízených PC od potencionálních dodavatelů oproti údajům, které výrobci deklarují na webových stránkách, byly zaslány dotazy k uvedeným technickým parametrům nabízené techniky. Hodnotící komise shledala tyto nedostatky:

Dodavatel, název, obchodní firma, sídlo	Znění zaslané žádosti
<b>AURON Computer, spol. s r. o</b>	<p>1. <u>Grafická karta</u>- Jaký konkrétní model grafické karty bude v nabízeném PC – v technické specifikaci účastník uvádí čtyři typy?</p> <p>2. <u>Procesor</u>- V technické specifikaci zadavatel požadoval minimální hodnoty výkonu dodávaného procesoru min. 3,5 GHz. Uchazeč nabízí rozpětí 3,2 – 3,6 GHz. Zadavatel požaduje vysvětlení.</p> <p>3. <u>Interní systémový reproduktor</u> - účastník v technické specifikaci uvádí, že zařízení požadavek splňuje, ale v technické specifikaci výrobce tento parametr není. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>4. <u>Záruka</u> - V technické specifikaci výrobce uvádí záruku 3 roky – účastník 5 let garantovanou výrobcem. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>5. <u>Softwarové příslušenství</u>: Účastník poskytne zadavateli vyjádření, zda dodá se zařízením k OEM Windows 10 Pro (64Bit), MS Office 2016 instalační medium + key?</p>
<b>C SYSTEM CZ a.s.</b>	<p>1. <u>HDD</u> – Zadavatel požadoval HDD SSD SATA min 500 GB – v technické specifikaci uchazeče je psáno ANO, ale v technické specifikaci výrobce u tohoto modelu tento parametr není. Zadavatel požaduje doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>2. <u>RAM</u> – Zadavatel požadoval RAM 8 GB – v technické specifikaci účastníka je psáno ANO, ale v technické specifikaci výrobce u tohoto modelu tento parametr není. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>3. <u>Záruka</u> - V technické specifikaci výrobce uvádí záruku 3 roky – účastník 5 let garantovanou výrobcem. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p>

	4. <u>Softwarové příslušenství</u> : Účastník poskytne zadavateli vyjádření, zda dodá se zařízením k OEM Windows 10 Pro (64Bit), MS Office 2016 instalační medium + key?
<b>AutoCont CZ a.s.</b>	<p>1. <u>Procesor</u> V technické specifikaci zadavatel požadoval minimální hodnoty výkonu dodávaného procesoru min. 3,5 GHz. Uchazeč nabízí rozpětí 3,4 – 3,8 GHz. Zadavatel požaduje vysvětlení.</p> <p>2. <u>HDD</u> – Zadavatel požadoval HDD SSD SATA min 500 GB – v technické specifikaci uchazeče je psáno ANO, ale v technické specifikaci výrobce u tohoto modelu tento parametr není. Zadavatel požaduje doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>3. <u>Interní systémový reproduktor</u> - účastník v technické specifikaci uvádí, že zařízení požadavek splňuje, ale v technické specifikaci výrobce tento parametr není. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>4. <u>Grafická karta</u>- Jaký konkrétní model grafické karty bude v nabízeném PC – z technické specifikace vyplněné účastníkem není zřejmé, že zařízení splňuje zadání.</p> <p>5. <u>Záruka</u> - V technické specifikaci výrobce uvádí záruku 3 roky – uchazeč 5 let garantovanou výrobcem. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.</p>

Hodnotící komise shledala nutnost vyžádat si po jednom účastníkovi předložení níže uvedeného funkčního vzorku v souladu s § 79 odst. 2 písmena k) o zadávání veřejných zakázek, pro ověření požadované kvality prokazujících splnění kvalifikace v návaznosti na požadavek zadavatele uvedený také v článku 5 zadávací dokumentace.

<b>Dodavatel, název</b>	<b>Požadavek na předložení vzorku</b>
<b>AUROTON Computer, spol. s r. o</b>	Součástí dalšího hodnocení nabídek bude posouzení kvalitní, technické a funkční úrovně předloženého vzorku. Účastník předloží 1 kus vzorku nabízeného zařízení (včetně příslušenství) k ověření technických parametrů uvedených účastníkem.

Písemné objasnění musí účastník zaslat zadavateli na adresu Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, na jméno Dana Rylichová, ve lhůtě **do 3 pracovních dnů** od obdržení výzvy. Nedoručení dokladů ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a hodnocení a následného vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

**Komise dne 22. 6. 2017 přerušila své jednání a dohodla se na dalším termínu jednání po obdržení písemného objasnění od všech účastníků.**

**Druhé jednání komise se uskutečnilo ve stejném složení dne 4. 7. 2017 za účelem posouzení obdržných odpovědí od účastníků.**

Výše uvedení účastníci, kteří podali nabídku, u nichž byla shledána nutnost vyžádat si OBJASNĚNÍ PŘEDLOŽENÝCH INFORMACÍ ČI DOKLADŮ PŘEDLOŽENÝCH K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE ČI PŘEDLOŽENÍ DALŠÍCH INFORMACÍ ČI DOKLADŮ K PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE, byli na základě předchozího jednání komise v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzváni k doložení.

číslo nab.	Obchodní firma	Vyjádření komise k předloženému zdůvodnění
1.	AUROTON Computer, spol. s r. o	Účastník ve stanovené lhůtě doručil požadované vysvětlení. Komise zjistila, že účastník nedoručil k bodu 4 předchozí žádosti doklad, ze kterého bude patrné, že poskytnutá pětiletá záruka je garantována výrobcem. Komise vyzve uchazeče znovu k doložení tohoto dokladu. Ohledně vzorku PC účastník ve své odpovědi uvádí, že je připraven vzorek dodat, ale vzhledem k specificky – projektovému požadavku bylo možno dodat vzorek dle specifikace cca do 3 týdnů.

Na základě výše uvedeného vyjádření účastníka AUROTON Computer spol. s r.o. komise ustoupila od předložení funkčního kusu vzorku a to z pohledu termínu jeho možného dodání.

Hodnotící komise shledala nutnost zaslat účastníkovi AUROTON Computer, spol. s r. o, v souladu s § 46 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek druhou žádost k doložení dokladu prokazujícího poskytnutí pětileté záruky.

Dodavatel, název	Znění zaslané druhé žádosti
AUROTON Computer, spol. s r. o	Hodnotící komise v první zaslané žádosti ze dne 26.6.2017 č.j. 080069/2017/KUSK/OKI požadovala (dle bodu 4 první žádosti) předložení dokladu, že poskytnutá pětiletá záruka je garantovaná výrobcem. Tento požadovaný doklad nebyl účastníkem AUROTON COMPUTER spol. s.r.o. předložen. Zadavatel vás podruhé vyzývá k doložení tohoto dokladu garantující pětiletou záruku. Požadujeme doklad o tom, že zařízení splňuje zadání.

Písemné objasnění musí účastník zaslat zadavateli na adresu Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, na jméno Dana Rylichová, ve lhůtě do 3 pracovních dnů od obdržení výzvy. Nedoručení dokladů ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a hodnocení a následného vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

číslo nab.	Obchodní firma	Vyjádření komise k předloženému zdůvodnění
2.	C SYSTEM CZ a.s.	Účastník ve stanovené lhůtě doručil požadované vysvětlení. Mimo jiné bylo doloženo také potvrzení výrobce HP Inc Czech Republic s.r.o o garantované záruce.

Po posouzení tohoto objasnění komise konstatovala, že shledává vyjádření za zcela dostačující.

číslo nab.	Obchodní firma	Vyjádření komise k předloženému zdůvodnění
3.	AutoCont CZ a.s.	Účastník ve stanovené lhůtě doručil požadované vysvětlení. Mimo jiné bylo doloženo oficiální datasheet výrobce k nabízenému modelu Dell OptiPlex 5050.

Po posouzení tohoto objasnění komise konstatovala, že shledává vyjádření za zcela dostačující.

Komise zde dne 4. 7. 2017 přerušila své jednání a dohodla se na dalším termínu jednání po obdržení písemného objasnění od účastníka AUROTON Computer, spol. s r. o, který byl vyzván k doložení již podruhé.

Třetí jednání komise se uskutečnilo ve stejném složení dne 13. 7. 2017 za účelem posouzení poslední obdržené odpovědi.

číslo nab.	Obchodní firma	Vyjádření komise k předloženému zdůvodnění
1.	AUROTON Computer, spol. s r. o	Účastník ve stanovené lhůtě doručil požadované vysvětlení. Záruku garantuje předložením certifikátu Fujitsu Select Registered Partner.

Po posouzení tohoto objasnění komise konstatovala, že shledává vyjádření za zcela dostačující.

## 6. Výsledek hodnocení nabídek

Výsledné hodnocení nabídek dle stanoveného kritéria

číslo nabídky	Dodavatel, název, obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč s DPH	Výsledné pořadí nabídky
1.	AUROTON Computer, spol. s r. o	5 284 600	6 394 366	1
2.	C SYSTEM CZ a.s.	5 384 000	6 514 640	3
3.	AutoCont CZ a.s.	5 369 000	6 496 490	2

## 7. Posouzení úplnosti nabídky uchazeče nabídek

Nejprve byla posouzena úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva – nabídka č. 1. Posouzení spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Nabídková cena
- Podepsaný závazný návrh smlouvy

Dále došlo k posouzení kvalifikace:

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

### Požadavky na základní způsobilost dodavatele uvedené v § 74 odst. 1 zákona

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) Zákona,
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) Zákona,
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) Zákona,
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) Zákona,
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) Zákona,
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) Zákona.

### Požadavky na profesní způsobilost uvedené v § 77 odst. 1 a 2 písm. a zákona

- a) výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
- b) doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují,

### Požadavky na technické kvalifikační předpoklady v souladu s § 79 odst. 2 písm. b zákona

V souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. b) Zákona zadavatel požadoval prokázání splnění tohoto požadavku předložením **seznamu významných dodávek**, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatelů.



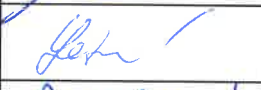


### **Vymezení minimální úrovně těchto kvalifikačních předpokladů**

Účastník prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu, pokud z předložených dokladů bude bez pochybností vyplývat, že účastník v posledních **3 letech** realizoval minimálně **2 významné** dodávky v oblasti ICT, o finanční hodnotě **minimálně 2 500.000,- Kč bez DPH** za jednu dodávku.

**Nabídka č. 1 splnila všechny požadavky zadavatele.**

**Komise přistoupila také k posouzení kvalifikace u dalších dvou nabídek a konstatuje, že i nabídky doručené pod pořadovým č. 2 a č. 3 splňují kvalifikaci.**

## 8. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma nebo název, kde je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Bc. Daniel Rokos	Krajský úřad Středočeského kraje	13.7.17	
Petr Křivánek	Krajský úřad Středočeského kraje	13.7.2017	
Mgr. Petra Lázničková	Krajský úřad Středočeského kraje	13.7.2017	
Dana Rylichová	Krajský úřad Středočeského kraje	13.7.2017	
Mgr. Hana Korfová	Krajský úřad Středočeského kraje	13.7.2017	

## 9. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

Na základě výše uvedeného komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s účastníkem s nabídkovou cenou **5 284 600,- Kč bez DPH**) a doporučuje zadavateli vybrat nabídku **jako nejvýhodnější** podle základního hodnotícího kritéria z důvodu splnění všech zadavatelem požadovaných kritérií.

Zápis byl předán zadavateli dne	21 -08- 2017
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	RNDr. Martin Macháček CSc. radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
Rozhodnutí o výběru dodavatele	
Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.	
Datum a podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
Razítko zadavatele	



## PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

## A. Informace o nahlížení do zprávy

<b>Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy</b>	<b>Obchodní firma nebo název, kde je osoba, která nahlédla do zprávy, v pracovněprávním či obdobném vztahu</b>	<b>Datum nahlédnutí do zprávy</b>	<b>Náklady za výpis / opis v Kč</b>	<b>Podpis osoby, která nahlédla do zprávy</b>