

Profil zadavatele

V Říčanech dne 15.7.2020  
Reg. č.: vz-437/20  
Vyřizuje: Mgr. Kolocová  
telefon: +420 773 785 922

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-3 k veřejné zakázce „III/12550 a II/335 Červené Pečky - Zbraslavice“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

### Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

#### Dotaz č. 1

Zadavatel v části 8.4. zadávací dokumentace týkající se požadavků na seznam stavebních prací podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ uvádí následující požadavky na významné stavební práce:

- 1x reference, jejíž součástí byla stavba s pokládkou asfaltových vrstev s přísadou vinylového polymeru PVB v min. finančním objemu 30 mil. bez DPH;
- 1x stavba s pokládkou mikrokoberce s vyztuženými vlákny v délce min. 2,5 km s pokládkou na silnicích typu D, I., II. či III. tř.

Ve vztahu k výše uvedeným požadavkům dodavatel upozorňuje, že požadované referenční stavební práce s použitím výše uvedených směsí a technologií jsou dle názoru dodavatele zcela ojedinělé, přičemž se nejedná o klasické směsi používané v 90 % případů oprav nebo staveb komunikací.

S ohledem na uvedené žádá dodavatel o vysvětlení požadavku finančního objemu daných referencí. Rozumí dodavatel správně, že zadavatel vyžaduje referenci stavebních prací, kde byla použita technologie „PVB“, přičemž finanční rozsah celých stavebních prací byl minimálně 30 mil. Kč bez DPH, tzn. finanční objem min. 30 mil. Kč bez DPH se neváže celý pouze na využití technologie „PVB“? Pokud by byl finanční objem min. 30 mil. Kč bez DPH vztažen právě a pouze na technologii „PVB“, zcela jistě by se z pohledu dodavatele jednalo o požadavek v rozporu s § 6 ZZVZ.

Rozumí dodavatel dále správně, že ve vztahu k referenci na použití technologie pokládky mikrokoberce s výstužnými vlákny v délce min. 2,5 km není rozhodný celkový finanční objem stavebních prací ani finanční objem pokládky mikrokoberce v délce 2,5 km?

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Ano účastník chápe správně, že zadavatel požaduje stavbu jejíž součástí byla tato požadovaná technologie s přísadou vinylového polymer PVB, a to alespoň na části této stavby.

Tato technologie jinak nezpracovatelného odpadního PVB v asfaltových směsí je používána od roku 2011 v ČR. Zadavatele k této zvolené technologii vede snaha zpracovat jinak nevyužitelný odpad při zachování všech požadovaných vlastností asfaltových směsí a přitom nenavýšit nikterak cenu požadovaných prací.

Zadavatel při stanovení požadavků plně vychází s ohledem na zmiňovaný §6 ZZVZ ze závěrů Nejvyššího správního soudu Sp.zn./Čj:1 Afs 20/2008-152, Úřadu pro hospodářskou soutěž S00072/2018/VZ-10621/2018/532/KSt a R0164/2018/VZ-00025/2018/323/LV a Krajského soudu v Brně 31 Af 166/2013-50 a R297/2012/VZ-13367/2013/310/MMI.

Ano, účastník rozumí správně, že ve vztahu reference není podstatný finanční objem, ale délka pokládky vztahená na požadové plnění s šířkovým uspořádáním komunikací D, I. II. a III.tříd

### Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

#### Dotaz č. 2

Zhotoviteli není jasné, jakou přesnou směs má při kalkulaci mikrokoberce použít, jelikož Technická specifikace i výkaz výměr obsahují pouze následující:

*„dle aktuálního stavu poškození úseky s použitím technologie dvouvrstvého mikrokoberce frakce kameniva 0/5+0/5 s rozptýlenou výstuží z umělohmotných vláken a jednovrstvého mikrokoberce frakce 0/5 s rozptýlenou výstuží z umělohmotných vláken.“*

3.

Dále zadavatel v ZD uvádí, že u objektu SO 101 bude obrusná vrstva provedena ze směsi ACO 11+,11S tl. 50mm s přísadou ~~minimálně~~ **maximálně** 30% vinylového polymeru =PVB.

Takto uvedené zadání je velmi nepřesné, neobsahuje dostatečný popis složení této směsi.

Upraví zadavatel toto zadání, resp., upřesní požadavek na tuto směs?

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Přesná směs je dána popisem položky v oborovém třídění dopravních staveb OTSKP a např. ČSN 736130 , poměr příměsí je dán výrobcem těchto příměsí. Zadavatel neurčuje a ani nemůže výrobce těchto příměsí určovat,.

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,  
příspěvková organizace**  
Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel