



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel:	Gymnázium Václava Beneše Třebízského, Slaný, Smetanovo náměstí 1310 se sídlem: Smetanovo nám. 1310, 274 01 Slaný IČO: 61894427 zastoupen: RNDr. Milanem Dundrem CSc., ředitelem příspěvkové organizace
Název veřejné zakázky:	„Nákup ICT vybavení - opakování“
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Druh zadávacího řízení:	Nadlimitní otevřené řízení
Datum zahájení zadávacího řízení:	27. 1. 2020

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této Veřejné zakázky je dodávka výpočetní a projekční techniky a souvisejícího ICT vybavení.

Bližší specifikace předmětu plnění je uvedena na profilu zadavatele pod odkazem:
https://zakazky.kr-stredocesky.cz/contract_display_6131.html

3. Uzavřená smlouva a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena dne 27. 5. 2020. Smlouva byla dne 27. 5. 2020 uveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem činí 446 007 Kč bez DPH, celková cena včetně DPH činí 539 668,47 Kč.

4. Účastníci zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka	czcode s.r.o. IČ 07486987 se sídlem: Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10
Identifikační údaje vyloučeného účastníka	FLAME System s.r.o. IČ 26846888 se sídlem společnosti: Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Identifikační údaje vyloučeného účastníka	Af Office, s.r.o. IČ 26768771 se sídlem společnosti: Jednořadá 1051/53, 160 00 Praha 6, Bubeneč

5. Vyloučení účastníci ze zadávacího řízení

Identifikační údaje vyloučeného účastníka	FLAME System s.r.o. IČ 26846888 se sídlem společnosti: Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
--	---

Komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) doporučila zadavateli výše uvedeného účastníka vyloučit, podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona, ze zadávacího řízení na základě skutečnosti, že účastník nesplnil zadávací podmínky stanovené v bodu 2 zadávací dokumentace, kde zadavatel požadoval předložit kompletní technický popis ICT vybavení určeného k dodání a dále nebyly účastníkem objasněny a doplněny informace a doklady na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Účastník zadávacího řízení byl dne 25. 3. 2020 hodnotící komisí vyzván podle § 46 odst. 1 ZZVZ k předložení konkrétně nabízeného zboží, u kterého budou patrné technické parametry nabízených výrobků, které však ve stanovené lhůtě nedoložil.

Identifikační údaje vyloučeného účastníka	Af Office, s.r.o. IČ 26768771 se sídlem společnosti: Jednořadá 1051/53, 160 00 Praha 6, Bubeneč
--	--

Komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) doporučila zadavateli výše uvedeného účastníka vyloučit, podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, ze zadávacího řízení na základě skutečnosti, že účastník nesplnil technickou specifikaci stanovenou v zadávacích podmínkách.

Zadavatel požadoval u položky 1.1.1.1.3 Tabule digitální flipchart minimální rozměry 1,8 x 1,3 x 0,1 m a držák na stěnu kompatibilní s VESA 600 x 400 mm. Účastník ve své nabídce uvedl rozměry 1,988 x 1,178 x 0,1 m a držák VESA 600 x 400 mm. Dále u

položky 1.1.1.1.3 účastník výrazně překračuje maximální hmotnost 60 kg a to s 75,478 kg. Požadovaná hmotnost 60 kg byla zadavatelem určena jako hraniční. Při přenášení 4 osob, jelikož pro mladistvé staršího věku je doporučena zdvihová hmotnost 15 kg u dívek a 20 kg u chlapců. Zákon stanoví základní princip, kterým je odpovědnost každého účastníka zadávacího řízení za podanou nabídku, když explicitně stanoví, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, pokud zákon nestanoví jinak.

Jelikož již nemůže dojít ke změně konkrétního produktu k položce 1.1.1.1.3, zadavatel konstatuje, že konkrétní technický popis v nabídce účastník tak nespĺňuje technickou specifikaci stanovenou v zadávacích podmínkách.

K uvedené problematice změn nabídky se vyjádřil také ÚOHS, a to v rozhodnutí, na které odkazujeme: **ÚOHS: R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc ze dne 2.9.2019**, dle něhož ÚOHS uvádí:

„Podstatou je totiž možnost pouhého doplnění či upřesnění již podané nabídky, tedy dodání něčeho, co původně chybělo, nebo vysvětlení něčeho, co původně mohlo být chápáno různými způsoby. Jde tedy o údaje či podklady, které zadavatel hodlal předložit v jím pojatém významu již s podáním nabídky, avšak vlivem administrativního pochybení nebo vlivem odlišného výkladu, než jaký zastává zadavatel, je předložil chybně nebo v nabídce omylem zcela absentují. Nelze však připustit prostřednictvím postupu dle § 46 odst. 2 zákona nápravu takového pochybení, které spočívá v chybě dodavatele jakožto odborníka na oblast plnění veřejné zakázky. Jak správně konstatuje zadavatel ve svém rozkladu, prostřednictvím postupu dle § 46 odst. 2 zákona nelze provést materiální změnu nabídky, ale pouze toliko změnu formální, kdy obsah nabídky zůstává totožný, pouze je doplněna původně chybějící informace, nebo je jiná původně zadavateli nejasná informace vysvětlena, případně je uvedena na pravou míru zjevná, lehce popsatelná a zároveň vysoce pravděpodobně lehce vysvětlitelná nejasnost (srov. rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 6. 10. 2011, čj. 62 Af 50/2010-104). Stěžejní je zde tedy výklad pojmu doplnění nabídky, kdy za doplnění je nutno považovat připojení něčeho, co původně v nabídce zcela chybělo nebo sice připojeno bylo, ale bylo uvedeno jinak, než tomu porozuměl zadavatel, případně v důsledku zjevného pochybení bylo uvedeno mylně, a ačkoliv nabídka doplněná o tyto původně chybějící informace bude z formálního hlediska jiná (tedy změněná), než nabídka původní, obsahově, tedy fakticky, se lišit nebude“.

6. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění

Zadavatel rozhodl na základě posouzení nabídky podané do zadávacího řízení tak, že vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je účastník: **czcode, s.r.o., IČO: 07486987, se sídlem: Korunní 2569/108, 101 00 Praha 10**

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona.

7. Poddodavatelé dodavatele

Účastník neuvedl žádného poddodavatele.

8. Zrušení zadávacího řízení

Netýká se.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro podání nabídek a další komunikaci použití elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nepoužití požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky představuje funkční celek.

Ve sláném

**RNDr. Milan Dundr CSc.,
ředitel příspěvkové organizace**