

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Mgr. Zuzana Vojtová, ředitelka organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Tvorba a zpracování kreativního konceptu marketingové kampaně s využitím ambasadorů

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto Zprávu o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní návrh kreativní koncepce image kampaně na podporu cestovního ruchu Středních Čech jako turistické destinace. Komunikační kampaň bude vedena především na billboardech a CLV, on-line kampaň a dalších. Zadavatel má outdoorové plochy již nakoupeny, fotoprodukcí vybraných ambasadorů a destinací bude realizovat vybraný fotograf.

Členové hodnotící komise

Jméno člena komise	
1. člen	Mgr. Zuzana Vojtová
2. člen	Ing. Andrea Jirglová
3. člen	Ing. Jana Šubrtová

Tyto osoby se podílely na hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 2 (dvě) nabídky níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Lucky U, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bořivojova 878/35, Žižkov, 130 00 Praha 3
Právní forma:	Společnost s ručním omezeným
IČO:	09010211
Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky	615 500,- Kč bez DPH
Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Knowlimits s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Praha 5 Stodůlky, Píškova 1948/16, 155 00
Právní forma:	Společnost s ručním omezeným
IČO:	63677792

Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky	416 000- Kč bez DPH
--	---------------------

3. Popis hodnocení

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bylo zadavatelem posouzeno, zda nabídky účastníků splnily všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídky byly posuzovány **tříčlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný účastník podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Základní kritérium pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky analogicky dle § 114 odst. 1 zákona. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo provedeno podle následujících dílčích kritérií hodnocení, kterým byly přiřazeny následující relativní váhy:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nejnižší nabídková cena za předmět plnění	30 %
Kvalita zpracování	70 %

1. Nejnižší nabídková cena za předmět plnění bez DPH (váha 30 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení byla nejlépe hodnocena nabídka účastníka, který nabídl nejnižší nabídkovou cenu za **předmět plnění veřejné zakázky**. Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

Příloha č. 4 – cenová nabídka

Jednotlivým nabídkám byly v rámci tohoto kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

nejnižší nabídková cena za předmět plnění (bez DPH)	
počet bodů = 100 x	x 0,30
cena hodnocené nabídky (bez DPH)	

2. Kvalita zpracování (váha 70 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení byla hodnocena schopnost návrhu přispět k naplnění výše definovaného předmětu veřejné zakázky, nápaditost řešení a schopnost zaujmout. Pro účely tohoto dílčího kritéria hodnocení každý účastník ve své nabídce předložil následující podklady:

návrh kreativní koncepce image kampaně na podporu cestovního ruchu

V rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení zadavatel hodnotil následující sub-kritéria hodnocení:

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedené dílčí kritérium nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise v každém sub-kritériu pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci jednotlivých sub-kritérií na základě následující bodovací stupnice, která představuje způsob hodnocení jednotlivých sub-kritérií.

Sub-kritérium č.1 **Jedinečnost, nápaditost a originalita (0-50 bodů)**

Jako výhodnější bylo hodnoceno takové zpracování, které umožnilo identifikovat a vyzdvihnout jedinečné atributy turistické destinace Střední Čechy a lépe zohlednilo marketingové téma. Zároveň bylo lépe hodnoceno takové zpracování, které i ve srovnání s prezentacemi jiných destinací neztratilo na originalitě, invenci, bylo nápadité, zapamatovatelné a nebylo jednoduše zaměnitelné. Dále jako výhodnější bylo hodnoceno takové zpracování, které navrženou koncepcí pro foto produkci a zpracování lépe odpovídalo cílové skupině, lépe vtáhlo do děje, lépe zachycovalo zážitek v destinaci, atmosféru, emoce a byl z něho patrný příběh z daného místa.

Na základě míry naplnění požadavků zadavatele zadavatel, resp. jím jmenovaná hodnotící komise, přiřadila jednotlivým nabídkám v tomto sub-kritériu příslušný počet bodů následujícím způsobem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění sub-kritéria č.1
0 - 10 bodů	Nabídka nesplnila požadavky zadavatele – podprůměrná
11 - 20 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami
21 - 30 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře
31 - 40 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře
41 - 50 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Sub-kritérium č.2 **Funkčnost (0-30 bodů)**

Jako výhodnější bylo hodnoceno takové zpracování, které lépe přispělo k naplňování stanovených cílů komunikace, lépe oslovilo definovanou cílovou skupinu a současně přispělo k efektivnějšímu naplňování cílů komunikační a mediální strategie dle zadání a specifikace v komunikačním briefu. Dále jako výhodnější byl hodnocen takový návrh, který podporoval synergii mezi kreativní a mediální strategií.

Na základě míry naplnění požadavků zadavatele zadavatel, resp. jím jmenovaná hodnotící komise, přiřadila jednotlivým nabídkám v tomto sub-kritériu příslušný počet bodů následujícím způsobem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění sub-kritéria č.2
0 - 6 bodů	Nabídka nesplnila požadavky zadavatele – podprůměrná
7 - 12 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami
13 - 18 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře
19 - 24 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře
25 - 30 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Sub-kritérium č.3 **Kvalita a úroveň zpracování (0-20 bodů)**

Lépe bylo hodnoceno řemeslně dokonalé zpracování, které nejlépe naplnilo definované požadavky na kvalitu výstupů (tedy respektování vizuálního stylu, grafických prvků, stylu fotografií a videí, dodržení parametrů a velikosti inzertních ploch a bezchybnou práci s textem).

Na základě míry naplnění požadavků zadavatele zadavatel, resp. jím jmenovaná hodnotící komise, přiřadila jednotlivým nabídkám v tomto sub-kritériu příslušný počet bodů následujícím způsobem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění sub-kritéria č.3
0 - 3 bodů	Nabídka nesplnila požadavky zadavatele – podprůměrná
4 - 8 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami
9 - 12 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře
13 - 16 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře
17 - 20 bodů	Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Nejvhodnější nabídka podle tohoto kritéria byla ta, která dosáhla nejvyššího součtu bodů v součtu za všechny tři sub-kritéria. Ostatním nabídkám bylo přiřazeno takové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nabídce splňující nejlépe toto dílčí kritérium, a to podle následujícího vzorce:

Jednotlivým nabídkám byly v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení přiřazeny body dle následujícího vzorce:

$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet bodů nejvýhodnější nabídky}} \times 0,70$
--

Celkové hodnocení nabídek

Výsledné hodnocení bylo provedeno tak, že bodové ohodnocení dílčího hodnotícího kritéria nabídková cena a bodové ohodnocení dílčího hodnotícího kritéria kvalita zpracování byly pro jednotlivé účastníky sečteny. Na základě sestupného seřazení výsledků takových součtů pro jednotlivé účastníky bylo stanoveno výsledné pořadí účastníků, přičemž jako nejúspěšnější byla hodnocena nabídka toho účastníka, která při uvedeném způsobu hodnocení dosáhne nejvyššího počtu bodů.

Průběh hodnocení

Hodnotící komise se sešla dne 26. 5. 2020 na hodnocení jednotlivých podaných nabídek. Komise posoudila obě nabídky z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek.

Hodnotící komise dále posoudila následující:

zda návrh smlouvy, který byl součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 1 je podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka,

zda je splněna základní a profesní způsobilost,

zda je splněna technická kvalifikace, tj. doložení požadovaných referencí,

zda byl předložen seznam významných služeb s minimálními požadavky dle zadávací dokumentace

zda byl předložen seznam členů realizačního týmu s minimálními požadavky dle zadávací dokumentace

zda předložený návrh kreativní koncepce image kampaně na podporu cestovního ruchu odpovídá požadavkům dle zadávací dokumentace.

Hodnotící komise dále ověřila, zda samotná cenová nabídka koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a zda v součtu odpovídá cenám uvedeným ve smlouvě a příslušných tabulkách vyplněných účastníkem.

Následně hodnotící komise zhodnotila kvalitu návrhu kreativní koncepce image kampaně na podporu cestovního ruchu u obou nabídek a přidělila jednotlivým nabídkám příslušné body a bodově vyhodnotila obě nabídky a stanovila pořadí.

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Na základě provedené kontroly a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotící komise konstatovala, že účastník č. 1 splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a získal nejvíc bodů.

Hodnotící komise následně vybrala účastníka výběrového řízení **LUCKY U, s.r.o.** jako vybraného dodavatele.

Nabídka č. 1 Lucky U, s.r.o.

Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou postačilo předložení četného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka výběrového řízení společnosti **LUCKY U, s.r.o.**, IČO: 09010211, se sídlem: Bořivojova 878/35, Žižkov, 130 00 Praha 3.

5. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

6. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V Praze dne 26. 5. 2020

7. Členové hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis	
Mgr. Zuzana Vojtová		
Ing. Andrea Jirglová		
Ing. Jana Šubrtová		

