



VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 2 ZE DNE 26. 05. 2020

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: MVDr. Josef Řihák, radní pro oblast majetku a ICT
IČO: 70891095
Identifikace datové schránky: keebyyf
Kontaktní osoba: Mgr. Petra Lázníčková, Odbor informatiky, 257 280 382, laznickova@kr-s.cz

NÁZEV ZAKÁZKY:

Rámcová dohoda na dodávky stolních počítačů na 2 roky

Výše uvedený zadavatel Vám, sděluje následující vysvětlení k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu:

Znění žádosti o vysvětlení Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci č. 2 ze dne 25. 05. 2020:

Dotaz:

1) *Zadavatel požaduje Max. 200W 92% PSU*

Bude zadavatel akceptovat i řešení 260W 92% PSU? Dle našeho názoru se jedná o lepší hodnotu, neboť větší zdroj nemá zásadní vliv na spotřebu (ta je závislá hlavně na komponentech) a naopak nabízí možnost rozšíření v budoucnu.

2) *Zadavatel požaduje Monitor stejné obchodní značky a záruky jako základní jednotka kvůli efektivní jednotné správě a servisu.*

Bude zadavatel akceptovat i řešení s monitorem jiné obchodní značky, než základní jednotka? Efektivitu jednotné správy a servisu toto neohrozí – za dané ručí výhradně dodavatel, tj. smluvní partner.

Požadavek Zadavatele, aby monitory a PC pocházely od téhož výrobce, znemožňuje všem potenciálním účastníkům tohoto zadávacího řízení nabídnout v rámci svých nabídek zadavateli plnění sestávající z monitorů a PC pocházejících od různých výrobců, přestože i takové plnění by bylo plně schopno splnit účel veřejné zakázky. V situaci, kdy je v dnešní době zcela běžné, že samotné PC či notebook bývá seskládan z komponentů pocházejících od různých výrobců (např. procesor – Intel, grafická karta – Nvidia, operační systém Windows – Microsoft), postrádá daná podmínka zcela smysl.

Dovolujeme si odkázat na pravomocné rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 20. listopadu 2014 Č.j.: ÚOHS-S770,771,772/2014/VZ-24619/2014/511/JNp, které bylo potvrzeno i druhostupňovým rozhodnutím předsedy ÚOHS Č. j.: ÚOHS-R427/2014/VZ-17197/2015/323/RBu/KHo ze dne 10. července 2015. Ačkoliv se uvedená rozhodnutí ÚOHS vztahují k dřívějšímu zákonu o veřejných zakázkách (137/2006 Sb.), lze jejich závěry vztáhnout i na současné znění § 6 ZZVZ.

Odpověď:

1) Ano, zadavatel bude akceptovat i řešení 260W 92% PSU.

2) Zadavatel trvá na svém požadavku, aby monitor byl stejné obchodní značky a záruky jako základní jednotka. Důvodem je zajištění servisu, zejména odstranění případných vad sestavy v režimu NBD na místě. Zadavatel požaduje centrální správu výpočetní techniky a dostupnost stejných typů základních jednotek a monitorů po celou dobu záruky.

Odpověď bude zveřejněna na profilu zadavatele.

Lhůta pro podání nabídek

Odpověď nemá vliv na lhůtu pro podání nabídek, která zůstává do 02.06.2020, 10:00 hodin.

.....
Mgr. Petra Lázníčková, v.r.
Krajský úřad Středočeského kraje