

PROFIL ZADAVATELE

V Říčanech dne 25.5.2020
Reg. č.: VZ-219/20
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
Telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9-13 k veřejné zakázce „II/240 a II/101 přeložka silnic v úseku D7-D8, záchranný archeologický výzkum“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, a to na základě žádosti dodavatele ze dne 20. 5. 2020.

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:
	Dotaz č. 8 Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 uvedl: „ <i>Jedná se o veřejnou zakázku zadávanou v režimu otevřeného řízení, proto se čestné prohlášení nepřipouští.</i> “ Nebyly tak zodpovězeny naše dotazy, zda (i) zadavatel požaduje, aby dodavatelé doložili splnění těch základních kvalifikačních předpokladů, které se běžně prokazují čestným prohlášením, nějakým jiným dokumentem, a zda (ii) seznam významných stavebních prací, seznam členů realizačního týmu / techniků a životopis každého z techniků / člena realizačního týmu musí být doložen dokladem a nemůže jít o čestné prohlášení příslušné osoby, která doklad sama o sobě podepíše. Pokud skutečně není připuštěno předložení čestného prohlášení v případech uvedených výše pod body (i) a (ii), dovoluujeme si požádat o vysvětlení, jaké dokumenty či doklady mají být zadavateli předloženy, pokud nesmí jít o čestná prohlášení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9: Zadavatel si v rámci tohoto zadávací řízení v souladu se zákonem vyhradil, že nepřipouští nahrazení předložení požadovaných dokladů čestným prohlášením, což výslovně stanovil v zadávací dokumentaci. Tato výhrada znamená, že v těch případech, kdy zákon nebo zadavatel v zadávacích podmínkách požadují doložení určitého specifického dokladu, který nemá podobu čestného prohlášení (např. autorizace, výpis z rejstříku trestů, osvědčení objednatele významné stavební práce apod.), nelze doložení takového dokladu nahradit pouhým čestným prohlášením. Naopak, pokud zákon nebo zadavatel vyžadují, nebo výslovně umožňují předložení čestného prohlášení (např. čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani dle § 74 odst. 1 písm. b) zákona), dodavatel předkládá čestné prohlášení.

	<p>Co se týče samotného seznamu významných stavebních prací a dalších seznamů požadovaných zadavatelem, jedná se z podstaty věci o dokumenty vystavované samotným dodavatelem, a tedy i z podstaty věci o jeho (čestná) prohlášení. Zadavatel proto uzná jak dokument formálně nazvaný „Seznam stavebních prací“, tak i identický dokument nazvaný „Čestné prohlášení o seznamu stavebních prací“, pokud obsah těchto dokumentů bude splňovat všechny náležitosti požadované zákonem a zadávací dokumentací.</p> <p>Co se týče životopisu techniků/členů realizačního týmu, jedná se z podstaty věci o (čestné) prohlášení těchto techniků/členů realizačního týmu.</p>
--	---

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</p> <p>Dotaz č. 9 Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 uvedl, že ke smlouvě budou přiloženy pouze následující přílohy: a) Oceněný soupis prací, b) Pravidla NZ obecná, c) Seznam poddodavatelů. Zadavatel nezodpověděl naši otázku, zda dokument „pravidla NZ obecná“ je dokumentem, který smlouva o dílo zmiňuje v čl. XIV bod. 1.3 písm. d), nebo jde o jiný dokument. Dovolujeme si proto požádat o příslušnou odpověď. Dále se zadavatele dotazujeme, zda tedy trvá na svém požadavku, aby dodavatel zpracoval a předložil jako součást nabídky podrobný časový plán výstavby - časový harmonogram dle bodu 3 zadávací dokumentace, pokud tento dokument nemá být přílohou smlouvy o dílo.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</p>
10.	<p>Přílohou smlouvy o dílo budou pouze přílohy, jež jsou uvedeny v čl. XVI, odst. 1.13 smlouvy o dílo. K návrhu smlouvy o dílo, který bude předkládán v nabídce, bude zadavatelem požadováno přiložení pouze výše vyjmenovaných příloh, tj. oceněný soupis prací, Pravidla NZ obecná a seznam poddodavatelů.</p> <p>S ohledem na uvedené se mění část čl. 12 zadávací dokumentace „NÁVRH SMLOUVY NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY“ týkající se příloh návrhu smlouvy předkládaném v nabídce. Nové znění čl. 12 zadávací dokumentace je uvedeno níže ve vysvětlení č. 11.</p> <p>S ohledem na změnu rozsahu příloh návrhu se taktéž mění bod 4 v čl. 13 zadávací dokumentace „ČLENĚNÍ NABÍDKY“, který nově zní: <i>„4. Návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, včetně níže uvedených požadovaných příloh:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) oceněný soupis prací s výkazem výměr</i> <i>b) seznam poddodavatelů a popis jejich plnění</i> <i>c) pravidla NZ obecná.“</i> <p>V dodavatelem uváděném čl. XIV odst. 1.3 smlouvy o dílo není uvedeno žádné písmeno ani odkaz na dokument. Zadavatel se však domnívá, že dotaz dodavatele směřoval k čl. I odst. 1. 3. písm. d) smlouvy o dílo. Pokud je tomu tak, pak zadavatel potvrzuje, že, v čl. I bod 1. 3. písm. d) smlouvy o dílo se jedná o dokument „pravidla</p>

	<p>NZ obecná“, který je součástí zadávací dokumentace a který je uveřejněn společně se zadávací dokumentací na profilu zadavatele.</p> <p>S ohledem na změněný rozsah příloh návrhu smlouvy zadavatel již nadále netrvá na vypracování a předložení harmonogramu dle čl. 3 zadávací dokumentace v nabídce dodavatele. Zadavatel tedy nahrazuje dosavadní text čl. 3 ZD textem „Nevyplněno“ (nedochází tedy k přečíslování následujících článků ZD).</p>
--	--

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</p> <p>Dotaz č. 10 Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 uvedl: „V rámci podání nabídky není třeba podepisovat smlouvu - zadavatel nepožaduje v nabídce podpis. Smlouva však musí být vybraným dodavatelem podepsána elektronickým podpisem.“ Po pravdě přiznáváme, že této odpovědi nerozumíme, protože uvádí dvě protichůdné informace, a to že smlouvu není třeba podepisovat, a současně, že smlouva musí být podepsána elektronickým podpisem. Dovolujeme si tedy požádat o skutečnou odpověď na naši původní žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Dále nebyla zodpovězena naše otázka, zda zadavatel (pokud by platil jeho požadavek na podpis smlouvy elektronickým podpisem) přijme i všechny následující druhy elektronických podpisů: kvalifikovaný elektronický podpis, uznávaný elektronický podpis anebo prostý elektronický podpis (tedy například naskenovaný vlastnoruční podpis)</p>
11.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4: Zadavatel nepožaduje podpis návrhu smlouvy v předloženého v nabídce, tj. návrh smlouvy předložený v rámci nabídky nemusí být podepsán.</p> <p>Podpis smlouvy elektronickým podpisem bude požadován až po vybraném dodavateli, jak je uvedeno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7. Podpis smlouvy vybraným dodavatelem bude nutné učinit ve formě kvalifikovaného elektronického podpisu nebo uznávaného elektronického podpisu. Naskenovaný vlastnoruční podpis smlouvy nebude ze strany zadavatele akceptován.</p> <p>S ohledem na uvedené se mění znění čl. 12 ZD „NÁVRH SMLOUVY NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY“, který nově zní:</p> <p><i>„Součástí nabídky bude návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, jehož závazný vzor tvoří přílohu č. 4 této ZD. Předložením smlouvy na plnění veřejné zakázky Účastník prohlašuje, že v plném rozsahu akceptuje obchodní podmínky stanovené Zadavatelem, a to ve znění všech jejich případných úprav a doplnění provedených formou poskytnutých vysvětlení ZD.</i></p> <p><i>Vzorový předepsaný vzor smlouvy obsažený v příloze č. 4 ZD je závazný. Vzorové znění smlouvy nesmí Účastník měnit, doplňovat ani jinak upravovat. Účastník doplní pouze požadované údaje, které jsou pro tento účel označeny (místa zvýrazněný modrou barvou s textem „[BUDE DOPLNĚNO]“). V případě, že Účastník vypracuje návrh smlouvy v rozporu s tímto ustanovením, bude z další účasti v zadávacím řízení vyloučen.</i></p>

	<p><i>K návrhu smlouvy předkládanému v nabídce Účastník připojí:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Oceněný soupis prací/služeb (zpracovaný v souladu s čl. 9 ZD);</i> - <i>Vyplněný a podepsaný osobou oprávněnou jednat za Účastníka či jej zastupovat formulář uvedený v příloze č. 5 ZD, týkající se poddodavatelů (Seznam poddodavatelů a popis jejich plnění, včetně údaje o podílu poddodavatele na plnění veřejné zakázky, vyjádřeném procentuálně či v CZK – viz ustanovení § 105 odst. 1 písm. b) zákona);</i> - <i>pravidla NZ obecná.</i> <p><i>Návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, včetně všech shora uvedených příloh předloží Účastník v elektronické podobě.</i></p> <p><i>Údaje doplněné Účastníkem do návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky musí být zcela v souladu s nabídkou Účastníka.</i></p> <p><i>Za účelem uzavření smlouvy vybraný dodavatel předloží jedno vyhovění smlouvy (včetně všech příloh), které bude podepsáno osobou oprávněnou jednat za dodavatele kvalifikovaným nebo uznávaným elektronickým podpisem, a to prostřednictvím E-ZAKu. Po přezkoumání a zjištění, že předložené dokumenty a doklady jsou kompletní a v souladu s nabídkou vybraného dodavatele, připojí zadavatel na zaslané vyhotovení smlouvy svůj podpis a tato bude zaslána dodavateli prostřednictvím E-ZAKu.“</i></p> <p><i>Současně zadavatel vypouští z čl. 18 zadávací dokumentace „DALŠÍ POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY“ část věty, která zní: „....(např. sken s vlastnoručním podpisem nebo formát pdf s el. podpisem.)“</i></p>
--	--

12.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</p>
	<p>Dotaz č. 11</p> <p>Upozorňujeme, že zadavatel sice deklaruje, že jeho odpovědi ze dne 20. 5. 2020 nejsou změnou zadávací dokumentace, opak je však pravdou. a) Oproti původnímu předpokladu převzetí staveniště v 03/2020 je nyní předpoklad změněn na 06/2020. O překlep a zjevnou nesprávnost se jedná výhradně tehdy, pokud je každému zřejmé, jak tuto nesprávnost opravit již před uveřejněním opravy. V tomto případě tomu tak není, a proto jde o standardní změnu zadávací dokumentace. b) Oproti původním 5 přílohám smlouvy o dílo nyní zadavatel požaduje pouze 3 přílohy. c) Zadavatel uvádí, že k uveřejnění odeslal opravný formulář pro Věstník veřejných zakázek. I tento formulář je součástí zadávací dokumentace (viz definici dle § 28 odst. 1 písm. b/ zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, dále jen „ZZVZ“). Oprava formuláře ev. č. F2020-014988 je tedy jednoznačně změnou zadávací dokumentace.</p> <p>Změnu zadávací dokumentace ve výše uvedeném rozsahu musí následovat prodloužení lhůty pro podání nabídek. Pokud by tak zadavatel neučinil, budeme se muset, ač neradi, proti postupu zadavatele bránit námitkami, popřípadě návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</p> <p>Ad a)</p>

V případě předání staveniště došlo k zjevné chybě v psaní, tak jak již bylo uvedeno v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Je zcela logické a zřejmé, že pokud zadávací řízení bylo zahájeno 29. dubna 2020, není možné staveniště, na kterém má probíhat plnění veřejné zakázky, předat v březnu 2020, jelikož v té době nebylo zadávací řízení ani zahájeno, natož aby byl vybrán dodavatel, kterému by zadavatel staveniště předal.

Současně zadavatel poukazuje na to, že termín předání staveniště je v zadávací dokumentaci označen pouze jako předpokládaný, tj. nikoliv závazný. Závazným je podle čl. 4 ZD termín zahájení realizace díla.

Předání staveniště dodavateli je dále řešeno v čl. II odst. 1.1. smlouvy o dílo.

Zadavatel **opravuje** chybu v psaní v tabulce v **čl. 4 ZD**, kde je nově uvedeno:

Předpokládaný termín zahájení	
Zahájení realizace díla	: do 10 dnů od převzetí staveniště – předpoklad 06/2020

Ad b)

Ve vysvětlení č. 10 (viz výše) uvedl zadavatel do souladu přílohy požadované v zadávací dokumentaci a ve smlouvě o dílo. K přílohám smlouvy o dílo zadavatel pro úplnost uvádí, že již od počátku vyhlášení veřejné zakázky jsou přílohy smlouvy o dílo vyjmenovány v čl. XIV. odst. 1.13 smlouvy o dílo a po celou dobu zadávacího řízení zůstaly nezměněny.

Ad c)

Zadavatel přistoupil k sjednocení informací týkající se délky zadávací lhůty, a to tak, že ponechal kratší délku zadávací lhůty uvedenou v zadávací dokumentaci, tj. 180 dnů, a odeslal k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek opravný formulář, kterým opravuje lhůtu v délce 7 měsíců, která byla uvedena v původním formuláři – oznámení o zahájení zadávacího řízení.

Zadavatel s ohledem na tyto drobné změny/vysvětlení zadávací dokumentace rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, jak souhrnně uvedl níže.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Dotaz č. 12

V bodě 17 zadávací dokumentace stanoví zadavatel mimo jiné povinnost předložit originál záruční pojistky v elektronické podobě jako doklad prokazující poskytnutí jistoty formou pojištění záruky.

Upozorňujeme, že tento požadavek jde nad rámec požadavků § 41 odst. 4 písm. c) a § 45 odst. 1 ZZVZ, jak jednoznačně vyplývá například z bodu 28 rozhodnutí předsedy ÚOHS ze dne 27. 4. 2020 ve věci sp. zn. ÚOHS-R0043/2020/VZ.

Dovolujeme si tedy požádat zadavatele, aby zadávací dokumentaci opravil a připustil rovněž předložení kopie písemného prohlášení pojistitele.

* * *

Závěrem uvádíme, že máme seriózní zájem o podání nabídky na veřejnou zakázku a jsme pro toto plnění kvalifikovaní, zejména pokud jde o požadovanou technickou kvalifikaci. Řadu zakázek tohoto typu jsme již úspěšně realizovali.

13.

	<p>Je tedy ve společném zájmu naší společnosti i zadavatele, aby zadávací dokumentace byla zcela jasná a v zadávacím řízení se neprojeví ani jiné rozpory se zákonem, například právě změna zadávací dokumentace, po které nenásleduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.</p> <p>Zadávací řízení s nejasnou zadávací dokumentací, která je měněna bez prodloužení lhůty pro podání nabídek, je ohroženo námitkami proti postupu zadavatele anebo i přezkumem úkonů zadavatele ze strany ÚOHS.</p> <p>Považujeme za vhodnější zadávací dokumentaci opravit a po opravě prodloužit lhůtu pro podání nabídek, než lpět na původní lhůtě a zadání veřejné zakázky tím ve výsledku zcela zmařit</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</p> <p>V případě, že účastník poskytne jistotu formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele ve smyslu § 41 odst. 3 a 4 zákona, zadavatel připouští prokázání poskytnutí jistoty předložením kopie písemného prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli jistotu, jde-li o pojištění záruky.</p> <p>S ohledem na výše uvedenou změnu formy zadavatelem požadovaného dokladu zadavatel mění část čl. 17 ZD „POŽADAVEK NA POSKYTNUTÍ JISTOTY“, která se týká poskytnutí jistoty ve formě pojištění záruky ve prospěch zadavatele a která nově zní:</p> <p><i>„Dokladem prokazujícím poskytnutí jistoty formou pojištění záruky ve prospěch zadavatele je písemné prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v § 41 odst. 8 zákona jistotu. Toto prohlášení Účastník vloží do nabídky v originále, nebo v kopii.“</i></p>

Tato vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s čl. 7 ZD na základě předchozí žádosti dodavatele, přičemž **mají charakter změny/doplnění zadávací dokumentace**. Tyto změny/doplnění zadávací dokumentace však nekladou nové nároky na dodavatele při přípravě nabídky a současně tyto změny/doplnění nemají takovou povahu, která by zapříčinila rozšíření okruhu potencionálních účastníků řízení.

Zadavatel se rozhodl na základě výše uvedených změn přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek, a to o 7 dní. Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 8. června 2020 v 10:00 hod.

Příloha: Revidované znění zadávací dokumentace

.....
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Mgr. Zdeněk Dvořák MPA, ředitel**