

PROFIL ZADAVATELE

V Říčanech dne 20.5.2020
Reg. č.: vz-219/20
Vyřizuje: Mgr. Kolocová Sabina
Telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2-8 k veřejné zakázce „II/240 a II/101 přeložka silnic v úseku D7-D8, záchranný archeologický výzkum“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:
	Dotaz č. 1 V bodě 4 zadávací dokumentace zadavatel předpokládá převzetí staveniště v 03/2020. Rádi bychom požádali o opravu tohoto předpokladu, který je zjevně neaktuální.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:
	Jedná se o překlep - zadavatel předpokládá převzetí staveniště 06/2020.

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:
	Dotaz č. 2 V bodě 8.5 zadávací dokumentace zadavatel nepřipouští nahrazení předložených dokladů čestným prohlášením. Znamená to, že zadavatel požaduje, aby dodavatelé doložili splnění základních kvalifikačních předpokladů, které se běžně prokazují čestným prohlášením, nějakým jiným dokumentem? Znamená to, že seznam významných stavebních prací, seznam členů realizačního týmu / techniků a životopis každého z techniků / člena realizačního týmu musí být doložen dokladem a nemůže jít o čestné prohlášení příslušné osoby, která doklad sama o sobě podepíše?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:
	Jedná se o veřejnou zakázku zadávanou v režimu otevřeného řízení, proto se čestné prohlášení nepřipouští.

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:
	Dotaz č. 3 V bodě 8.8 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby v případě společné účasti dodavatelů v nabídce doložili, jaké bude rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky. Současně však zadavatel vyžaduje, aby odpovědnost nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně. Umožní tedy zadavatel, aby odpovědnost za plnění veřejné zakázky byla mezi dodavatele rozdělena (jak vyplývá například i z bodu 13 odst. 2 zadávací dokumentace), anebo požaduje, aby byla tato odpovědnost nerozdílná?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:
	Zadavatel v souladu s § 103 odst. 1 písm. f) zákona požaduje, aby účastníci doložili, jaké bude rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky a vzhledem k tomu, že

	dle §103 požaduje, aby odpovědnost nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně, doloží v případě společné nabídky účastníci, že odpovědnost nesou všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně.
--	---

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:
	Dotaz č. 4 V bodě 9 zadávací dokumentace zadavatel požaduje strukturování nabídkové ceny také na části DPH ve výši 21 % v Kč a DPH ve výši 15 % v Kč. Žádáme zadavatele o objasnění, které části díla považuje za spadající do základní sazby daně a první snížené sazby daně, popřípadě vůbec o odstranění požadavku na doplňování DPH k ceně, protože předmětem hodnocení bude nabídková cena bez DPH (bod 11 zadávací dokumentace) a hodinové sazby, příp. jiné jednotkové ceny jsou uvedeny v soupisu prací/služeb v Kč bez DPH a k těmto bude vždy připočtena DPH ve výši platné ke dni uskutečnění zdanitelného plnění (čl. VII bod 1.3 smlouvy o dílo). Požadavek na uvedení DPH je také svým způsobem zavádějící s ohledem na režim přenesení daňové povinnosti při poskytnutí stavebních prací
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:
	Nabídková cena a výpočet DPH jsou plně v kompetenci účastníků. Pro určení výše DPH se stačí řídit Zákonem č. 235/2004 Sb. V případě, že některou ze sazeb DPH účastník nepoužije, konkrétní řádek ve smlouvě a jiných dokumentech nevyplní.

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:
	Dotaz č. 5 Článek XIV. bod 1.13 smlouvy o dílo uvádí jako její přílohy a) oceněný soupis prací, b) pravidla NZ obecná a c) seznam poddodavatelů. Oproti tomu bod 12 a bod 13 odst. 4 zadávací dokumentace uvádí celkem 5 příloh smlouvy o dílo, konkrétně oceněný soupis prací / služeb, ceník nepotřebných zásob, směrnice upřesňující provádění změn závazků dle ZZVZ, časový plán díla a vyplněný formulář týkající se poddodavatelů. Dovolujeme si požádat o upřesnění, které dokumenty mají být přiloženy ke smlouvě o dílo, protože smlouva o dílo a zadávací dokumentace nejsou v souladu. Rovněž prosím o objasnění, zda dokument „pravidla NZ obecná“ je dokumentem, který smlouva o dílo zmiňuje v čl. XIV bod. 1.3 písm. d), nebo jde o jiný dokument. Současně upozorňujeme, že ceník nepotřebných zásob není součástí návrhu smlouvy a že směrnice upřesňující provádění změn závazků dle ZZVZ není přílohou zadávací dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:
	Ke Smlouvě o dílo budou přiloženy pouze následující přílohy: a) Oceněný soupis prací b) Pravidla NZ obecná c) Seznam poddodavatelů

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:
	Dotaz č. 6 Bod 12 zadávací dokumentace není zcela jasný v tom, zda smlouva o dílo má být předložena naskenovaná s vlastnoručním podpisem, nebo podepsaná kvalifikovaným elektronickým podpisem. Dovolujeme si požádat o vysvětlení, jakým způsobem požaduje zadavatele obdržet smlouvu, která bude součástí nabídky. V této souvislosti je třeba upozornit, že elektronický nástroj E-ZAK garantuje identitu osoby, která podává nabídku, a proto požadavky zadavatele na kvalifikovaný elektronický podpis jsou velmi přísné. Navrhujeme, aby zadavatel přijal i jiné druhy elektronických podpisů, například uznávaný elektronický podpis nebo prostý elektronický podpis (tedy

	například naskenovaný vlastnoruční podpis) pro všechny případy komunikace prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:
	V rámci podání nabídky není třeba podepisovat smlouvu – zadavatel nepožaduje v nabídce podpis. Smlouva však musí být vybraným dodavatelem podepsána elektronickým podpisem.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
8.	Dotaz č. 7 V bodě 16 zadávací dokumentace stanoví zadavatel zadávací lhůtu v délce 180 dní. Ve Věstníku veřejných zakázek zadavatel uvedl, že Minimální doba, po kterou je uchazeč svou nabídkou vázán, činí 7 měsíců (bod IV.2.6 formuláře ev. č. F2020-014988). Dovolujeme si požádat o vysvětlení, která z těchto lhůt je závazná, zejména s ohledem na požadavek zadavatele v posledním odstavci bodu 17 zadávací dokumentace, aby jistota daná formou bankovní záruky nebo pojištění záruky nebyla kratší, než je zadávací lhůta. Za Vaše odpovědi předem děkuji. Současně si dovoluji požádat o opravu zadávací dokumentace včetně smlouvy o dílo a přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, zejména protože není jasné, na jak dlouhou dobu máme poskytnout zadavateli jistotu, a které přílohy máme připojit k návrhu smlouvy o dílo a jak tuto smlouvu podepsat.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Lhůta, po kterou Účastníci nesmí ze zadávacího řízení odstoupit, činí 180 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel opravil lhůtu uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek.

Vzhledem k tomu, že zadavatel nebude opravovat Zadávací dokumentaci ani Smlouvu o dílo a výše uvedené odpovědi nejsou změnou zadávací dokumentace, zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek – lhůta je dostatečná.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák MPA, ředitel