

Profil zadavatele

V Říčanech dne 24.04.2020
Reg. č.: vz-38/20
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10-13 k veřejné zakázce „II/272 Lysá nad Labem, průtah - stavba“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</p> <p><u>1) Dle čl. 1. Předmět dílo v odst. 8 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:</u> „Zhotovitel prohlašuje, že vypracoval nabídku na Dílo úplně a beze zbytku a že provedl kontrolu součtů jednotlivých položek soupisu prací. Jeho nabídka obsahuje všechny materiály, práce a postupy a technologie, které jsou potřebné k dohotovení Díla. Vznikne-li v průběhu provádění Díla potřeba doplnit Smlouvu o další materiály, práce postupy a technologie nese toto navýšení Zhotovitel. Pouze v případě, že se jedná o dodatečné stavební práce, které se nepovažují za podstatnou změnu závazku ze smlouvy dle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále také „ZZVZ“), může Objednatel uzavřít dodatek na tyto dodatečné stavební práce. Postup pro zadávání dodatečných stavebních prací je stanoven v odst. 6.7. Smlouvy. Existenci a naplnění těchto okolností prokazuje Zhotovitel.“</p>
10.	<p><u>Dotaz č. 1:</u> Žádáme zadavatele, aby uvedl ustanovení čl. 1.8. smlouvy o dílo do souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Zákon výslovně zakazuje, aby zadavatel přenášel odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele (§ 36 odst. 3 ZZVZ). Tím, že zadavatel chce po zhotoviteli, aby nesl náklady, které vzniknou z potřeby doplnění o další materiály, práce a postupy a technologie, zcela zjevně přenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele. Je-li zadavatelův výkaz výměr nekompletní, musí důsledky těchto nedostatků nést zadavatel, tedy objednatel. Důrazně tedy žádáme zadavatele, aby vypustil z ustanovení čl. 1.8. větu " Vznikne-li v průběhu provádění Díla potřeba doplnit Smlouvu o další materiály, práce postupy a technologie nese toto navýšení Zhotovitel."</p>
	<p><u>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</u> Zadavatel nebude upravovat ustanovení článku 1.8.Smlouvy o dílo. Tento článek jakožto celá Smlouva o dílo je v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</p> <p><u>2) Dle čl. 3. Staveniště, stavební deník v odst. 3 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:</u></p> <p>„Objednatel poskytne Zhotoviteli za účelem plnění Smlouvy právo vstupu a užívání staveniště pro plnění Díla, vymezeného v Závazné dokumentaci (dále jen „Staveniště“), a to formou protokolárního předání Staveniště. Zhotovitel je povinen převzít Staveniště na základě výzvy Objednatele nebo SD, a to do 1 týdne od písemné výzvy Objednatele nebo SD. Pokud Zhotovitel nepřevzme Staveniště do 1 týdne ode dne obdržení výzvy dle tohoto odstavce, je Objednatel oprávněn od této Smlouvy odstoupit.“</p> <p><u>Dotaz č. 2:</u></p> <p>Žádáme zadavatele, aby stanovil nejzazší termín předání staveniště. Zadavatel v současném znění návrhu smlouvy (bod 3.1) stanoví, že k předání staveniště dojde na základě výzvy objednatel, tedy zcela neurčitě. Při zadávání veřejné zakázky je úkolem zadavatele poskytnout účastníkům zadávací dokumentaci v takových podrobnostech, aby mohli srovnatelně ocenit předmět zakázky (§ 36 odst. 3 ZZVZ), tj. tak, aby všichni účastníci oceňovali stejný objem prací a dodávek prováděný ve stejném časovém horizontu.</p> <p>Takto stanovené datum předání staveniště nutí účastníky zadávacího řízení, aby si do ceny zahrnuli riziko, že k zahájení provádění díla dojde až po neomezeně dlouhé době. Při dnešní inflaci cen na stavebním trhu a nedostatku kapacit není od zadavatele spravedlivé, aby si účastníci do ceny zahrnuli i riziko s neomezeně odloženým počátkem plnění smlouvy. Navíc při současném nedostatku kapacit ve stavebním průmyslu bude pro budoucího zhotovitele téměř nemožné, aby měl připraveny zaměstnance a stroje potřebné k zahájení díla po neomezeně dlouhou dobu. Zadavatel sice uvádí předpokládané datum předání staveniště, ale toto není termín, na který by se mohl účastník zadávacího řízení při zpracování nabídky spolehnout. Zadavatel se tak vystavuje riziku, že od účastníků obdrží neporovnatelné nabídky z důvodu uplatnění či neuplatnění rizika s odloženým zahájením prací. Takto stanovený termín tedy neobstojí před požadavkem § 36 odst. 3 první věty ZZVZ. Žádáme proto zadavatele, aby stanovil nejzazší možný termín předání staveniště ve vztahu k účinnosti smlouvy o dílo.</p> <p><u>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</u></p> <p>Staveniště bude zhotoviteli předáno ihned po splnění všech náležitostí potřebných k zahájení realizace stavby. Financování projektu je z větší části zajištěno prostřednictvím finančních prostředků z dotace, které mají přesně určená pravidla pro čerpání a každá neopodstatněná prodleva je dotačními orgány prověřována a ohrožuje možnost čerpání dotačních prostředků. Snahou zadavatele je co nejrychlejší předání díla k realizaci.</p>
11.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</p> <p><u>3) Dle čl. 4 Doba a místo plnění v odst. 10 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:</u></p> <p>„Zhotovitel není oprávněn jednostranně přerušit provádění Díla.“</p> <p><u>Dotaz č. 3:</u></p> <p>Žádáme zadavatel o vypuštění ustanovení čl. 4.10. smlouvy o dílo. Zadavatel tímto ustanovením zakazuje zhotoviteli přerušit dílo i ze zákonem předpokládaných důvodů, např. pokud objednatel nebude poskytovat náležitou součinnost, atp. Jak má zhotovitel postupovat, pokud mu objednatel nebude</p>

	poskytovat součinnost a v díle nebude možné dále pokračovat?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	S vypuštěním ustanovení čl. 4.10. nesouhlasíme. Nepředpokládáme, že by ze strany zadavatele nebyla poskytnuta potřebná součinnost, ať už přímo zadavatelem nebo prostřednictvím TDI.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
	4) Dle čl. 10 Odpovědnost za vady a záruka za jakost v odst. 2 smlouvy o dílo zadavatel uvádí:
	„Zhotovitel poskytuje Objednateli záruku za jakost Díla v délce trvání: - 60 měsíců; Jde-li o dodávky třetích osob, záruční doby neskončí dříve než záruční doby určené jednotlivými dodavateli a výrobci.“
13.	Dotaz č. 4:
	Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak bude v případě uplatňování záruky postupovat ve vztahu k nově vysázené zeleni. Bez součinnosti budoucího vlastníka zeleně (zálivka a hnojení) nelze zajistit záruku po celých 60 měsíců na zeleň.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
	Objednatel nese zodpovědnost za celé dílo v souladu se zněním smlouvy po celou dobu záruky a je plně v jeho kompetenci, jakým způsobem zajistí požadovanou funkčnost a kvalitu zhotoveného díla po celou tuto dobu.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek na 6.5.2020 do 10:00.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel