

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

ZADAVATEL: Středočeská centrála cestovního ruchu, příspěvková organizace
Sídlem: Husova 156/21, 11000 Praha 1 Staré Město
Zastoupený: Mgr. Zuzana Vojtová, ředitelka organizace
IČO: 06097758

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: NÁKUP OUTDOOROVÝCH PLOCH NA KAMPAŇ PRO SCCR

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na služby vyhotovil tuto Zprávu o hodnocení nabídek a posouzení nabídky vybraného dodavatele.

1. Identifikace výběrového řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky malého rozsahu je kompletní zajištění nákupu outdoorových ploch k realizaci imageové kampaně na podporu cestovního ruchu destinace, tj. zejména včasné zarezervování vhodných, kvalitních a dobře viditelných outdoorových ploch včetně tisku, instalace a odinstalace všech prezentací celé imageové kampaně a ekologická likvidace tištěného materiálu.

Členové hodnotící komise

Jméno člena komise	
1. člen	Mgr. Zuzana Vojtová
2. člen	Bc. Jakub Kulhánek
3. člen	Ing. Jana Šubrtová
4. člen	Bc. Ludmila Prokešová
5. člen	Ing. Andrea Jirglová

Tyto osoby se podílely na hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly podány 2 (dvě) nabídky níže uvedených dodavatelů:

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ADJUST ART, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Národní 961/25, Staré Město, 110 00 Praha 1
Právní forma:	Společnost s ručním omezeným
IČO:	25636057
Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky	1 177 800 ,- Kč bez DPH

Nabídka účastníka č. 2 byla při otvírání nabídek vyloučena z důvodu nesplnění požadavků zadavatele dle zadávací dokumentace. Vzhledem k tomu, že ani obálka účastníka nespĺňovala požadavky zadávací dokumentace, hodnotící komise rozhodla o tom, že tato obálka nebude otevírána.

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MBS Media s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Praha 2 Vinohrady, Chodská 1181/7, PSČ 12000
Právní forma:	Společnost s ručním omezeným
IČO:	28892755
Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky	,- Kč bez DPH

3. Popis hodnocení

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bylo zadavatelem posouzeno, zda nabídka účastníka splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Nabídka byla posuzována **pětičlennou hodnotící komisí**.

Zadavatel byl oprávněn nejprve provést hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Pokud v takovém případě vybraný účastník podmínky účasti v zadávacím řízení nesplnil, provedl zadavatel posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako druhá v pořadí.

Hodnocení nabídek

Nabídka byla Zadavatelem hodnocena podle její ekonomické výhodnosti, a to dle následujících dílčích kritérií. Tato kritéria jsou stanovena pro účel posouzení nabídek k Veřejné zakázce o smlouvu.

Dílčí kritérium		Váha v %
A	Cena	50 %
B	Atraktivita zvoleného místa: B1 CLV, rotunda – umístění, vizibilita, průměrná denní návštěvnost místa účastníků dopravního provozu	25 %
	B2 Billboard – umístění, atraktivita místa, průměrný denní počet projíždějících aut, viditelná vzdálenost	25 %

Ad kritérium A: Kritérium nabídková cena

Za účelem hodnocení nabídek v kritériu „Nabídková cena“ zpracoval Účastník zadávacího řízení nabídkovou cenu. Hodnocena byla celková nabídková cena za splnění celého předmětu zakázky bez DPH, a to podle následujícího vzorce:

$$100 * \frac{\text{hodnocená nabídková cena}}{\text{nejnižší celková nabídková cena}} * \text{váha (0,50)}$$

Jako nejvýhodnější byla považována taková nabídka, která uvedla nejnižší celkovou nabídkovou cenu.

Ad kritérium B: Kritérium Atraktivita zvoleného místa – kritéria B1 a B2

Za účelem hodnocení nabídek v kritériu „Atraktivita zvoleného místa“ zpracoval Účastník zadávacího řízení podklady specifikované v Příloze č. 6 Zadávací dokumentace a předloženém mediaplánu. Dílčí hodnotící kritérium Atraktivita zvoleného místa je rozděleno na jednotlivé oblasti B1 a B2. Vzhledem ke

skutečnosti, že výše uvedené dílčí kritérium nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise v každé oblasti pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné vč. podrobného slovního hodnocení míry naplnění v rámci jednotlivých oblastí na základě následující bodovací stupnice, která představuje způsob hodnocení jednotlivých oblastí.

B1) CLV, rotunda – umístění, vizibilita, průměrná denní návštěvnost místa účastníků dopravního provozu bylo hodnoceno takové zpracování, které umožnilo identifikovat a vyzdvihnout nejlépe a nejvíce klientsky orientovaná umístění. Jako výhodnější bylo hodnoceno takové umístění, které díky svému umístění zaujalo co nejvíce chodců a účastníků dopravního provozu ve vybraných lokalitách s ohledem na definovanou cílovou skupinu.

0 – 60 rozsah bodů pro kritérium B1

B2) Billboard – umístění, atraktivita místa, průměrný denní počet projíždějících aut, viditelná vzdálenost Jako výhodnější bylo hodnoceno takové umístění, které lépe oslovilo definovanou cílovou skupinu. Dále jako výhodnější byl hodnocen takový návrh, který podporoval synergii mezi umístěním CLV, rotundou a billboardy v jedné lokalitě.

0 – 40 rozsah bodů pro kritérium B2

Na základě míry naplnění požadavků zadavatele zadavatel, resp. jím jmenovaná hodnotící komise, přiřadila jednotlivým nabídkám v každé hodnocené položce (B1, B2) příslušný počet bodů, a to následujícím způsobem:

Počet přiřazených bodů, slovní vyjádření míry splnění kritéria B1

CLV, rotunda – umístění, vizibilita, průměrná denní návštěvnost účastníků dopravního provozu místa

Bodů 0 - 12 Nabídka nespĺnila požadavky zadavatele – podprůměrná

Bodů 13 - 23 Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami

Bodů 24 - 36 Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře

Bodů 37 - 49 Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře

Bodů 50 - 60 Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Počet přiřazených bodů, slovní vyjádření míry splnění kritéria B2

Billboard – umístění, atraktivita místa, průměrný denní počet projíždějících aut, viditelná vzdálenost

Bodů 0 - 8 Nabídka nespĺnila požadavky zadavatele – podprůměrná

Bodů 9 - 15 Nabídka splnila požadavky zadavatele s výhradami

Bodů 16 - 23 Nabídka splnila požadavky zadavatele dobře

Bodů 24 - 32 Nabídka splnila požadavky zadavatele velmi dobře

Bodů 33 - 40 Nabídka splnila požadavky zadavatele bez výhrad

Nejvhodnější nabídka podle tohoto kritéria byla ta, která dosáhla nejvyššího součtu bodů. Ostatním nabídkám bylo přiřazeno takové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nabídce splňující nejlépe toto dílčí kritérium, a to podle následujícího vzorce:

B1 CLV, rotunda – umístění, vizibilita, průměrná denní návštěvnost místa účastníků dopravního provozu
Vzorec:

$$100 * \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky B1}}{\text{počet bodů nejvýhodnější nabídky (nabídka s nejvyšším počtem bodů)}} * \text{váha (0,25)}$$

B2 Billboard – umístění, atraktivita místa, průměrný denní počet projíždějících aut, viditelná vzdálenost
Vzorec:

$$100 * \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky B2}}{\text{počet bodů nejlépe hodnocené nabídky (nabídka s nejvyšším počtem bodů)}} * \text{váha (0,25)}$$

Celkové hodnocení nabídek

Na základě součtu výsledných bodových hodnot přidělených nabídkám v jednotlivých dílčích kritériích (A, B1, B2) bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, a to tak, že jako ekonomicky nejlépe hodnocená byla stanovena nabídka, která získala v rámci celkového hodnocení nejvyšší celkové hodnoty.

Průběh hodnocení

Hodnotící komise se sešla dne 14. 4. 2020 na hodnocení jediné podané nabídky. Vzhledem k tomu, že byla podána pouze jediná nabídka se hodnotící komise rozhodla nehodnotit podanou nabídku dle výše uvedeného hodnocení. Komise posoudila jedinou nabídku, která byla vybrána jako nabídka vybraného dodavatele, z hlediska splnění podmínek účasti analogicky dle § 39 zákona vymezených zadavatelem ve Výzvě k podání nabídek.

Hodnotící komise dále posoudila následující:

zda návrh smlouvy, který byl součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 1 je podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka,

zda je splněna základní a profesní způsobilost,

zda je splněna technická kvalifikace, tj. doložení požadovaných referencí,

zda byla předložena platná pojistná smlouva,

zda byl předložen mediaplán s minimálními požadavky dle zadávací dokumentace

zda předložený mediaplán odpovídá skutečnosti.

Hodnotící komise dále ověřila, zda samotná cenová nabídka koresponduje s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky a zda v součtu odpovídá cenám uvedeným v a příslušných tabulkách vyplněných účastníkem.

4. Odůvodnění výběru nejlépe hodnocené nabídky

Na základě provedené kontroly a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení jediného účastníka, hodnotící komise konstatovala, že účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení a splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise následně vybrala účastníka výběrového řízení **ADJUST ART, spol. s r.o.** jako vítězného dodavatele.

Nabídka č. 1 ADJUST ART, spol. s r.o.	
Dodavatel splňuje podmínky kvalifikace vymezené zadavatelem ve Výzvě:	ano (zadavateli v souladu s Výzvou stačilo předložení četného prohlášení o splnění podmínek kvalifikace)
Splňuje základní způsobilost	ano
Splňuje profesní způsobilost	ano
Splňuje technickou kvalifikaci	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Nabídka dodavatele splňuje obchodní podmínky vymezené zadavatelem	ano
Dodavatel byl vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-
Nabídka dodavatele odpovídá podmínkám vymezeným ve Výzvě a zadávací dokumentaci:	ano
Dodavatel vyzván k doplnění/objasnění nabídky:	-

Na základě výsledků hodnocení zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku jediného účastníka výběrového řízení společnosti **ADJUST ART, spol. s r.o.**, IČO: 25636057, se sídlem: Národní 961/25, Staré Město, 110 00 Praha 1.

5. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele:

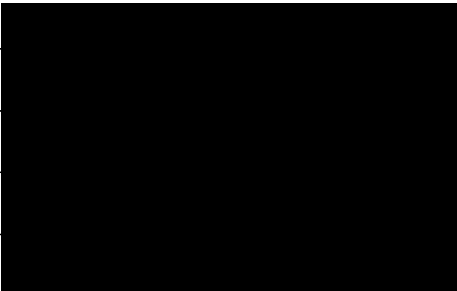
Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím poddodavatelů.

6. Účastníci, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

V průběhu zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 2 MBS Media s.r.o. z důvodu nesprávného označení obálky s nabídkou, která nebyla správně označena v souladu s § 107 odst. 2 ZZVZ a čl. 10.1 zadávací dokumentace a nesplnila tedy zadávací podmínky veřejné zakázky, a navíc v důsledku uvedených pochybení komise nemohla jednoznačně identifikovat, že se jedná o nabídku na výběrové řízení s názvem „Veřejná zakázka – **NÁKUP OUTDOOROVÝCH PLOCH NA KAMPAŇ PRO SCCR**“.

V Praze dne 17. 4. 2020

7. Členové hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Mgr. Zuzana Vojtová	
Bc. Jakub Kulhánek	
Ing. Jana Šubrtová	
Bc. Ludmila Prokešová	
Ing. Andrea Jirglová	

17.04.2020

X podepsáno

Ing. Jana Šubrtová
 administrace VZ
 Podepsal(a): Ing. Jana Šubrtová