



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO: 708 91 095
Zastoupený: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Domov pro osoby s nízkofunkčním autismem v Mladé Boleslavi“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel poskytuje odpověď na níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1

„obracíme se na Vás se žádostí o vysvětlení zadávacích dokumentace veřejné zakázky „Domov pro osoby s nízkofunkčním autismem v Mladé Boleslavi“.

Popis: Příloha č. 1 projektová dokumentace: Některé soubory není možné pro chyby otevřít. Žádáme tímto zadavatele o kontrolu a opakované zveřejnění projektové dokumentace.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel ověřil uvedené skutečnosti a dospěl k závěru, že některé soubory projektové dokumentace skutečně není možné otevřít. Z tohoto důvodu zadavatel na profilu zadavatele uveřejňuje aktualizovanou verzi projektové dokumentace.

Dotaz č. 2

„Výzva a zadávací dokumentace, čl. 13.2 Vyhrazení změny závazku:

Zadavatel si vyhrazuje v souladu s ust. § 100 odst. 1 a § 222 odst. 2 Zákona následující vyhrazené změny závazku, které mohou být objednatelům po dobu plnění smlouvy o dílo uplatněny postupem podle Směrnice ředitele Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje upřesňující provádění změn závazků podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, včetně příloh (dále jen „Směrnice“), která je Přílohou č. 1 návrhu smlouvy o dílo:

Myslíme si, že se jedná o chybu a žádáme Zadavatele o opravu Výzvy a zadávací dokumentace nebo zveřejnění zmíněné přílohy.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel informuje dodavatele, že výše uvedený text čl. 13.2 Výzvy a zadávací dokumentace týkající se vyhrazené změny závazku byl v zadávací dokumentaci ponechán omylem a nadále není součástí zadávací dokumentace.



Dotaz č. 3

„Příloha č. 3 - Návrh smlouvy o dílo aktual., čl. 2.6:

Objednatel si ve smyslu ust. § 100 ZZVZ vyhrazuje, že v termínu od 1. 6. 2020 až do 31. 8.2020, tj. převážně v období letních prázdnin, musí být ze strany dodavatele realizovány stavební práce, které jsou detailně specifikovány v příloze č. 6 této smlouvy o dílo (Legenda realizovaných prací v letních měsících).....

Dovolujeme si upozornit Zadavatele na možnou chybu v návrhu SoD. Jelikož přílohou č. 6 ZD je Krycí list žádáme zadavatele o změnu znění SoD nebo zveřejnění zmíněné přílohy.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Krycí list je přílohou č. 6 Výzvy a zadávací dokumentace, nikoliv Návrhu smlouvy. Na základě výše uvedeného dotazu však zadavatel konstatuje, že na profilu zadavatele uveřejňuje aktualizovanou verzi smlouvy, kde je čl. 2.6 upraven a přidán čl. 2.7.

Dotaz č. 4

„Příloha č. 3 - Návrh smlouvy o dílo aktual., čl. 1.10:

Dodavatel prohlašuje, že vypracoval nabídku na dílo úplně a beze zbytku a že provedl kontrolu součtů jednotlivých položek soupisu prací. Jeho nabídka obsahuje všechny materiály, práce a postupy a technologie, které jsou potřebné k dohotovení díla.

Dle našeho názoru tato znění smlouvy obsahuje požadavek prohlášení zhotovitele, že zkontroloval předanou projektovou a smluvní dokumentaci k provedení díla. Tímto stanovuje objednatel fakticky zhotoviteli povinnost zkontrolovat zadávací dokumentaci. Uchazeč uvádí, že dle ZZVZ nemá žádnou povinnost kontrolovat zadávací dokumentaci (projektovou dokumentaci, výkaz výměr, vyjádření veřejnoprávních orgánů atd.), přičemž uchazeč odkazuje například na rozhodnutí ÚOHS č.j. ÚOHS-S62/2011/VZ7411/2011/520/Mne, které mimo jiné uvádí: „...odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese pouze zadavatel, který tuto odpovědnost nemůže převést na jinou osobu, ani není oprávněn ukládat dodavatelům ucházejícím se o zadávanou veřejnou zakázku povinnosti ohledně ověřování jednotlivých částí ZD.....

Žádáme zadavatele o změnu znění SoD tak, aby zadavatel na uchazeče nepřenesl odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace ani povinnost její kontroly.“

Odpověď zadavatele

Zadavatel uveřejňuje aktualizovanou verzi Návrhu smlouvy ve které upravuje znění čl. 1.10 Návrhu smlouvy, který nově zní takto:

„Dodavatel prohlašuje, že vypracoval nabídku na dílo úplně a beze zbytku a že provedl kontrolu součtů jednotlivých položek soupisu prací. Jeho nabídka obsahuje všechny materiály, práce a postupy a technologie, které jsou potřebné k dohotovení díla. Vznikne-li v průběhu provádění díla potřeba doplnit Smlouvu o další materiály, práce postupy a technologie nese toto navýšení dodavatel. Pouze v případě, že se jedná o dodatečné stavební práce, které se nepovažují za změnu závazku ze smlouvy dle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále také „ZZVZ“), může objednatel uzavřít dodatek na tyto dodatečné stavební práce. Postup pro zadávání dodatečných stavebních prací je stanoven v článku III. bodu 3.4 Smlouvy. Existenci a naplnění těchto okolností prokazuje dodavatel.“



Zadavatel zároveň upravil znění čl. 3.3. Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 5

„Příloha č. 3 - Návrh smlouvy o dílo aktual., čl. 3.1, odst. třetí:

..... Jednotlivé položky oceněného výkazu výměr v sobě zahrnují i práce a dodávky tam výslovně nepojmenované, jejichž provedení či dodání je pro řádnou realizaci a dokončení dané položky oceněného výkazu výměr při odborné péči dodavatele nutno předvídat a v odborných kruzích jsou považovány za její součást.

Je obecně akceptovanou skutečností, že uchazeč neporušil žádnou svoji povinnost ani odbornou péči, pokud se spolehne na správnost projektové dokumentace, včetně výkazu výměr a soupisu prací, vypracované k tomu autorizovanou osobou. Položky soupisu prací musí odpovídat Vyhlášce 169/2016 Sb..

Žádáme zadavatele o změnu znění SoD tak, aby zadavatel na uchazeče nepřenesl odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedeným ustanovením v čl. 3 odst. 3.1 smlouvy o dílo nemá záměr přenášet na dodavatele odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace. Smyslem uvedeného ustanovení je, aby každý dodavatel ucházející se o tuto veřejnou zakázku, jež je tak potencionálním vybraným dodavatelem (zhotovitelem díla) přistoupil k zadání s vědomím, že se jedná o stavbu, která musí být realizována kvalifikovaným, odborným subjektem, který si pečlivě předem nastuduje zadávací podmínky a nacení výkaz výměr s určitou odborností a s určitými zkušenostmi.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že při zadávání veřejné zakázky je podle ust. § 36 odst. 3 Zákona povinen stanovit zadávací podmínky veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení, když za správnost a úplnost těchto zadávacích podmínek nese odpovědnost zadavatel. Zadavatel má za to, že dostal této dikci ZZVZ. Toto pravidlo dle ust. § 36 odst. 3 ZZVZ však nelze vykládat způsobem, že zadavatel nesmí do zadávacích podmínek (smlouvy o dílo) vkládat např. ust. čl. shora citovaného čl. 3.1 odst. 3 smlouvy o dílo apod. Odborná komentářová literatura k ZZVZ ostatně stanoví, že úprava dle ust. § 36 odst. 3 ZZVZ nebrání přenosu určitých rizik spojených s plněním veřejné zakázky na dodavatele.

V této souvislosti je třeba odkázat rovněž na ust. § 5 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, na základě kterého platí, kdo se veřejně nebo ve styku s jinou osobou přihlásí k odbornému výkonu jako příslušník určitého povolání nebo stavu, dává tím najevo, že je schopen jednat ze znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním nebo stavem spojena. Jedná-li bez této odborné péče, jde to k jeho tíži. Dle citovaného ustanovení občanského zákoníku tedy platí, že dodavatel ucházející se o veřejnou zakázku, vystupuje v roli profesionále, který musí už ve fázi nacenění výkazu výměr přistoupit k této činnosti odborně, s určitým standardem, resp. do nacenění musí promítnout odborné zkušenosti s takovýmto dílem, své znalosti apod.

S ohledem na shora uvedené zadavatel trvá na čl. 3.1 odst. 3 smlouvy o dílo ve stávající podobě.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uvedena na profilu zadavatele.

V Praze