



VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI č. 2 ZE DNE 26. 5. 2017

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: RNDr. Martin Macháček, CSc., radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
IČ: 70891095
Profil zadavatele: <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>

NÁZEV ZAKÁZKY:

„Technický dozor stavebníka a dozor BOZP pro veřejnou zakázku – Rekonstrukce staré budovy výukového centra Tlustice – 2. etapa“

Výše uvedený zadavatel Vám, sděluje následující vysvětlení k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentaci č. 2 ze dne 24. 5. 2017:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v bodě 3.4 Technická kvalifikace, Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace ze dne 17. 5. 2017, v rámci požadavků na tým, osobu poskytující služby v oboru hlavní stavební dozor projektu pozemních staveb a osobu poskytující služby v oboru stálý stavební dozor pozemních staveb.

Z jakého důvodu zadavatel požaduje, aby v týmu uchazeče byla tato osoba poskytující služby v oboru hlavní stavební dozor, když činnost této osoby není předmětem veřejné zakázky, který je dále rozveden v návrhu Smlouvy o dílo? Jaký je rozdíl v požadavcích na výkon činností hlavního stavebního dozoru a stálého stavebního dozoru, když požadavky na kvalifikaci jednotlivých osob jsou v obou případech totožné?

Odpověď č.1:

Zadavatel upřesňuje a na stanovení tohoto kritéria trvá.

Hlavní činností obou stavebních dozorů je vzájemná zastupitelnost.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v bodě v příloze č. 1 návrhu Smlouvy o dílo, v odstavci 2.2. stanovuje následující: Za účelem výkonu činností dle odst. 2.1. této přílohy zajistí Zhotovitel odpovědného pracovníka alespoň každý pracovní den Stavby minimálně po dobu 8 hodin, z čehož bude na staveništi přítomen nejméně 5 hodin (doba přítomnosti pracovníka na staveništi bude rozvržena v návaznosti na probíhající práce v průběhu každého dne) a dále vždy, jestliže je přítomnost odpovědného pracovníka nutná v souvislosti s postupujícími pracemi na Stavbě.

Při odhadu celkového počtu hodin na plnění předmětu veřejné zakázky 2 137 hodin (za část A 12+5=17 hodin; B 8h denně, k5 dní v týdnu, po 10 měsících, tj. 1 520 hodin; C min. 30 hodin a D 3h týdně, po 10 měsících, tj. 570 hodin) a při předpokládané hodnotě veřejné zakázky 248tis Kč bez DPH (a to neuvažujeme odměnu osoby vykonávající hlavní stavební dozor a osoby poskytující služby v oboru tvorby a kontroly rozpočtů, jejichž činnost by uvažované hodiny dále zvyšila) vychází odměna na hodinu v nejlepším možném případě 116 Kč (248000/2137=116). Po odečtení veškerých odvodů za zaměstnance, kteří se budou podílet na realizaci této veřejné zakázky (z toho technický dozor by měl být dle požadavku zadavatele zaměstnán na plný úvazek o tuto zakázku po celých 10 měsících), vychází hodinová mzda na osobu cca 80 Kč, což je pro osobu s vysokoškolským vzděláním, autorizací a minimálně 5ti letou praxí naprosto nereálná a trhu neodpovídající mzda. Vítězný uchazeč by tak realizací této veřejné zakázky nejen nerealizoval žádný zisk, nýbrž by se ocitl ve ztrátě. Žádáme tedy zadavatele, aby přehodnotil své požadavky týkající se počtu osob, které se musejí podílet na realizaci této zakázky a požadavků na každodenní celodenní přítomnost technického dozoru stavebníka po celou dobu realizace, jelikož právě tento požadavek činí předpokládanou hodnotu této zakázky naprosto nereálnou a nekonkurenceschopnou.

Odpověď č.2:

Zadavatel si na stanovení tohoto kritéria trvá

**Dotaz č. 3:**

Zadavatel v bodě 3.4 Technická kvalifikace, Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace ze dne 17. 5. 2017, v rámci požadavků na tým uvádí osobu poskytující služby v oboru tvorby a kontroly rozpočtů.

Za jakého důvodu zadavatel požaduje, aby v týmu uchazeče byla tato osoba poskytující služby v oboru tvorby a kontroly rozpočtů, když činnost této osoby není předmětem veřejné zakázky, který je dále rozveden v návrhu Smlouvy o dílo?

Odpověď č.3:

Zadavatel upřesňuje a na stanovení tohoto kritéria trvá:

Osoba poskytující služby v oboru tvorby a kontroly rozpočtů je nutná, převážně při nejasnostech v rozpočtu, případně jejich změn. Zadavatel požaduje, aby odborný dohled prováděl technický dozor stavebníka prostřednictvím odborně způsobilé osoby splňující zadávací podmínky.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v příloze č. 1 návrhu Smlouvy o dílo, v odstavci 1.2.2. zadavatel uvádí požadavek na „kontrola úplnosti a věcné správnosti zadávacích podmínek Veřejné zakázky před vyhlášením Veřejné zakázky...“

Technický dozor stavebníka – jak dle zadavatelem stanovených kvalifikačních předpokladů, tak dle povahy činnosti technického dozoru jako takové, nemusí tato osoba disponovat znalostí zákona č. 34/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ani případné směrnice Středočeského kraje upravující pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Znalosti osoby provádějící technický dozor mohou být využity nanejvýše pro konzultaci týkajících se případné profesní a technické kvalifikace, ale rozhodně ne pro kontrolu úplnosti a dokonce věcné správnosti všech zadávacích podmínek. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění, o kontrolu jakých zadávacích podmínek se bude jednat nebo o úplné odstranění tohoto požadavku z přílohy č. 1 návrhu Smlouvy o dílo.

Odpověď č.4:

Zadavatel upřesňuje a na stanovení tohoto kritéria trvá:

Jde především o kontrolu správnosti projektové dokumentace, rozpočtu a technické kvalifikace uchazečů.

Ostatní ustanovení Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Lhůta pro podání nabídek

Zadavatel konstatuje, že poskytnutí tohoto vysvětlení k zadávací dokumentaci nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Petra Řezníčková

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor krajského investora

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Tel.: 257 280 983, E-mail: reznickova@kr-s.cz