

dle rozdělovníku

V Říčanech dne 17.5.2017
Reg. č.: VZ-127/17
Č. j.: 927/17/KSUS/R/MAT
Vyřizuje:
Mgr. Linda Matějicková
e-mail:
linda.matejickova@ksus.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 – 14 k veřejné zakázce „III/27214 Dražice, most ev.č. 27214-2 přes Jizeru v Dražicích“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu s výzvou k podání nabídky na plnění výše uvedené veřejné zakázky malého rozsahu poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6: Dle vyjádření magistrátu města Mladá Boleslav, odboru ŽP, č.j. 34573/2016 OPMR/masch (Dokladová část), cituji: „nebude nijak zasahováno do profilu koryta vodního toku“ rozumíme-li správně, lze toto vykládat, že je vyloučeno bourání nosné konstrukce tak, že bude vybouraný materiál padat do řeky a bude následně kráčivým bagrem odtěžen a transportován na břeh. Žádáme o potvrzení této úvahy. V případě postupného řezání nosné konstrukce a snášení jeřábem však bude nutno zřídit podpěrnou konstrukci minimálně okolo stávajícího pilíře. Uvažujeme správně, domníváme-li se, že jestliže citované vyjádření bylo zpracováno v reakci na soutěžní dokumentaci, kterou odsouhlasuje, a tedy umístění skruže v prostoru ohraničeném štětovou stěnou okolo stavebních jam pro provádění opěr a pilíře (v okamžiku bourání NK ještě nezabírané) je přípustné? Je přípustný přejezd bagru (pásového nebo kráčivého) pro strojní demolici pilíře a hloubení jámy pro pilíř? Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6: Předmětné závazné stanovisko Magistrátu Města Mladá Boleslav, OŽP, OPMR č.j. 34573/2016/OPMR/masch k zásahu do významného krajinného prvku, vodního toku Jizery a její údolní nivy vyjadřuje v bodě č. 1 souhlas se stavbou dle projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, zpracované firmou Pontex v červnu 2016. Tato dokumentace zahrnuje i práce na novém pilíři, umístěném v řečišti Jizery. Zásah do řečiště během výstavby je tak nezbytný a neodporuje tomuto závaznému stanovisku. Bod č. 2 toho závazného stanoviska,
----	---

	citovaný v dotazu dodavatele, zapovídá trvalé zásahy do koryta vodního toku - jinými slovy zakazuje trvalé úpravy v korytě mostu (jako např. zpevnění dna koryta, úpravu tvaru a polohy koryta, apod.). Tato podmínka je projektem respektována. V rámci projektu pouze dochází k náhradě stávajícího rozpadlého opevnění břehů u opěr mostu za nové opevnění dlažbou. Způsob demolice mostu není projektem předepsán. Ve stanovisku Povodí Labe č.j. PVZ/16/27441/Mf/0 a stejně tak v závazném stanovisku - souhlasu dle paragr. 17 vodního zákona - Magistrátu Města Mladá Boleslav, OŽP, č.j. 44800/2016/VH/kaja se uvádí, že veškerý vybouraný materiál bude neprodleně odstraněn z koryta toku. V rámci těchto prací musí být z koryta toku odstraněn i materiál betonového zábradlí a římsy, který spadl z mostu. Přístup techniky do koryta pro odstranění materiálu z koryta řeky je nezbytný. V obou uvedených stanoviscích se zároveň zakazuje umísťování pomocných konstrukcí do koryta. Tato podmínka se interpretuje jako zákaz umístění podpůrných konstrukcí (jak pro demolici, tak pro výstavbu nové konstrukce) do koryta, mimo prostor vymezený stavebními jámami (jímkami) u pilíře a opěr. Zvolený způsob demolice mostu, stejně jako podrobnosti ohledně umístění pomocných konstrukcí v korytě a přístup stavební techniky, před zahájením prací projedná zhotovitel s Povodím Labe.
--	---

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:
	Bezprostředně za opěrou O1 je nadzemní vedení (NN ČEZ). Toto vedení je v případě požadavku na snášení NK bez zásahu do dna nutno odstavit a demontovat. Budou doplněn SO nebo položky pro přeložku nebo dočasnou úpravu tohoto vedení (toto vedení je zároveň překážkou pro jeřáb beranění štětovnic stavební jámy opěry O1)?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:
	Jedná se o nadzemní vedení nízkého napětí (do 1kV) v majetku ČEZ Distribuce, a.s. Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1kV) není chráněno ochranným pásmem. Při pracovních činnostech prováděných v jeho blízkosti je nutné dodržet vzdálenosti dané ČSN EN 50110-1 ed.2. S přeložkou tohoto vedení se v rámci stavby nepočítá. Technologie demolice mostu tak musí být přizpůsobena existenci tohoto vedení. Nejbližší štětovnice jámy opěry O1 jsou od tohoto vedení vzdáleny cca 7m, při provádění štětovnic zhotovitel přijme příslušná bezpečnostní opatření.

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Jaký způsobem je uložena stávající nosná konstrukce na pilíři? Uvažujeme správně, domníváme-li se, že se jedná o vrubový kloub nebo vetknutí, a že nosnou konstrukci je pro snášení nutno odřezat tak, že nad pilířem zůstane „zárodek“, který bude demolován současně s pilířem po provedení štětové stěny jámy pilíře?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Stávající nosná konstrukce je do konstrukce pilíře vetknuta. Postup demolice mostu není projektem předepsán. Dodavatelem uvažovaný postup demolice musí vzít v úvahu nejen charakter spojení nosné konstrukce a pilíře, ale také přímé (bezložiskové) uložení mostu na opěrách.

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:
	Dokumentace předepisuje „v místě kanalizace bude pažení jen osazeno na dno a jeho únosnost zde bude zajištěna převážkami“. Budou doplněny položky pro zjištění skutečné polohy kanalizace (např. ruční hloubení jam)?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9: Stávající nosná konstrukce je do konstrukce pilíře vetknuta. Postup demolice mostu není projektem předepsán. Soutěžitelem uvažovaný postup demolice musí vzít v úvahu nejen charakter spojení nosné konstrukce a pilíře, ale také přímé (bezložiskové) uložení mostu na opěrách.

10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:
	Na základě prověření proveditelnosti mikropilot bylo zjištěno, že prostor stavebních jam je nedostatečný. Bude změněn výkres výkopů a související položky?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10: Rozměr stavebních jam (štetových jímek) je dostatečný pro provedení mikropilot malou vrtnou soupravou. Pro dopravu soupravy do stavební jámy pilíře se využije jeřábu, příp. provizorního přejezdu ze stavební jámy opěry. Soupis prací nebude doplňován.

11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:
	V rámci zadávací dokumentace investora je předpokládáno zahájení realizace zakázky v červenci 2017 a současně délka trvání výstavby je odhadnuta na cca 8 až 9 měsíců. Z takto naplánovaného harmonogramu investora vychází konec zakázky v období února či března 2018, což je období špatných klimatických podmínek pro realizaci např. izolací, pokládky vozovkových vrstev (viz požadavky TKP) atd. Neuvažuje zadavatel o případné změně harmonogramu a termínu dokončení, který je uveden v návrhu smlouvy? Připouští zadavatel posun termínu dokončení akce z důvodu špatných klimatických podmínek?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11: V SoD se uvádí, že zhotovitel může požádat o přerušení provádění díla z důvodu nepříznivých klimatických podmínek. K žádosti se přikládá nový harmonogram, v němž bude stanoven datum přerušení prací z důvodů nepříznivých klimatických podmínek a předpokládaný datum znovu zahájení prací. O dobu v rozmezí přerušení a znovu zahájení prací z důvodu nevhodných klimatických podmínek se prodlužuje termín dokončení díla. Na základě zmiňované žádosti bude uzavřen dodatek k SoD o prodloužení termínu. Stavba se musí zahájit dle předpokladu v červenci 2017 z důvodu návaznosti opravy mostu v Benátkách nad Jizerou.

12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	V rámci zadávací dokumentace je uvažováno s dobou výstavby 9 měsíců s předáním staveniště na začátku července 2017. Tato doba výstavby zahrnuje i vypracování a projednání realizační dokumentace stavby, která bude muset být z časových důvodů členěna do dílčích částí u každého stavebního objektu. Počítá zadavatel s výše uvedeným členěním RDS a s kratšími termíny na projednání a

	odsouhlasení dokumentace?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	Doba výstavby skutečně zahrnuje i vypracování RDS. Zadavatel počítá s uvedeným členěním RDS dle stavebních objektů a postupů prací. V procesu projednávání a schvalování RDS se počítá s kratšími termíny, zadavatel z pohledu svých povinností podpoří zrychlení tohoto procesu.

13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
-----	---

	V zadávací dokumentaci pravděpodobně chybí položka vrtání pro osazení kotev říms. Je ocenění vrtání součástí níže uvedené položky č. 31717?			
	33	2016_OTSKP	31717	KOVOVÉ KONSTRUKCE PRO KOTVENÍ ŘÍMSY
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:			
	Položka č. 31717 (poř. č. 33) v SO 201 zahrnuje dodávku (výrobu) kotevního prvku předepsaného tvaru a jeho osazení do předepsané polohy včetně nezbytných prací (vrty, zálivky apod.). Soutěžitel tak ocení vrtání pro osazení kotev říms v rámci této položky. Soupis prací nebude doplňován.			

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:
14.	Ve smlouvě o dílo v posledním odstavci č. 8.1. uvádíte „Daň z přidané hodnoty (dále též „DPH“) bude na základě výslovné dohody smluvních stran připočtena ve výši platné ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že veškerá množství uvedená v soupise prací k Dílu a jeho jednotlivým částem jsou pouze odhadovaná, a jejich změna neznamená změnu Ceny Díla. K ceně za toto plnění ve výši skutečných nákladů již nebude připočítána DPH bez SO 461 Přeložka kabelu CETIN“. Nerozumíme významu poslední věty článku. Domníváme se, že tato věta nebo její část nepatří do čl. 8.1. Dále pak v čl. 8.2. vztahujícím se k SO 461 Přeložka kabelu CETIN uvádíte: „Objednatel Zhotoviteli uhradí skutečné náklady, které Zhotoviteli při realizaci těchto objektů vzniknou, a to za podmínek stanovených níže. Objednatel předpokládá rozsah těchto nákladů pro potřeby Zakázky činí 137 873 Kč bez DPH. Podmínkou pro uhrazení těchto příslušných daňových dokladů za realizaci těchto objektů, vystavených majitelem příslušné sítě na Zhotovitele jako subjekt povinný k jejich úhradě. K ceně za toto plnění ve výši skutečných nákladů již nebude připočítána DPH. Znamená to, že fakturace za tento objekt podléhá režimu přenesené daňové povinnosti dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty ve znění pozdějších předpisů, § 92 e?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:
	Vzhledem k tomu, že smlouva o přeložce vztahující se k SO 461 Přeložka kabelu CETIN byla podepsána přímo mezi zadavatelem a společností CETIN a.s., realizace přeložky není předmětem smlouvy. Upravený závazný návrh smlouvy na

plnění veřejné zakázky přikládá zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Soupis prací se nemění.
--

Lhůta pro podání nabídek je nově stanovena do 26.05.2017 do 10:00.

Přílohy dle textu

Krajská správa a údržba silnic
Středočeského kraje, ⁽¹⁰¹⁾
příspěvková organizace
..... Zbořská 11. 150 21 Praha 5.....
ICO: 00066001 IČO: 070006001
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Bc. Zdeněk Dvořák, ředitel

Bc. Zdeněk Dvořák

Digitálně podepsal Bc. Zdeněk
Dvořák
Datum: 2017.05.17 15:25:02 +02'00'

