



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň
Veřejná zakázka:	II/610 Benátky n/J, most ev. č. 610-021 a přes D10 Veřejná zakázka je dle ust. § 56 Zákona zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem stavby je kompletní rekonstrukce mostu ev.č. 610-021a. Stávající most bude snesen a nahrazen novým mostem. Kompletně nové budou i základové konstrukce, jelikož na základě požadavků Ředitelství silnic a dálnic ČR na šířkové uspořádání dálnice D10 budou pilíře i opěry umístěny v nových polohách. Nová nosná konstrukce bude tvořena prefabrikovanými předpjatými nosníky se spřaženou železobetonovou deskou. Spodní stavba bude železobetonová.

Součástí stavby je i rekonstrukce vozovky silnice II/610 v úseku mezi začátkem intravilánu města Benátky nad Jizerou a křižovatkou se silnicí III/2729a. V rámci rekonstrukce vozovky k odstranění stávající kryt odstraněn, budou provedeny sanace podkladní vrstev zejména v krajích vozovky a bude položen nový kryt z asfaltových hutněných vrstev. S ohledem na stávající technický stav vozovky je nutné provést zesílení vozovky o min. 0,10m. Součástí stavby je i obnova odvodňovacích zařízení, která je nezbytná pro zajištění životnosti vozovky.

2. Uzavřená smlouva a cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva o dílo na plnění veřejné zakázky byla uzavřena dne 12. 12. 2019. Smlouva byla dne 7. 1. 2020 uveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem činí 71 463 942,69 Kč bez DPH, celková cena za dílo včetně DPH v sazbě 21% činí 86 471 370,65 Kč.

3. Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce, zadávané dle ustanovení § 56 ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 24. 5. 2019 do 11:00 hodin obdržel zadavatel celkem pět (5) nabídek následujících účastníků:



Nabídka s pořadovým č. 1	COLAS CZ, a.s. , se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9, IČO: 261 77 005
Nabídka s pořadovým č. 2:	SWIETELSKY stavební s.r.o. , se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 480 35 599
Nabídka s pořadovým č. 3:	Starmosty s.r.o. , se sídlem Na čihadle 958/57, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 07122764
Nabídka s pořadovým č. 4:	„Společnost DD Praha“ vedoucí společník: Doprastav, a.s. , IČO: 31333320, podnikající na území ČR prostřednictvím Doprastav, a.s., organizační složka Praha , IČO: 49281429, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví 13, PSČ 182 00 a společník: Doprastav CZ, s.r.o. , IČO: 05561027, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví 13, PSČ 182 00.
Nabídka s pořadovým č. 5:	Skanska a.s. , se sídlem Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 26271303

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení následující účastníky z následujících důvodů:

Rozhodnutím ze dne 1. 8. 2019 vyloučil zadavatel účastníka COLAS CZ, a.s., se sídlem společnosti: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9. IČO: 26177005, neboť údaje a doklady uvedené v nabídce účastníka zadávacího řízení nesplnily zadávací podmínky Zadavatele a účastník neprokázal složení požadované jistoty za nabídku. Účastník ve své nabídce, konkrétně v krycím listu nabídky, v čl. 3.1 návrhu smlouvy o dílo a v oceněném soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr uvedl celkovou nabídkovou cenu za plnění veřejné zakázky ve výši, která překročila zadavatelem v Zadávací dokumentaci stanovenou maximální výši nabídkové ceny, čímž účastník porušil ustanovení čl. 3 Zadávací dokumentace. Dále, účastník zadávacího řízení neprokázal poskytnutí jistoty za nabídku účastníka dle čl. 13. 5. Zadávací dokumentace, neboť bankovní záruka byla v nabídce předložena v prosté kopii, a to v podobě elektronického scanu. S ohledem na připojení elektronických podpisů ze strany osob oprávněných zastupovat banku je evidentní, že originál bankovní záruky je vyhotoven v elektronické podobě. Tento elektronický originál bankovní záruky nebyl účastníkem zadávacího řízení zadavateli v nabídce předložen. Na základě § 41 odst. 3 písm. b) Zákona je patrná povinnost účastníka při volbě bankovní záruky jako formy jistoty předložit zadavateli originál bankovní záruky jako součást nabídky účastníka. Účastník nesplnil povinnost danou Zákonem, ani požadavek stanovený zadavatelem v Zadávací dokumentaci, jež zadavatel uvedl v čl. 13.5 zadávací dokumentaci, tedy nepředložil originál bankovní záruky, která mu byla vystavena Bankou.

Rozhodnutím ze dne 1. 8. 2019 vyloučil zadavatel účastníka „Společnost DD Praha“, vedoucí společník: Doprastav, a.s., IČO: 31333320, podnikající na území ČR prostřednictvím Doprastav, a.s., organizační složka Praha, IČO: 49281429, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví 13, PSČ 182 00 a společník: Doprastav CZ, s.r.o., IČO: 05561027, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví 13, PSČ 182 00, neboť údaje a doklady uvedené v nabídce účastníka zadávacího řízení nesplnily zadávací podmínky Zadavatele. Účastník ve své nabídce, konkrétně v krycím listu nabídky, v čl. 3.1 návrhu smlouvy o



dílo a v oceněném soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr uvedl celkovou nabídkovou cenu za plnění veřejné zakázky ve výši, která překročila zadavatelem v Zadávací dokumentaci stanovenou maximální výši nabídkové ceny, čímž účastník porušil ustanovení čl. 3 Zadávací dokumentace.

Rozhodnutím ze dne 1. 8. 2019 vyloučil zadavatel účastníka Starmosty s.r.o., IČO: 07122764, Na Čihadle 958/57, Praha 6 – Dejvice, PSČ 160 00, neboť tento účastník neprokázal zadavatelem v zadávací dokumentaci požadovanou způsobilost a kvalifikaci, konkrétně:

Ve vztahu k prokázání profesní způsobilosti – oprávnění k podnikání - dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, resp. § 83 Zákona, a čl. 9.3 písm. b) zadávací dokumentace, resp. odst. 9.7.2 zadávací dokumentace, nesplnil účastník následující zadávací podmínky: Zadavatel požadoval v čl. 9.3 písm. b) zadávací dokumentace, aby účastník dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) Zákona předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, tj. doklad prokazující zejména následující živnostenská oprávnění: Provádění staveb, jejich změn a odstraňování a Výkon zeměměřičských činností. Účastník k prokázání této části profesní způsobilosti předložil kopii výpisu z veřejné části živnostenského rejstříku účastníka, z něhož vyplývá, že účastník disponuje toliko živnostenským oprávněním pro předmět podnikání Provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Dle předložených dokumentů, účastník sám nedisponuje živnostenským oprávněním pro předmět podnikání Výkon zeměměřičských činností. Z nabídky účastníka dále sice vyplývali konkrétní poddodavatelé, resp. jiné osoby, nicméně k těmto subjektům účastník nedoložil Zákonem požadované doklady, zejména dle ust. § 83 odst. 1 písm. d) Zákona.

Ve vztahu k prokázání profesní způsobilosti – odborná způsobilost - dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) Zákona, resp. § 83 Zákona, a čl. 9.3 písm. c) zadávací dokumentace, resp. odst. 9.7.2 zadávací dokumentace, nesplnil účastník následující zadávací podmínky: Zadavatel požadoval v čl. 9.3 písm. c) bod (ii) zadávací dokumentace, aby účastník dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) Zákona předložil doklad, že účastník disponuje osobou úředně oprávněného zeměměřičského inženýra podle ust. § 13 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů. Účastník k prokázání splnění této části kvalifikace předložil úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností dle shora citovaného zákon o zeměměřičství pro konkrétní osobu. Dle seznamu techniků a dle profesního životopisu osoby a dalších dokumentů v nabídce, bylo zřejmé, že osoba je v pracovním poměru ve vztahu k jiné osobě nikoli k účastníkovi. K této jiné osobě však účastník nedoložil Zákonem požadované doklady, zejména dle ust. § 83 odst. 1 písm. d) Zákona.

Ve vztahu k prokázání ekonomické kvalifikace - dle ust. § 78 Zákona, resp. § 83 Zákona, a čl. 9.4 zadávací dokumentace, nesplnil účastník následující zadávací podmínky: Účastník prokázal ekonomickou kvalifikaci v celém jejím požadovaném rozsahu prostřednictvím jiné osoby. Dle ust. § 83 Zákona se tato jiná osoba ve svém prohlášení v nabídce zavázala pouze k činnosti dodávka a ukládka živičného souvrství. Dle čl. 9.4 třetí odstavce zadávací dokumentace dále zadavatel v souladu s ust. § 83 odst. 3 Zákona požadoval, aby dodavatel (účastník) a jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky. Jiný doklad, prokazující tento závazek v nabídce obsažen není. Účastník tedy neprokázal ekonomickou kvalifikaci sám, ani prostřednictvím jiné osoby ve smyslu ust. § 83 Zákona, a to z důvodu, že nabídka neobsahuje doklad prokazující závazek jiné osoby nést společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky spolu s účastníkem.

Ve vztahu k prokázání technické kvalifikace – seznam stavebních prací - dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) Zákona, resp. § 83 Zákona, a čl. 9.5.1 zadávací dokumentace, resp. odst. 9.7.2 zadávací dokumentace, nesplnil účastník následující zadávací podmínky: Účastník prokázal tuto část technické kvalifikaci v celém jejím požadovaném rozsahu prostřednictvím jiných osob. Z nabídky účastníka sice vyplývali konkrétní poddodavatelé, resp. jiné osoby, nicméně k těmto subjektům účastník nedoložil Zákonem požadované doklady, zejména dle ust. § 83 odst. 1 písm. d) Zákona, resp. ust. § 83 odst. 2 věta druhá Zákona. Dále zadavatel shledal v dokladech k prokázání této části



technické kvalifikace i jiné nedostatky (zejména chybějící údaje v rozporu s požadavkem čl. 9.5.1.1 Zadávací dokumentace).

Ve vztahu k prokázání technické kvalifikace – seznam techniků - dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) a písm. d) Zákona, resp. § 83 Zákona, a čl. 9.5.2 zadávací dokumentace, resp. odst. 9.7.2 zadávací dokumentace, nesplnil účastník následující zadávací podmínky: U osoby stavbyvedoucího nebylo z předložených dokladů zřejmé, zda dotyčný vykonával funkci stavbyvedoucího minimálně po dobu 3 let, jak požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci. U osoby zástupce stavbyvedoucího nebylo z předložených dokladů zřejmé, zda dotyčný vykonával funkci stavbyvedoucího (resp. zástupce stavbyvedoucího) minimálně po dobu 3 let. U osoby úředně oprávněného zeměměřičského inženýra platí shodná zjištění jako u výše popsaných nedostatků profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 2 písm. c) Zákona.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Zadavatel rozhodl na základě posouzení a hodnocení nabídek podaných do zadávacího řízení tak, že vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je účastník:

Skanska a.s., IČO: 26271303, Křížkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8, akciová společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 15904.

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného posouzení a hodnocení nabídek. V rámci hodnocení nabídek byla nabídka uvedeného vybraného dodavatele nabídkou dle výsledků hodnocení druhou v pořadí, avšak účastník s nabídkou dle výsledků hodnocení první v pořadí (Starmosty s.r.o.) byl na základě rozhodnutí zadavatele ze dne 1. 8. 2019 vyloučen dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona z účasti v zadávacím řízení, a to z důvodu, že doklady předložené tímto účastníkem zadávacího řízení v nabídce nesplnily zadávací podmínky.

Zadavatel provedl hodnocení nabídek následujícím způsobem:

Zadavatel stanovil v čl. 11 zadávací dokumentace základní hodnotící kritérium - ekonomická výhodnost nabídky (dle § 114 Zákona). Komise v rámci ekonomické výhodnosti nabídky hodnotila pouze nejnižší nabídkovou cenu. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH uvedená v Krycím listu každé nabídky.

Komise seřadila nabídkové ceny účastníků vzestupně od nejnižší po nejvyšší s následujícím výsledným pořadím nabídek účastníků:

Pořadí	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH
Nabídka č. 3	Starmosty s.r.o.	67 735 181,62 Kč
Nabídka č. 5	Skanska a.s.	71 463 942,69 Kč
Nabídka č. 2	SWIETELSKY stavební s.r.o.	72 960 676,90 Kč
Nabídka č. 1	COLAS CZ, a.s.	76 244 457,98 Kč
Nabídka č. 4	Společnost DD Praha	78 131 235,02 Kč



7. Označení poddodavatelů:

Vybraný dodavatel uvedl jako poddodavatele následující společnosti:

Obchodní firma nebo název nebo jméno a příjmení poddodavatele	IČO	Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit
GEOSTAR, spol. s r.o.	13690337	Geotechnické práce
SQZ, s.r.o.	25743554	Laboratorní činnost
Geospektrum s.r.o.	24210943	Geodetické práce
Quo s.r.o	26487985	Dopravní značení
Švestka, s.r.o.	28928237	Bourání konstrukcí
SVODIDLA s.r.o.	25052276	Svodidla
Martin Nezhyba - Péče o zeleň s.r.o.	04842103	Vegetační úpravy
GRANSON s.r.o. – dne 13. 8. 2019 došlo v obchodním rejstříku ke změně firmy společnosti GKR ZAKLÁDÁNÍ s.r.o.	25042726	Zakládání
BML, spol. s.r.o.	45789371	Zpracování projektové dokumentace ve stupni RDS, DSPS a provádění souvisejících prací
DS – Izolace s.r.o.	65139399	Izolace
ČNES dopravní stavby, a.s.	47781734	Frézování, recyklace za studena
Gabiony Liberec s.r.o.	25413015	Gabiony
SONUM Czech s.r.o.	27415252	Pasportizace
OAT, s.r.o.	49616374	Spáry, řezání, zálivky
Bitunova spol. s r.o.	49433601	Spojovací postřiky, nátěry, spáry

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nepoužito.



12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel v zadávací dokumentaci pro podání nabídek stanovil výlučné použití elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

Zadavatel oslovil pro kontrolu a posouzení soupisu prací vč. mimořádně nízké nabídkové ceny zpracovatele PDPS (Pontex spol. s r.o.). Následně však bylo v rámci dalšího detailního posouzení nabídky vybraného dodavatele zjištěno, že účastník uvedl spol. PONTEX v seznamu poddodavatelů ve své nabídce. Pro odstranění jakéhokoli možného střetu zájmu tak komise doporučila a zadavatel rozhodl, že soupis prací, dodávek a služeb vč. výkazu výměr vybraného dodavatele posoudil jiný odborný subjekt nezávislý na dosavadním průběhu posouzení nabídky. Vedle posouzení nezávislým subjektem byl vyzván vybraný dodavatel k objasnění předpokládaného plnění ze strany tohoto poddodavatele (Pontex spol. s r.o.) neboť údaj v nabídce uváděl pouze „dokumentace“. K uvedenému vybraný dodavatel uvedl, že se jedná o část plnění „Zpracování projektové dokumentace ve stupni RDS, DOPS a provádění souvisejících prací“ a bude ji realizovat (namísto Pontex spol. s r.o.) subjekt BML, spol. s r.o. (uvedený v bodě 7 této zprávy).

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky (stavební práce) představuje ucelený soubor prací, u něhož nelze připustit plnění ze strany rozdílných dodavatelů. Plnění veřejné zakázky není možné rozdělit na části, neboť plnění v rámci jednotlivých částí by nevedlo k účelu a použití pro potřeby zadavatele.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel uveřejnil veškerá oznámení ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. veřejné zakázky **Z2019-003632**.

V Praze

Martin Herman
radní pro oblast investic a veřejných zakázek