

PROFIL ZADAVATELE

V Říčanech dne 18.12.2019
Reg. č.: vz-754/19
Vyřizuje: Mgr. Kolocová Sabina
Telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 - 9 k veřejné zakázce „Rámcová dohoda na projektové práce staveb pozemních komunikací ve vlastnictví Středočeského kraje realizovaných v prostředí BIM“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6: předmětem Rámcové dohody budou i projektové práce ve stupni ZDS (PDPS). Zkušenosti s tímto projekčním stupněm požadujete doložit v technické kvalifikaci uchazeče v bodě 4.4, avšak současně je nepřipouštíte jako uznatelnou zkušenost pro jednotlivé klíčové experty (bod 4.3.) včetně bodově hodnocených osob (odst.8.3). Nedomníváme se, že zkušenost experta ve stupni DÚR by měla větší cenu než zkušenost se stupněm ZDS a připadá nám to diskriminační vůči osobám, které mají zkušenosti pouze se stupněm ZDS a jsou tedy z týmu potenciálně zcela vyloučení. Prosíme o přehodnocení těchto kritérií kvalifikace a hodnocení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6: Zadavatel požaduje prokázání projektového stupně DUR a DSP jako relevantní požadavek, který odpovídá předpokladu realizace veřejných zakázek zadávaných rámcovou dohodou v návaznosti na projednání těchto dokumentací v rámci územního/stavebního řízení. ZDS, PDPS, VD-ZDS zadavatel nepožaduje, neboť tato je chápána jako nedostatečná zkušenost, která prokazatelně prokazuje schopnost experta připravit projekční dokumentaci projednatelnou v rámci stavebního nebo územního řízení. Zadavatel trvá na zadání stanoveném v zadávací dokumentaci.

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7: Prosíme o ujasnění zadávací dokumentace v části 8.3, kdy Zadavatel požaduje, aby každá hodnocená referenční služba předkládaná jednotlivými osobami byla doložena relevantními doklady prokazujícími realizaci předkládaných projektových prací. Jedná se o: a) kopii úvodní strany dokumentace požadovaného projektového stupně s Popisovým polem (rozpiskou) zpracovaným dle ČSN EN ISO 5457, ČSN 01 3466, a současně b) kopii deníku autorizované osoby ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., ve kterém je každá autorizovaná osoba povinna vést chronologický seznam dokumentů opatřených autorizačním razítkem, nebo c) jiný relevantní doklad o realizovaných službách autorizované/oprávněné osoby v

zemi sídla dodavatele nebo v zemi, kde byly služby realizovány.

Nevíme, jak tento požadavek chápat: dá se za relevantní doklad dle bodu c) pokládat referenční list s uvedením jména dokládané osoby?

Máme doložit každopádně rozpisku podle bodu a) a jeden z dokladů uvedených v bodech b) a c), tedy například kopii autorizačního deníku nebo referenční list?

Nebo je to myšleno tak, že pokud nedoložím doklady podle bodů a) a b) mohu je nahradit dokladem podle bodu c)?

Domníváme se, že tímto požadavkem chce Zadavatel zabezpečit pravdivost dokládaných údajů. Nevidíme však důvod, proč důkazy zdvojit. Autorizační deník sám o sobě je věrohodným dokladem stejně, jako rozpisky nebo referenční list. Tento zdvojený požadavek nás neúměrně zatěžuje při přípravě nabídky. Některé dokládané osoby mají praxi vykonanou u dřívějších zaměstnavatelů a je obtížné zajistit rozpisku odevzdaného projektu významné zakázky u osoby, která změnila zaměstnavatele, pokud předchozí zaměstnavatel takovou rozpiskou disponuje. Neexistuje právní nástroj, na základě kterého lze právní cestou zajistit tyto informace a doložit tak výkon požadované služby.

Domníváme se, že se jedná o skrytou diskriminaci osob, které změnilly zaměstnavatele, a tyto osobou jsou pak znevýhodněny při prokazování kvalifikace, protože jim není umožněno doložit v souladu s touto zadávací podmínkou požadovaný dokument - rozpisku. Účastnili jsme se už obdobných soutěží pro ŘSD s možností doložit jen 1 doklad referované služby. Žádáme zadavatele, aby s ohledem na dodržení zásady zákazu (skryté) diskriminace podle § 6 Zákona změnil uvedenou část zadávacích podmínek takto:

a) kopii úvodní strany dokumentace požadovaného projektového stupně s Popisovým polem (rozpiskou) zpracovaným dle ČSN EN ISO 5457, ČSN 01 3466, nebo

b) kopii deníku autorizované osoby ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., ve kterém je každá autorizovaná osoba povinna vést chronologický seznam dokumentů opatřených autorizačním razítkem, nebo

c) jiný relevantní doklad o realizovaných službách autorizované/oprávněné osoby v zemi sídla dodavatele nebo v zemi, kde byly služby realizovány.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Dle bodu c) lze předložit např. smlouvu s objednavatelem, ze které vyplývá, že danou práci realizovala předkládaná osoba nebo objednatelem podepsaný referenční list nebo podepsaný předávací protokol, ze kterého vyplývá, že danou práci realizovala předkládaná osoba, apod.

Zadavatel se ohrazuje proti domněnce uchazeče, že předložení referenčního listu a autorizačního deníku je diskriminační požadavek. Zadavatel si plně uvědomuje, že rozpiska se k projektové dokumentaci, tj. příslušnému stupni projektových prací, předkládá vždy. Autorizovaná osoba je povinna vést chronologický seznam dokumentů opatřených autorizačním razítkem v Deníku autorizované osoby ČKAIT, tiskopisu vydaného Komorou. Rovněž zadavatel odkazuje na §13 odst. 4 zákona ČNR č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Pro odstranění všech pochybností zadavatel umožní prokázat referované služby prostřednictvím

	<p>a) kopie úvodní strany dokumentace požadovaného projektového stupně s Popisovým polem (rozpiskou) zpracovaným dle ČSN EN ISO 5457, ČSN 01 3466, a nebo</p> <p>b) kopie deníku autorizované osoby ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., ve kterém je každá autorizovaná osoba povinna vést chronologický seznam dokumentů opatřených autorizačním razítkem</p>
--	--

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Dále bychom se chtěli zeptat, jak doložit zkušenosti u hodnocené osoby BIM manažera? U této osoby není vyžadována autorizace, a proto nemůže doložit autorizační deník. Navíc nemusí být ani uveden v rozpisce. Tento případ nás tedy vede k domněnce, že dostačující by měl být pouze 1 doklad, a to dle bodu 8.3 c)
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Ano, prokazuje se dle bodu 8.3. c), tj. např. potvrzení objednatele služeb, smlouva o dílo apod.

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:
	v rámci dodatečných informací č.3 byl do ZD přidán také nový formulář 2.3.1 SEZNAM PODDODAVATELŮ A JINÝCH OSOB, který je však jmenovitě pro zakázku "Rámcová dohoda na geodetickou podporu při přípravě staveb". Obsahuje požadavek na uvedení hodnoty resp. % podílu plnění subdodavatele. Prosíme o ujasnění, jak máme tuto hodnotu stanovit, když formulář slouží pro rámcovou smlouvu, pod kterou se budou vypisovat soutěže různého typu, jejichž rozsah v tuto chvíli nevíme a tudíž neznáme ani přibližný rozsah poddodávek. I vzorové příklady pro ocenění jsou tři. Případně prosím o úpravu tohoto formuláře.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:
	ZADAVATEL PŘIKLÁDÁ OPRAVENÝ FORMULÁŘ

V souvislosti s výše uvedeným a v souladu s předchozím vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel opravil lhůtu pro podání nabídek na **15.1.2020 do 10:00**

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák MPA, ředitel