

Uveřejněno na profilu zadavatele

V Praze dne 5. prosince 2019
Reg. č.: VZ-430/19
Ev. č. VZ: Z2019-024341

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 - informace o změně zadávacích podmínek veřejné zakázky, prodloužení lhůty pro podání nabídek

Veřejná zakázka: „II/112 Domašín - Zdislavice“

Zadavatel: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov, IČO: 00066001

Zástupce zadavatele: Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o., se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1, IČO: 28505913

Vážení,

zadavatel tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), informuje o změně zadávacích podmínek shora označené veřejné zakázky a poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Změna zadávacích podmínek veřejné zakázky

Zadavatel upozorňuje, že provedl změnu zadávacích podmínek veřejné zakázky, která se týká **zadávací dokumentace** veřejné zakázky (ZD), a to tím že:

- **upravil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky** stanovenou v čl. 2. ZD v původní výši 120.257.419,- Kč bez DPH **tak, že bude nově činit 150.566.921,- Kč bez DPH.** Zadavatel upozorňuje, že předchozí údaj o předpokládané hodnotě v čl. 2. ZD je tímto zneplatněn a dodavatelé jsou při podání nabídek povinni zohlednit nový údaj o předpokládané hodnotě, kterým je původní údaj v čl. 2. ZD nahrazen. Tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky je současně maximální přípustnou (nepřekročitelnou) cenou za poptávané plnění (též viz čl. 2 ZD).

Údaj o nově stanovené předpokládané hodnotě veřejné zakázky je uveden v opravném formuláři uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie.

Není-li v tomto vysvětlení zadávací dokumentace uvedeno jinak, **zůstávají ostatní dokumenty** tvořící součást zadávacích podmínek veřejné zakázky, které jsou uveřejněny na profilu zadavatele, **i nadále v platnosti beze změn/doplnění.**

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

1.

V souvislosti s výpočtem množství nebezpečného a ostatního odpadu vzniklého frézováním a odstraněním zpevněných asfaltových ploch, resp. krytu zpevněných ploch s asfaltovým pojivem, jsou v aktualizovaném Soupisu prací s výkazem výměr dle Vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) č. 5, zadány položky vyjadřující dopravu těchto odpadů na skládku v tunokilometrech. Z toho vyplývá, že zadavatel uvažuje s konkrétními skládkami, na které by se měly uvedené odpady odvézt.

	<u>Dotaz:</u> Doplní zadavatel konkrétní údaje o uvažovaných skládkách do položek Soupisu prací tak, aby mohli účastníci správně tyto uvedené položky ocenit?
	Odpověď:
	V rámci zadávací dokumentace nelze uvádět konkrétní subjekty. Zadavatel vycházel z odhadu vzdálenosti dle veřejně dostupných informací a na zhotoviteli je, aby si jednotlivé skládky v rámci přípravy nabídky vytipoval a poptal, a cenu zohlednil v jednotkové ceně položky.

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:
	Změnami provedenými v aktualizovaném Soupisu prací s výkazem výměr dle uváděného Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 bylo dílo rozšířeno minimálně o uložení 2.680 tun nebezpečného odpadu na skládku, včetně jeho dopravy na skládku. Těmito úpravami fakticky došlo k navýšení ceny u souvisejících položek zhruba v hrubém rozsahu do 25 mil. Kč, s ohledem na cenu za uložení nebezpečného odpadu. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (dále jen „VZ“) stanovená v zadávací dokumentaci v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, však nebyla nijak v rámci výše uvedených změn upravena a dle účastníka neodpovídá předpokládaná hodnota veřejné zakázky aktuální hodnotě. Vzhledem k tomu, že je cena nepřekročitelná, v současné chvíli, když není předpokládaná cena opravena o doplněné práce, není reálné, že kdokoliv z nabízejících podá nabídku v limitu určeném zadavatelem.
	<u>Dotaz:</u> Změní zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky tak, aby odpovídala skutečnému objemu prací?
	Žádáme zadavatele, aby tak učinil a umožnil tím fakticky podání nabídek, neboť v této chvíli je předpokládaná cena a požadovaný rozsah prací a dodávek v příkrém rozporu.
	Odpověď: Ano, zadavatel změnil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky – viz shora změna zadávacích podmínek veřejné zakázky.

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:
	Dle aktualizovaného Soupisu prací s výkazem výměr uvažuje zadavatel se zhruba 10% podílem nebezpečného odpadu (dále jen „NO“) z odfrézovaného materiálu. Podle Protokolu o odběru vzorků (vč. Zkušebních protokolů) vyhotoveného zkušební laboratoří, který tvoří přílohu č. 5 zadávací dokumentace, byly provedeny ve staničení km 17,927 – 27,119 (tj. v délce 9,192 km) vývrty a bylo odebráno, respektive vytvořeno celkem 14 směsných vzorků. Předložený Protokol ale obsahuje výsledky pouze 13 vzorků a to bez určení mocnosti jednotlivých vrstev, bez kterých není možné určit poměr mezi T1 a T2 versus T3 a T4 na stavbě. Přesto, pokud bude účastník uvažovat, že ze 13 vzorků je 5 vzorků nevyhovujících, jde o 38 % ze zkoušených směsných vzorků. Pokud by byl poslední z provedených vzorků,

který nebyl zveřejněn, zařazen jako T1 nebo T2, stejně by nevyhovující množství (T3 a T4) bylo minimálně 35 % z celkového množství odfrézovaného materiálu, tedy zhruba 9.380 tun - tedy s předpokládaným nákladem až 87,5 mil. Kč. Z toho je zřejmé, že bez ohledu na mocnosti vrstev není možné, aby množství nebezpečného odpadu bylo pouhých 10 % z odfrézovaného materiálu, což jednoznačně vyplývá z počtu nevyhovujících vzorků, kterých je při neznámém výsledku jednoho vzorku minimálně 35 %. Přičemž podotýkáme, že z nevyhovujících 5 vzorků jsou 4 vzorky z podkladních vrstev, které mají obvykle největší mocnost, takže při zohlednění mocnosti jednotlivých vrstev může být procento nevyhovujícího materiálu i vyšší, lze odhadovat, že až 40 % veškerého odfrézovaného materiálu bude kontaminované, tedy zařazené jako T3 nebo T4. <u>Dotaz:</u> Doplní zadavatel Protokol o odběru vzorků o chybějící zkušební protokol, aby bylo možné vyčíslit skutečné množství nebezpečného odpadu, včetně mocnosti vrstev dle provedených vývrtů, ideálně i s výpočtem na stavbě zastiženého NO (odfrézovaného r-materiálu T3 a T4)? Upraví zadavatel Soupis prací u všech položek souvisejících se skládkováním nebezpečného odpadu podle skutečně zjištěného množství? Vysvětlí zadavatel, jak provedl odborný odhad, či výpočet nebezpečného odpadu ve výši pouhých 10 % odfrézovaného materiálu, když bez vlivu mocnosti jednotlivých vrstev je minimálně 35 % vzorků nevyhovujících, tedy kategorie T3 a T4? Bude zadavatelem uhrazeno skutečné množství na stavbě zastiženého nebezpečného odpadu dle rozborů a vzorků, které při realizaci stavby provede zhotovitel, případně nezávislá certifikovaná zkušebna, odsouhlasená objednatelem i zhotovitelem k podrobné analýze zařazení odfrézovaného materiálu?	Odpověď: K jednotlivým dotazům zadavatel uvádí: Dílčí vzorky jsou zamýšlené jako počet míst odběrů dle předpokládané výměry 1x5000m². Protokoly na PAU už jsou souhrnné laboratorní vzorky na 20 000m², z toho vyplývá, že 14 jádrovým vývrtům neodpovídá 14 stanovením PAU. Počty jsou vždy závislé od počtu zastižených vrstev. Příklad 4 jádrové vývrty odpovídají souhrnnému vzorku na 20 000m², při zastižení 3 vrstev O/L/P jsou stanoveny tři rozborů PAU. K naplnění vyhlášky č. 130/2019 Sb. v tomto případě 1 jádrový vývrt odpovídá cca 600 až 700m komunikace. Takto řídký krok nemůže podrobně stanovit profil vozovky. Proto informace o tloušťkách chybí. Zhotovitel by si měl sám doplnit jádrové vývrty cca po 250m, aby si mohl lépe vymodelovat frézování či případné skládkování (zhotovitel si zohlední v ceně položek).
--	--

Informace o zastižených tloušťkách, v konkrétních místech.

Úsek km 17,927 – km 20,427

1. Km 18,127 L – 40mm obrus/ 70mm podkladní / dlažba
2. Km 18,927 P – 40mm obrus/ 40mm podkladní/dlažba
3. Km 19,527 L – 40mm obrus/ 100mm ložní/ 90mm podkladní
4. Km 20,127 P – 40mm obrus/ 80mm podkladní

Úsek km 20,427 – km 22,927

1. Km 20,427 P – 60mm obrus/100mm 1.podkladní/ 110mm 2. podkladní
2. Km 21,127 P – 50mm obrus/80mm 1.podkladní/ 50mm 2.podkladní
3. Km 21,627 L – 50mm obrus/ 100mm 1.podkladní/ 90mm 2.podkladní
4. Km 22,460 L – 50mm obrus/80mm 1.podkladní/ 60mm 2.podkladní

Úsek km 22,927 – km 26,027

1. Km 22,927 P – 50mm obrus/ 60mm ložní/ 80mm 1.podkladní/80mm 2.podkladní
2. Km 23,627 L – 50mm obrus/ 60 mm ložní/ 60mm podkladní
3. Km 24,427 P – 50mm obrus/ 50mm ložní/ 70mm 1.podkladní/ 60mm 2.podkladní
4. Km 25,127 L – 50mm obrus/80mm ložní/ 50mm 1.podkladní/ 40mm 2.podkladní
5. Km 26,027 P – 40mm obrus/ 50mm ložní/ 80mm podkladní

Úsek km 26,027 – km 27,119

1. Km 26,757 P – 50mm obrus/60mm ložní/ 100mm podkladní

Z výše uvedeného je patrné, jak se profil komunikace neustále mění.

Kritéria, za kterých se znovuzískaná asfaltová směs stává vedlejším produktem, odpadem, nebo nebezpečným odpadem, stanovuje „Vyhláška č. 130 /2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem“

- kritéria pro znovuzískanou asfaltovou směs udává §3
- kritéria pro použití znovuzískané asfaltové směsi kvalitativní třídy ZAS-T1 nebo ZAS-T2 udává §4
- kritéria pro použití znovuzískané asfaltové směsi kvalitativní třídy ZAS-T3 nebo ZAS-T4 udává §5
- kritéria pro asfaltovou směs vyrobenou z odpadní znovuzískané asfaltové směsi §6

Pokud znovuzískané asfaltové směsi nebudou využity dle stanovených kritérií, stávají se odpadem, nikoliv nebezpečným odpadem.

Pokud se odpadní ZAS s obsahem benzo(a)pyrenu $\geq 50\text{mg/kg}$ nepoužije způsobem, který je v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 130/2019 Sb., jedná se o nebezpečný odpad zařazený dle Katalogu odpadů jako 17 03 01 Asfaltové směsi obsahující dehet.

Ani jeden vzorek nepřesahuje množství benzo(a)pyrenu, tak aby byla ZAS zařazená do nebezpečného odpadu.

Projektant dále uvažoval s rezervou 10% z asfaltové směsi, kterou bude nutné uskladnit jako nebezpečný, a to z důvodů, že:

- Při realizaci stavby a odstranění jednotlivých asfaltových vrstev, nemusí v některých místech přesně kopírovat vlastnosti odebraných vzorků použitých

	k diagnostice vozovky a k určení kritérii asfaltových směsí. - Při odstraňování jednotlivých konstrukčních vrstev během výstavby může dojít k promísení asfaltových směsí s odlišnou kvalitativní třídou. Pokud objem znehodnocené asfaltové směsi převyší množství, které je možné použít na stavbě, musí se odvézt na skládku Projektant upozorňuje, že je nutné při frézování, resp. odstraňování jednotlivých asfaltových vrstev zohlednit jednotlivé tloušťky dle diagnostiky vozovky, tak aby se separovaly asfaltové směsi různých kvalitativních tříd v maximální možné míře. Zadavatel si stojí za zatříděním dle vyhlášky č. 130/2019 Sb., které provedl v projekční přípravě, a proto nebude hradit laboratorní zkoušky na zatřídění PAU, případně provedené zhotovitelem při realizaci veřejné zakázky.
--	--

	Prodloužení lhůty pro podání nabídek
4.	Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona sděluje, že z důvodu shora specifikované změny zadávacích podmínek prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila celou svou původní délku. Konec lhůty pro podání nabídek je nově stanoven na den 7. ledna 2020, 11:00 hodin. Údaj o nově stanoveném konci lhůty pro podání nabídek je uveden v opravném formuláři uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie. Tímto prodloužením lhůty je zároveň plně kompenzováno zpoždění s poskytnutím vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 4 zákona.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s čl. 7 zadávací dokumentace na základě předchozího dotazu dodavatele.

Toto vysvětlení má charakter změny zadávací dokumentace.

Zadavatel upozorňuje, že veškerá vysvětlení zadávací dokumentace a případné změny nebo doplnění zadávací dokumentace jsou dodavatelé povinni zohlednit při přípravě nabídek.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák MPA, ředitel