



## **PŘÍLOHA Č. 7 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

S ohledem na skutečnost, že se jedná o opakované zadávací řízení, neboť předchozí zadávací řízení bylo zrušeno z důvodu podle § 127 odst. 1 Zákona, jsou součástí zadávací dokumentace též některá významná vysvětlení a změny zadávací dokumentace provedené ve vztahu k technickým podmínkám v rámci původního zadávacího řízení. Dodavatelé musí své nabídky vypracovat se zohledněním vysvětlení a změn zadávací dokumentace provedené v rámci původního zadávacího řízení, které jsou obsaženy dále v tomto textu.

Dotazy dodavatelů	Odpovědi zadavatele
<p>Zadávací dokumentace obsahuje rozpor. Kromě jiného je v zadávací dokumentaci níže uvedený článek.</p> <p>13.4.4. Předložení závazného časového harmonogramu</p> <p>Vybraný dodavatel je dále povinen předložit závazný časový harmonogram provádění stavebních prací, který bude odpovídat podmínkám stanoveným v závazném návrhu smlouvy o dílo, a který následně bude přílohou smlouvy o dílo. Tento harmonogram musí být uveden v týdnech, musí respektovat závaznou dobu plnění a musí zahrnovat minimálně termín zahájení a dokončení.</p> <p>A současně je v návrhu smlouvy o dílo odstavec 2.1 „Dodavatel provede (tj. dokončí a předá) dílo specifikované v článku I. Smlouvy v termínu do 5 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště a v souladu s Přílohou č. 7 Smlouvy – Finanční a časový harmonogram plnění (dále také „FHS“), s ohledem na podmínky poskytované dotace pro období 2014 – 2020.“</p> <p>A současně příloha č. 7 (finanční a časový harmonogram) není uvedena v seznamu příloh smlouvy o dílo.</p> <p>A) Chápe účastník správně, že finanční a časový harmonogram není součástí nabídky, ale bude předložen až vybraným dodavatelem stavby jako příloha, která bude tvořit nedílnou součást závazného návrhu smlouvy o dílo?</p> <p>B) Žádáme zadavatele o opravu odstavce 2.1 ve smlouvě o dílo (odstranění přílohy č. 7, která není součástí smlouvy) a zveřejnění opravené smlouvy.</p> <p>V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.</p>	<p>Ano, dodavatel správně chápe, že finanční a časový harmonogram nemá být součástí nabídky, ale bude předložen až vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy o dílo, jako podmínka pro uzavření smlouvy o dílo dle ust. § 104 Zákona, a stane se nedílnou součástí smlouvy o dílo, jako příloha č. 7 smlouvy o dílo.</p> <p>Zadavatel nemá důvod měnit smlouvu o dílo, odstavec 2.1 smlouvy o dílo správně odkazuje na přílohu č. 7 smlouvy o dílo, kterou se stane finanční a časový harmonogram předložený vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy o dílo dle ust. § 104 Zákona.</p>



<p>Zakázka je tvořena třemi původně samostatnými stavebními akcemi (most, průtah a páteřní sběrač), které jsou bez jakékoli projekční „koordinace“ soutěženy jako jedna zakázka. Důsledkem tohoto faktu, je chaotická dokumentace a naprosto nepřehledné soupisy prací (některé dokonce chybí, viz DI č. 1 - 4). Zásadním problémem jsou nesjednocená dopravně inženýrská opatření (každá akce má své vlastní DIO, které je v rozporu s DIO ostatních akcí). Překážkou možnosti korektní nákladové kalkulace je absence celkové bilance zemních prací všech tří staveb včetně kompletních kubaturových listů a bilance ornice. Problémem je i obrovská nesourodost soupisů prací (most a průtah jsou vytvořeny v OTSKP-SPK a páteřní sběrač je vytvořen v URS), která znemožňuje import obou nesourodých soupisů prací jako jednu stavbu do jakéhokoli rozpočtového programu.</p> <p>a) Žádáme přepracování a sjednocení DIO všech tří stavebních akcí do jednotného stavebního objektu a zveřejnění opraveného soupisu prací a projektové dokumentace.</p> <p>b) Žádáme zveřejnění celkové bilance zemních prací všech tří staveb včetně kompletních kubaturových listů a hospodaření s ornici.</p> <p>c) Žádáme sjednocení soupisů prací do jediného souboru (s doplněním chybějících soupisů viz DI č. 1- 4) v cenové soustavě OTSKP-SPK zveřejněného ve formátu xml (v datové struktuře XC4).</p>	<p>DIO pro jednotlivé části (most, průtah a páteřní sběrač splaškové kanalizace) jsou vypracována zcela záměrně. Jako první bude realizována splašková kanalizace (investice obce Psáry), pro kterou není nutné zavírat zájmové území průtahu. Stejně tak pro realizaci mostu není nutné zamezovat přístup k sousedním nemovitostem, protože se jedná o lokální místo. Na závěr bude proveden průtah, pro který je uzavírka zájmového území nezbytná.</p> <p><i>Soupisy prací jsou uveřejněny na profilu zadavatele spolu s touto ZD.</i></p>
<p>Zveřejnění zadavatel celkové bilance zemních prací všech tří staveb včetně kompletních kubaturových listů a hospodaření s ornici?</p>	<p>V rámci stavby “II/105 Psáry, průtah” se požadované nachází v příloze “A.4. - Bilance zemních prací”. Žádost o stavební povolení stavby “II/105 Psáry, most ev.č. 105-002” byla podána ve struktuře vyhlášky č. 146/2008 Sb., ve které bilance zemních prací nebyla předepisována jako příloha PD ve stupni DSP. PD ve stupni PDPS byla vypracována v návaznosti na PD ve stupni DSP.</p>
<p>V objektu SO 301.1 Dešťová kanalizace je navrženo žebrované kanalizační potrubí z PP třídy SN 16. Žebrované potrubí DN 600 SN 16 není ve výrobním sortimentu a nevyrábí se. V příloze č. 2 technické zprávy je, ve výpočtu orientačního statického posouzení, uvažováno s typem potrubí ULTRA COR SN 16 DN600. Toto potrubí není žebrované, nýbrž korugované. Žádáme zadavatele o stanovisko k typu potrubí (žebrované versus korugované, při</p>	<p>Zadavatel doplňuje, ať dodavatelé uvažují s korugovanými trouby.</p>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

zachování kruhové tuhosti SN16) ke všem dimenzím DK.	
V objektu IO 01 SPLAŠKOVÁ KANALIZACE AA ve VV je uvedeno "dno betonové šachtové hranaté DN 1000 x 1000, 100 x 115 x 15 cm". V PD a TZ je uvedeno "Šachty navrhujeme vybudovat vodotěsné z prefabrikovaných betonových dílců o průměru 1000 mm (tl. stěny 12 cm)". V PD je také příloha Skladba šachet, ve které jsou uvedené klasické kruhové prefa šachty DN1000, v souladu s TZ. S kterou variantou má dodavatel uvažovat?	Zadavatel doplňuje, ať dodavatelé uvažují typ dna dle skladby šachet.
Pokud Objekt SO 302.1 PŘELOŽKA KANALIZACE (KSÚS SČK) – MOST není jen dočasný objekt, provizorní řešení po dobu výstavby mostu, tak je zbytečné ho provádět. Nachází se v trase nově budované splaškové kanalizace IO 01. Má zhotovitel oceňovat tento objekt v nabídce?	Ano, ať dodavatelé ocení tento objekt.
PD neřeší technické ošetření zbývající (do budoucna nefunkční) části přípojky po přepojení na nově vybudovanou stoku AA (původní přípojka zůstává napojena na stávající stoku A DN300). Bude se zaslepovat zevnitř ze stávající stoky kanalizačním robotem, nebo se konec zabetonuje nebo se uzavře zátkou?	Předpokládá se uzavření zátkou.