



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka
„Tisk informačního magazínu Středočeského kraje Středočech“

Zadavatel:

Středočeský kraj

se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 - Smíchov

zastoupený: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek

IČO: 70891095

Zadavatel obdržel dne 4.10.2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v této veřejné zakázce. Zadavatel v návaznosti na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace uvádí následující:

Dotaz dodavatele č. 1:

1)Zadavatel uvádí v Příloze č. 4 zadávací dokumentace (krycí list nabídky) níže uvedenou tabulku pro vyplnění:

Číslo položky	Počet stran magazínu	Váha - hodnocení	Cena bez DPH v Kč	Cena s DPH v Kč
1.	12	58%		
2.	14	7%		
3.	16	7%		
4.	18	7%		
5.	20	7%		
6.	22	7%		
7.	24	7%		
Celková nabídková cena za celý předmět plnění veřejné zakázky:				

Má být v modrých polích uvedena cena za jeden kus časopisu, cena za jedno vydání (tištěný náklad 560 000 ks) nebo cena za celý předmět plnění (22 čísel, 560 000 ks tištěný náklad na vydání)?

Má být v červených polích uvedena cena jakou součet výše uvedených hodnot v modrých polích v daném sloupci, nebo maximální možná cena za celý předmět plnění (22 čísel, 560 000 ks tištěný náklad, rozsah 24 stran)?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 1:

V návaznosti na dotaz dodavatele zadavatel uvádí, že u jednotlivých položek, tj. v modrých polích musí být uvedena cena za tisk jednoho (1) magazínu, nikoli celý náklad.

V červeném poli pak celková nabídková cena za celé plnění veřejné zakázky. Čl. 4 zadávací dokumentace stanoví dostatečně určitě způsob stanovení nabídkové ceny v této veřejné zakázce. Celková nabídková cena za celý předmět plnění veřejné zakázky stanovená účastníkem je pro zadavatele relevantní z důvodu limitního stanovení předpokládané hodnoty za celý předmět plnění veřejné zakázky.



Dotaz dodavatele č. 2:

V příloze č. 2 ZD – Rámcová dohoda o zajištění tisku je na str. 7, čl. X, odst. 3 uvedeno: „V případě porušení čl. VIII odst. 5, 6 nebo 7 poskytovatelem, je objednatel oprávněn požadovat po poskytovateli smluvní pokutu ve výši 100.000 Kč za každé porušení povinnosti.“.

Článek VIII smlouvy žádný odstavec č. 7 neobsahuje. Není tak zřejmé, za co dalšího poskytovateli hrozí smluvní pokuta. Ať zadavatel upřesnění znění odstavce č. 7.

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 2:

V daném případě se jedná o formální písařskou chybu. Smluvní pokuta by byla nárokována za porušení ust. čl. VIII odst. 5 a 6. Zadavatel text. „nebo 7“ odstraní před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

Uvedené je pouhým formalismem, jež nemá jakýkoli význam pro okruh možných dodavatelů. Zadavatel tedy v této souvislosti nebude smlouvu nyní upravovat, nebude měnit lhůtu pro podání nabídek, text smlouvy opraví před jejím uzavřením s vybraným dodavatelem.

V Praze dne 09.10.2019

JUDr. Hana Němečková, advokátka
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. s.r.o.
za zástupce zadavatele

JUDr. Hana Němečková, advokátka
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. s.r.o.
za zástupce zadavatele