



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka

„Snížení energetické náročnosti budovy Dvořákova gymnázia a SOŠE Kralupy nad Vltavou“

Zadavatel:

Dvořákovo gymnázium a Střední odborná škola ekonomická, Kralupy nad Vltavou

se sídlem Dvořákovo náměstí 800

PSČ: 278 53 Kralupy nad Vltavou

IČO: 49518925

zastoupené: RNDr. Andrejem Plecháčkem

Veřejná zakázka na stavební práce, otevřené podlimitní zadávací řízení

Zadavatel ve shora uvedené veřejné zakázce obdržel dne 24.09.2019 a dne 25.09.2019 a dne 30.09.2019 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

I.

Dotaz dodavatele č. 1:

(1)

Zadávací dokumentace v článku 7.5.1 požaduje předložení dokladů o

Realizace alespoň pěti (5) zakázek obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, přičemž zakázkami obdobného charakteru se rozumí stavební práce spočívající v rekonstrukci budov občanské vybavenosti a to v minimálním finančním objemu 25.000.000,- Kč bez DPH u každé zakázky (stavby), přičemž z toho:

- a. Alespoň 2 zakázky se týkaly rekonstrukce školského či obdobného zařízení **prováděného za provozu;**
- b. Alespoň 2 zakázky se týkaly rekonstrukce objektu, který je **památkově chráněnou budovou, resp. nachází se v památkové zóně, resp. budova historického významu** a minimálně v jednom případě byla součástí realizace **dodávka a montáž špaletových oken** v min. hodnotě **10.000.000,- Kč bez DPH;**
- c. Alespoň 2 zakázky, kde bylo součástí realizace **dodávka a montáž VZT** v min. hodnotě **5.000.000,- Kč bez DPH;**
- d. Alespoň 1 zakázka, která zahrnovala kombinaci opravy fasády, montáž kontaktního zateplovacího systému z minerální vlny a dodávku a montáž špaletových oken.

a)

Žádáme zadavatele o zdůvodnění požadavku na doložení referenčních zakázek (dle písm. b.), které by se vztahovaly ke stavbám památkově chráněným, či ke stavbám nacházejícím se v památkové zóně. Objekt, který je předmětem veřejné zakázky, se nachází mimo chráněné území. Nevidíme proto jako opodstatněné, aby zadavatel požadoval v technické kvalifikaci uchazečů referenci s vyšším stupněm památkové ochrany, než je předmět veřejné zakázky.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 1:

K dotazu dodavatele zadavatel musí uvést, že zadavatel v žádném případě nepožaduje osvědčení (referenční zakázky) s vyšším stupněm památkové ochrany, než je předmět této veřejné zakázky. **Zadavatel v rámci technické kvalifikace požaduje zkušenosti s objektem, který je památkově chráněnou budovou, resp. (nebo) nebo se nachází v památkové zóně, nebo se jedná o budovu historického významu**

Nutno uvést, že dle přiloženého vyjádření Národního památkového ústavu, které je součástí projektové dokumentace k této veřejné zakázce (Příloha č. 1 a 2 zadávací dokumentace) je předmětná budova z hlediska památkové ochrany výjimečně hodnotný objekt svým nenarušeným architektonickým stylem a kompozicí a z tohoto hlediska je nutné jej považovat za památkově hodnotný – v daném případě se jedná o budovu historického významu.

Vzhledem k uvedenému vyjádření NPÚ, které stanoví, že budova je historicky výjimečná, požívá památkové ochrany, nastavil zadavatel referenční zakázky způsobem, aby práce byly svěřeny kvalifikovaným odborníkům s prokázanými zkušenostmi, aby byla na předmětné stavbě zajištěna skutečná odbornost kvalifikovaných osob, což je ostatně smyslem technické kvalifikace.

Zadavatel si dovoluje citovat stanovisko MěU Kralupy nad Vltavou, odbor památkové péče, MUKV 79756/2018 RlaSM, ze dne 24.9.2018, které popisuje mimo jiné historický význam budovy a v jehož závěru je uvedeno:

„V Kralupech nad Vltavou se nachází velmi málo staveb, vykazující obdobnou architektonickou, jak hmotovou, tak materiálovou hodnotu, proto jakékoli stavební úpravy musí být svěřeny kvalifikovaným odborníkům s již prokázanými zkušenostmi kladně hodnocenými.“

Zadavatel zejména na základě vyjádření NPÚ o budově gymnázia jako o budově historického významu považuje požadavky na reference, které stanovil v zadávací dokumentaci, za zcela opodstatněné.

Dotaz dodavatele č. 2:

b)

Žádáme zadavatele o zdůvodnění požadavku (dle písm. b.) na doložení reference/stavební zakázky, součástí které byla dodávka a montáž špaletových oken v minimální finanční hodnotě 10 mil. Kč bez DPH. Takto úzce vymezený požadavek na referenční zakázku je podle našeho názoru v rozporu s § 6 zákona. Stavební zakázku, součástí, které byla i špaletová okna v hodnotě 10 mil. Kč, splní jen omezený počet stavebních firem/uchazečů a takto nastavené kritérium technické kvalifikace jednoznačně vnímáme jako snahu zadavatele o účelové omezení účasti uchazečů v zadávacím řízení. Podle údajů uvedených zadavatele v příloze 2 ZD, tedy v projektové dokumentaci, jsou stávající okna dřevěná špaletová a jednoduchá a plastová, a navrhovaná nová okna na objektu dřevěná špaletová, eurookna a LOP z hliníkových profilů! Pokud tedy zadavatel požaduje referenční stavbu s výměnou výplní otvorů, měl technickou specifikaci svého požadavku a výši celkového objemu takové reference nastavit přiměřeně k předmětu plnění veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel nepovažuje hodnotu 10mil. Kč za dodávku a montáž špaletových oken za diskriminační vzhledem k výši ocenění předmětu veřejné zakázky resp. části špaletových oken. Při cenových hodnotách jednoho okna, kdy průměrná cena okna činí i 150 tis. Kč/1 kus a s ohledem na historickou stavbu, kterou je budova gymnázia v Kralupech nad Vltavou, jež vyžaduje kvalifikované odborné stavební zásahy, je na místě požadovat předmětné zkušenosti po dodavatelích v rámci veřejné zakázky. Zadavatel tento požadavek pokládá za zcela opodstatněný.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Účastník ostatně nemusí poptávat poddodavatele špaletových oken jen z českého trhu, ale má možnost poptávat i poddodavatele z členského státu Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederace, jak stanoví zákon o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz dodavatele č. 3:

c)

Uchazeč spatřuje pochybení ze strany zadavatele v požadavku (dle písm. c.) na doložení referenční zakázky/zakázek, součástí které byla realizace dodávky a montáže VZT v min. hodnotě 5 mil. Kč bez DPH. Pokud uchazeč splní minimální požadavek na doložení referenční zakázka v min. celkové výši 25 mil. Kč bez DPH, jen velmi obtížně bude mít taková rekonstrukce občanské vybavenosti jako součást plnění i dodávku a montáž vzduchotechniky v min. výši 5 mil. Kč bez DPH. Při dodržení minimální úrovně na doložení zakázek obdobného charakteru (rekonstrukce budov občanské vybavenosti) spatřuje uchazeč oba výše popsané dílčí požadavky jako neslučitelné. Žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace. Opět by měl zadavatel nastavit svůj kvalifikační požadavek přiměřeně předmětu plnění VZ, aby bylo jasné, zda hlavním požadavkem na kvalifikaci je rozsah dodávky systému VZT či souběh rekonstrukce objektu s dodávkou systému VZT.

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel uvádí, že předložení reference dodávka a montáž VZT v min. hodnotě 5.000.000,- Kč bez DPH nemusí mít souběh s rekonstrukcí budov občanské vybavenosti. Dodavatel může předložit 2 referenční zakázky na realizaci **dodávky a montáže VZT** v min. **hodnotě 5.000.000,- Kč bez DPH** prováděné na budovách občanské vybavenosti.

Dotaz dodavatele č. 4:

d)

Žádáme zadavatel o zdůvodnění požadavku (dle písm. d.) na doložení reference, která zahrnovala kombinaci opravy fasády, montáž kontaktního zateplovacího systému z minerální vlny a dodávku a montáž špaletových oken. Kombinace těchto stavebních prací sama o sobě nevypovídá o kvalitě dodavatele a jeho zkušenostech, spíše se tento – tak velmi konkrétní požadavek – opět jeví jako účelově omezující uchazečů.

Výše uvedené požadavky zadavatele spatřuje uchazeč jako nepřiměřené, účelově sestavené a diskriminační. Žádáme zadavatele, aby přiměřeně upravil požadavky uvedené pod písm. a) až d).

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel uznává, že původní nastavení referenční zakázky může být v obecné rovině pro dodavatele diskriminační. Na základě této skutečnosti zadavatel stanovil nové znění referenční zakázky:

Nové znění bodu d) v odst. 7.5.1:

d. Alespoň 1 zakázka týkající se oprav fasády s montáží kontaktního zateplovacího systému a alespoň 1 zakázka na opravu fasády s aplikací omítky cementové škrábané (břizolitová).

V návaznosti na úpravu čl. 7.5.1 níže uvádí novou aktualizaci zadávacích podmínek, která zní následovně:

7.5.1 V souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. a) Zákona požaduje Zadavatel za účelem prokázání technické kvalifikace předložit seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem **za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení (viz § 79 odst. 3 Zákona) nejvýznamnějších z těchto prací, a to:**



Realizace alespoň pěti (5) zakázek obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, přičemž zakázkami obdobného charakteru se rozumí stavební práce spočívající v rekonstrukci budov občanské vybavenosti a to v minimálním finančním objemu 25.000.000,- Kč bez DPH u každé zakázky (stavby), přičemž z toho:

- a. Alespoň 2 zakázky se týkaly rekonstrukce školského či obdobného zařízení **prováděného za provozu;**
- b. Alespoň 2 zakázky se týkaly rekonstrukce objektu, který je **památkově chráněnou budovou, nebo se nachází v památkové zóně, nebo se jedná o budovu historického významu a minimálně v jednom případě byla součástí realizace dodávka a montáž špaletových oken v min. hodnotě 10.000.000,- Kč bez DPH;**
- c. Alespoň 2 zakázky, kde bylo součástí realizace **dodávka a montáž VZT v min. hodnotě 5.000.000,- Kč bez DPH;**
- d. Alespoň 1 zakázka týkající se opravy fasády s montáží kontaktního zateplovacího systému a alespoň 1 zakázka na opravu fasády s aplikací omítky cementové škrábané (břizolitová).

Účastník uvede výhradně dokončené a předané stavby. Pro posouzení rozhodného období provádění nejvýznamnějších stavebních prací je podstatný termín dokončení stavby a termín převzetí objednatel. V případě, že termín dokončení nebude spadat do rozhodného období, má se za to, že stavební práce nebyla provedena v posledních pěti letech.

Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit na místě skutečnosti obsažené v doložených osvědčeních u dřívějších objednatelů.

Účastník zadávacího řízení prokáže splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona formou čestného prohlášení (seznam významných staveb), které musí obsahovat informace o významné stavební práci uvedené v čestném prohlášení, zejména však:

- označení objednatele stavby
- místo provádění stavební práce
- specifikace stavebních prací
- dobu plnění stavební práce měsíc/rok
- cenu stavební práce bez DPH, včetně případného členění díla
- kontakt na osobu, u níž je možné uvedené údaje ověřit, tel., email.

Účastník dále k prokázání technické kvalifikace předloží osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších referenčních stavebních prací.

Účastník může splnit výše uvedená kritéria předložením smlouvy s objednatelem a doklady o uskutečnění plnění dodavatele (smlouva, předávací protokol stavby apod.), v němž budou deklarovány požadované údaje.

Pokud účastník dokládá prokázání technické kvalifikace referenční zakázkou, kterou realizoval společně s jiným dodavatelem, musí zadavatel v souladu s rozhodovací praxí ÚOHS prověřit, zda účastník v rámci vykazované zakázky sám realizoval právě takovou část plnění, která odpovídá požadavkům na prokazovanou kvalifikaci.

Za účelem vyloučení pochybností Zadavatel požaduje, aby dodavatel při prokazování této části technické kvalifikace výslovně uvedl, zda referenční zakázka byla či nebyla realizována společně více dodavateli. Pokud byla referenční zakázka realizována společně více dodavateli, musí dodavatel, který v zadávané veřejné zakázce technickou kvalifikaci prokazuje, v podané nabídce transparentním způsobem doložit, že v rámci dokladované referenční zakázky realizoval sám právě takovou část předmětu plnění, která odpovídá požadavkům zadavatele na tuto část technické kvalifikace, která musí být v zadávané veřejné zakázce prokázána.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Dotaz dodavatele č. 5:

Ze zadání a zadávací dokumentace není úplně zřejmé, jaké vlastnosti mají výplně otvorů splňovat a jak se dané vlastnosti mají prokázat. Myslíme si, že uvedený parametr U_w (celé výplně) není jako jediný dostatečný k tomu, aby prokázal, že nabízené výplně otvorů jsou kvalitní a splní současné české a evropské normy a Vy jako investor dostanete na tento typ stavby opravdu kvalitní výrobek s požadovanými uživatelskými vlastnostmi a životností. Myslíme si, že takovýto typ výrobku se dá charakterizovat dalšími vlastnostmi jako zatížení větrem atd.. Pokud mají výplně otvorů splňovat i jiné vlastnosti, tak jaké konkrétně a jakým způsobem je potřeba tyto vlastnosti prokázat?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 5:

Zadavatel k uvedenému dotazu dodavatele uvádí následující:

1. Špaletová i eurookna musí splňovat tyto parametry:

$U_w \leq 1,08 \text{ W/m}^2\text{K}$

Propustnost světla min. 0,67

Vodotěsnost dle ČSN EN 12208 nebo rovnocenné, třída 8A

Průvzdušnost dle ČSN EN 12207 nebo rovnocenné, třída 4

Zatížení větrem dle ČSN EN 12210 nebo rovnocenné, třída C5

Výše uvedené parametry dodavatel doloží certifikátem notifikované osoby, jak pro pozice špaletových oken, tak i pozice eurooken.

Povrchová úprava musí zajišťovat ochranu proti houbám, škůdcům a povětrnostním vlivům. Z hlediska trvanlivosti požadujeme použití uretízovaného alkydu.

Upozornění: v souladu s požadavkem orgánů památkové péče je **před započítáním výroby oken nutné odsouhlasit výrobní dokumentaci a výrobek vzorového špaletového (kastlového) okna**. Schválení podléhají všechny části detaily konstrukce okna, rámy křídla, tvar křídlové okapnice, poutce, zdobení eventuálně lištování k napojení těsnění oken.

2. Hliníková okna – pozice W18:

Před výrobou pozice okna č. W18 je nutné doložit statický výpočet kotvení a nákres kotevnicích bodů.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že obecně je třeba splnit všechny požadavky stanoviska MÚ Kralupy nad Vltavou, odboru realizace investic č.j. MUKV 81048/2018 RlaSM ze dne 25. 9. 2018 (zveřejněno v dokladové části zadávací dokumentace).

Dotaz dodavatele č. 6:

V TZ je uvedeno, že okna mají být zasklena izolačním dvojsklem a celkový prostup má být max. $U_w=0,9 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$. Toto není možné s klasickým dvojsklem dodržet. Dvojsklem lze dosáhnout nejlepší hodnoty $U_w=1,1 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$.

Máme ocenit okna s trojsklem a prostupem $U_w=0,95 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$ nebo variantu dvojskla s folií Heat Mirror a prostupem $U_w=0,8 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$?



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 6:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že k problematice oken odpověděl již v rámci dotazu č. 5 tohoto vysvětlení. Odpověď na dotaz č. 5 je tedy relevantní i k dotazu č. 6.

Příloha: Aktualizované znění zadávací dokumentace, Aktualizované znění smlouvy o dílo

Zadavatel k uvedeným dotazům dodavatele, který mj. zmiňuje, že nastavení některých parametrů technické kvalifikace spatřuje jako diskriminační, konstatuje, že uvedené dotazy posoudil rovněž z hlediska, zda se nejedná o námitky proti zadávacím podmínkám a to zejména s ohledem na jejich obsah. Po prověření obsahové stránky dotazů však zadavatel dospěl k závěru, že se nejedná o námitky, neboť tyto neobsahují náležitosti námitek dle ust. § 244 ZZVZ a na dotazy dodavatele reagoval jako na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, jak je shora uvedeno.

Zadavatel s ohledem na úpravu a doplnění zadávacích podmínek, zejména vzhledem k úpravám v rámci technické kvalifikace, smlouvy o dílo, a s ohledem na skutečnost, že na dotazy ze dne 24.9. a 25.9. neodpověděl ve lhůtě dle ZZVZ, tímto mění lhůtu pro podání nabídek v této veřejné zakázce následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí v termínu: dne 11.11.2019 v 10:00 hodin.

.....
Advokátní kancelář Volopich, Tomšiček & spol., s.r.o.
JUDr. Hana Němečková, advokátka
za zástupce zadavatele