



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4 ze dne 25. 9. 2019

Název zadavatele: Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, p.o.

Sídlo: Vančurova 1544, 272 01 Kladno

Zastoupená: MUDr. Jiřím Knorem Ph.D., ředitelem ZZS SK

IČ: 750 30 926

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující VYSVĚTLENÍ zadávacích podmínek vztahující se k veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném nadlimitním řízení na akci: „**Sanitní automobily**“.

Zadavatel oznamuje, že Příloha č. 9 s názvem Položková specifikace vozidla parametry související s částí 1 odkazuje na přílohu TS č. 1, která je uvedena v souboru Technická specifikace část 1 ambulance typu B s názvem Sanity nákres.pdf. Na základě výše uvedeného zadavatel oznamuje, že Příloha č. 9 s názvem Položková specifikace vozidla parametry se mění v bodě:

Sanitní zástavba (2. stupeň výroby sanitního vozidla)

Bod 1 (z Příloha TS č. 1 na Sanity nákres.pdf)

Bod 29 (z Příloha TS č. 2 na Sanity nákres.pdf)

Bod 44 (z Příloha TS č. 2 na Sanity nákres.pdf)

Zadavatel oznamuje, že Příloha č. 9 s názvem Položková specifikace vozidla parametry související s částí 1 odkazuje na přílohu TS č. 2, v části Grafické značení karoserie vozidla, která neexistuje a grafické značení bude upřesněno zadavatelem v rámci kontrolních dnů.

Viz upravená Příloha č. 9 s názvem Položková specifikace vozidla parametry. **Tato změna má pouze informační charakter a proto se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.**

Dotaz č. 1

Zadavatel požaduje v technické kvalifikaci: Prohlášení o shodě pro část 1 Zadavatel požaduje předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného Zařízení (vozidla) s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem. Bude zadavatel akceptovat prohlášení výrobce, že nabízené vozidlo je ve shodě s normou EN1789 +A2 ?

Odpověď zadavatele: Zadavatel trvá na předložení globální homologace do nabídky účastníka. Čestné prohlášení nebude akceptováno.

Dodavatel se neptal na globální homologaci dle EHK 46/2007, ale na požadavek předložení prohlášení o shodě. Přepokládáme, že prohlášení o shodě akreditované zkušebny (jelikož současná legislativa by pravděpodobně měla vyžadovat prohlášení o shodě s normou 1789+A2 vždy potvrzené akreditovanou zkušebnou) by mělo být z hlediska požadavku zadavatele naprosto dostačující. Prohlášení o shodě, je dle našeho názoru rozdílný dokument než globální homologace, kterou zadavatel požaduje předložit do nabídky, nikoliv však jako kvalifikační předpoklad, ale požadavek na



globální homologaci je uveden v podmínkách pro dodavatele (čímž sám zadavatel předpokládá rozdílnost těchto dokumentů).

Odpověď zadavatele: Zadavatel již odpověděl, že nepožaduje Čestné prohlášení, ale trvá na předložení globální homologace.

Dotaz č. 2:

Bude zadavatel akceptovat jako splnění části kvalifikace (uvedené výše) předložení prohlášení o shodě s normou EN 1789 +A2 akreditované zkušebny k nabízenému vozidlu ambulance typu B? V případě, že zadavatel nebude akceptovat výše uvedený dokument, žádáme zadavatele o jasné vymezení dokumentu, který požaduje (prohlášení o shodě, certifikát shody, nebo prokázání globální homologace (není totožné s prohlášením o shodě jedná se o zcela rozdílný dokument)).

Odpověď zadavatele: Zadavatel již odpověděl, za splnění tohoto bodu považuje předložení globální homologace. Čestné prohlášení nebude akceptováno.

Dotaz č. 3

Zadavatel požaduje v podmínkách pro dodavatele: Uchazeč doloží v nabídce kopie zkušebních protokolů typového sanitního vozidla ambulance typu B dle ČSN EN 1789 + A2. Typové vozidlo musí být shodné s nabízeným vozidlem ambulance typu B. Žádáme zadavatele o akceptaci prohlášení o shodě bez zkušebních protokolů, nebo o prodloužení lhůty pro podání nabídek min. o 30 dní, což je přiměřená doba na překlad celých testů dle normy EN 1789 +A2, jelikož tento požadavek nebyl ze zveřejněné zadávací dokumentace jasný a zřejmý (případný zahraniční uchazeč může být znevýhodněn tím, že nejasným požadavkem neměl možnost připravit překlad těchto dokumentů do Českého jazyka). Žádáme zadavatele, aby vysvětlil co je míněno pojmem „zkušební protokol“ (pokud tím není myšleno protokol akreditované zkušebny o úspěšně provedené konkrétní zkoušce dle normy EN 1789 + A2) minimální explicitní vymezení konkrétních tzv. zkušebních protokolů. Máme za to, že shoda dle EN 1789 +A2 se nesesťává z konkrétních zkušebních protokolů, ale norma uvádí konkrétní proces posuzování a zkoušení shody a dodavatel pokud není předem obeznámen (což nepředpokládáme a vylučujeme) s požadavkem jaké konkrétní protokoly jsou z hlediska zadavatel nezbytné, může být tímto požadavkem uveden v omyl, který povede k vyloučení uchazeče z veřejné soutěže.

Odpověď zadavatele: Zkušebním protokolem se rozumí dokument, který je vystaven akreditovanou zkušebnou, ze kterého je patrné splnění všech požadovaných parametrů dle ČSN EN 1789-A2.

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele, aby zcela konkrétně a explicitně vyjasnil své požadavky na certifikáty a prohlášení, jelikož požadavek na technickou kvalifikaci a další požadavky týkající se prokázání způsobilosti společnosti z hlediska technického by pravděpodobně dle současné legislativy (ZZV) měli být vedeny snahou zadavatele na konkrétní prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě nikoliv schopnost dodavatele předložit, přeložit a zkomprimovat rozsáhlé dokumenty, které lze nahradit certifikáty akreditované zkušebny či schváleními příslušného ministerstva bez dokládání dalších dokumentů. Požadavek na předložení výše uvedeného dokumentu výrazně pravděpodobně výrazně snižuje možný počet uchazečů o veřejnou zakázku zejména zahraničních, jelikož výše uvedený dokument pokud je požadován v celém rozsahu, obsahuje velmi mnoho dat o výrobě, použitých materiálech a v některých případech zkoušení i o technických řešeních výrobce, které si většina společností citlivě střeží a neposkytuje je třetím stranám.

Odpověď zadavatele: V souladu s ustanovením §95 ZZVZ je stanoveno právo zadavatele požadovat protokoly, osvědčení a další doklady a to následovně: “Zadavatel může jako doklad



o shodě s požadavky nebo kritérii uvedenými v zadávací dokumentaci požadovat předložení zkušebních protokolů nebo osvědčení vydaných osobou, která vykonává činnosti v oblasti posuzování shody včetně kalibrace, testování, certifikace a inspekce a která splňuje požadavky přímo použitelného předpisu Evropské unie.“

Žádáme zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek dle ZD:

V souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ bude vysvětlení Zadávací dokumentace uveřejněno na profilu Zadavatele nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti. Vysvětlení bude zpracováno v českém jazyce. Žádost o dodatečné informace č. 3 naší společnosti byla podán dne 12. 9. 2019 a odpověď byla zveřejněna 20.9.2019.

Odpověď zadavatele:

Dotaz účastníka byl doručen 12. 9. 2019 v 16,58h. Lhůta pro odpověď zadavatele začala běžet následujícím pracovním dnem t.j. od 13. 9. 2019. Vzhledem k tomu, že zadavatel uveřejnil Znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 až dne 20. 9. 2019 a ne 17. 9. 2019(tj. doba odpovědi přesáhla o 3 pracovní dny), prodloužil zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 lhůtu nad zákonný rámec o celých 6 pracovních dní a to do 1.10.2019 do 10,00hodin.

příloha č. 1 - Příloha č. 9 s názvem Položková specifikace vozidla parametry

Kontaktní osoba:
Bc. Dana Rylichová
referent Odboru krajského investora,
Středočeský kraj