

PROFIL ZADAVATELE

V Říčanech dne 17.9.2019  
 Reg. č.: vz-633/19  
 Č. j.: 2940/19/KSUS/R/KOL  
 Vyřizuje: Mgr. Kolocová Sabina  
 Telefon: +420 773 785 922

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 - 22 k veřejné zakázce „II/245 Lázně Toušeň, most ev. Č. 245-002“**

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

1.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:</b>
	Jako příloha zadávací dokumentace byla zveřejněna pouze projektová dokumentace k SO 201 ve stupni PDPS. V technické zprávě této PDPS jsou odkazy na části G.2 – IG průzkum a G.3 DIO, které však nebyly zveřejněny. Dále chybí v PDPS např. průvodní zpráva, situace, koordinační situace, POV. Doplní zadavatel chybějící projektovou dokumentaci?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:</b> Doplněna dokumentace ve stupni DUR+DSP a je součástí tohoto Vysvětlení ZD.
2.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:</b>
	V příloze č. 3 zadávací dokumentace Smlouva o dílo je v čl. 4. Doba a místo plnění v odst. 4.1. odkaz na úseky stavby, které však nejsou specifikovány v projektové dokumentaci. Upraví zadavatel text smlouvy o dílo nebo doplní projektovou dokumentaci o zmiňované úseky?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:</b> Text smlouvy o dílo je upraven a opravená Smlouva o dílo je součástí tohoto Vysvětlení ZD.
3.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:</b>
	V zadávací dokumentaci je v čl. 8.4. písm. b) požadován realizační tým tvořený nejméně 3 technikami, uvedeni jsou však pouze člen č. 1 – stavbyvedoucí a člen č. 2 zástupce stavbyvedoucího. Doplní zadavatel požadavky na osobu třetího technika realizačního týmu nebo upraví text čl. 8.4. písm. b) zadávací dokumentace?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:</b> Zadavatel požaduje pouze 2 členy realizačního týmu - člen č. 1 – stavbyvedoucí a člen č. 2 zástupce stavbyvedoucího.
4.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</b>
	Prosíme zadavatele o kontrolu SO 201 položek poř. č. 35 (23217A - ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNĚ (PLOCHA)) a 36

	<p>(23717A - ODSTRANĚNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ V PLOŠE). Výpočet odkazuje na výkaz výměr pro SO201. V tomto výpočtu je provedena kalkulace množství 66,2t avšak položky jsou uvedeny s jednotkou M2 (a stejným množstvím).</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</b></p> <p>Položky poř. č. 35 a 36 by měly být rovněž v tunách, stejně tak jako ve výkazu výměr pro SO201. Uvedené množství je správné. Bylo opraveno.</p>
5.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</b></p> <p>Prosíme zadavatele o vysvětlení SO 201 pol. poř. č. 54 (574B46.B - ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 16+, 16S TL. 50MM; Oprava objízdných tras - položka bude fakturována v rozsahu odsouhlaseném TDI a investorem). Jedná se o plnoplošnou opravu vozovky nebo o opravu výtluků? Na jakém základě se bude určovat opravované množství (pasportizace objízdných tras před a po provedení stavebních prací)?</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</b></p> <p>Před zahájením stavby bude svoláno jednání, kde budou stanoveny objízdné trasy v souvislosti a případnými stavbami probíhajícími ve shodném termínu. Při určování tras budou v případě potřeby stanovena místa pro opravu před zahájením stavby. Bude proveden pasport před a po provedení stavby. Je předpokládána oprava pouze lokální, tedy výtluků, nikoli plnoplošná oprava vozovek.</p>
6.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</b></p> <p>Technická zpráva odkazuje na podrobné výsledky geotechnického průzkumu v části G.2 – IG průzkum a na návrh objízdných tras – příloha G.3. Zadavatel takovéto přílohy, která jsou nutné k ocenění, na svém profilu neposkytl. Prosím zadavatele o zveřejnění kompletní projektové dokumentace.</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</b></p> <p>Viz. odpověď na dotaz č. 1</p>
7.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</b></p> <p>Před započítáním prací bude dle TZ provedena přeložka vedení CETIN. V SP je uvedena položka SO 401 pol. poř. č. 1 (00001 - KOORDINACE SE ZHOTOVITELEM Přeložky kabelu CETIN; koordinace provádění přeložky se stavbou mostu). Prosíme zadavatele o poskytnutí vyjádření společnosti CETIN k této přeložce. Bez tohoto vyjádření nelze odhadnout rozsah nutných činností, a tedy provést ocenění této položky. Stejně tak žádáme o poskytnutí ostatních vyjádření.</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</b></p> <p>Vyjádření společnosti CETIN včetně ostatních vyjádření je k dispozici v doplněné dokumentaci ve stupni DUR+DSP. Viz. žádost vysvětlení zadávací dokumentace č.1</p> <p>Zhotovitel díla nenaceňuje provedení přeložky kabelu CETIN SO 401, pouze koordinační činnost mezi stavbou mostu a provedením přeložky nutnou k včasnému dokončení díla dle SOD.</p> <p>Smlouva o provedení přeložky kabelu CETIN je uzavřena mezi KSÚS a CETIN.</p>

8.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b>
	Prosíme zadavatele o doplnění položek pro provedení vrtů pro osazení ocelových zápor (SO 201 – pol. poř. č. 31 – 22694 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b> Položky pro provedení vrtů pro osazení ocelových zápor byly doplněny do výkazu.
9.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b>
	Prosíme zadavatele o určení způsobu výpočtu u položky SO 201 – pol. poř. č. 31 – 22694 - ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b> Výpočet položky č. 31 vychází z délky zápor, jejich počtu a hmotnosti na 1bm. Tedy množství 4,8t bylo určeno následovně: 8m (délka zápor) * 27ks * 20,4kg/m = 4,4t + 0,4t (převázky) = 4,8t.
10.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>
	SO 201 – pol. poř. č. 4 – 014132 - POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-NO (NEBEZPEČNÝ ODPAD); asfalt obsahující nebezpečné látky. Zadavatel předpokládá ve stávajícím vozovkovém souvrství výskyt dehtového asfaltu? Bude tato položka fakturována i v případě zastižení asfaltu bez dehtu (170302 - Asfaltové směsi)?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b> Před zahájením prací bude proveden odvrt z vozovkového souvrství a na základě jeho rozboru bude určeno, zda stávající vozovkové souvrství obsahuje dehet či nikoli. V závislosti na tomto bude pak upravena cena za danou položku. Úvaha, že v souvrství se bude vyskytovat dehet byla učiněna z důvodu finanční rezervy.
11.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b>
	Po prostudování projektové dokumentace, zadávací dokumentace a jejich příloh máme dotaz k objektu SO 401. Jedná se o přeložku sítí společnosti CETIN. Tuto činnost může vykonávat pouze prověřená firma prověřená společností CETIN. Jak má uchazeč ocenit objekt SO 401 když prověřenou společností?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b> Uchazeč nemá ocenit samotné provádění přeložky. Nacenění se týká pouze koordinace realizačních firem.
12.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</b>
	V zadávací dokumentaci v příloze č. 2 – Soupis prací je u položek č. 35 - ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA) a č. 36 - ODSTRANĚNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ V PLOŠE uvedena měrná jednotka m2 s odkazem na výpočet výměr v příloze "VYKAZ_VYMER_SO201". Ve VÝKAZU VÝMĚR je však uveden výpočet výměr předmětných položek pro měrnou jednotku tuna. Upraví zadavatel měrnou jednotku u položek č. 35 a č. 36 v soupisu prací SO 201 a v souvislosti s touto změnou i výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky v článku 2. zadávací dokumentace, která je stanovena jako maximálně přípustná?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</b> Viz odpověď na dotaz č. 4.

13.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</b>
	V zadávací dokumentaci v příloze č. 2 – Soupis prací nesouhlasí u položek č. 49 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 a č. 51 - DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC množství měrných jednotek s podrobným výpočtem kubatur ve „VÝKAZU_VÝMĚR_SO 201“. Upraví zadavatel množství v m3 u položek č. 49 a č. 51 v soupisu prací SO 201?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</b> Kubatury byly opraveny.
14.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:</b>
	V položce č. 52 - 575F03 - LITÝ ASFALT MA IV (OCHRANA MOSTNÍ IZOLACE) 11 MODIFIK v množství 14,263 m3 je dle našeho názoru více litého asfaltu než bude potřeba. Je to zaviněno zvláštním výpočtem ve výkazu výměr SO 201. Jedná se o ochranu izolace na svislých plochách. Tu nelze provádět z litého asfaltu. Upraví zadavatel výkaz výměr?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:</b> Viz odpověď na dotaz č. 21
15.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:</b>
	Výkaz výměr SO 201 pol.č. 131838 - HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. II, ODVOZ DO 20KM množství 887,852 M3. Dle specifikace položky se jedná o obtížně těžitelný výkop (bouracími kladivy - odpovídá dřívě používané těžitelnosti 5-6). Příložený výkaz výměr uvádí, že se jedná mj. o výkop u štětovnic. Do takto specifikovaných zemín by pravděpodobně nešlo ani zaberanit štětovnice. Domníváme se proto, že výkopy nejsou správně zaříděny, měly by být zaříděny do tř. I. Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace položky.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:</b> Zatřížení bylo opraveno. Zatřížení bylo dřívě používané těžitelnosti. Jedná se o TŘ. I.
16.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</b>
	Výkaz výměr SO 201 pol.č. 131938 - HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM množství 41,073 M3. Dle specifikace položky se jedná o obtížně těžitelný výkop (skála dřívě používané těžitelnosti 7). Příložený výkaz výměr uvádí, že se jedná o výkop u štětovnic. Do takto specifikovaných zemín by v žádném případě nešly štětovnice zaberanit. Domníváme se proto, že výkopy nejsou správně zaříděny, měly by být zaříděny do tř. I. Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace položky.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</b> Viz odpověď na dotaz č. 15.
17.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</b>
	Ve výkazu výměr SO 201 pol.č. 22695A - VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) je uvedeno množství 228,64 M2. Množství je počítáno na výšku 8m, průměrná výška v PD je však cca 2m. To by odpovídalo množství 57,16 M2. Žádáme zadavatele o upřesnění množství položky.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</b> Plocha výdřevy byla dopočítána automaticky. Bylo opraveno na skutečnou plochu.

18.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:</b>
	Výkaz výměr SO 201 - pol.č. 23217A ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA) a pol.č. 23717A ODSTRANĚNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ V PLOŠE obě mají uvedené množství 66,2 M2. Námí vypočítané množství dle výkresů výkopů činí cca 425m2 plochy použitých štětovnic při jejich výšce 3,75m. Domníváme se, že udávané množství 66,2 odpovídá měrné jednotce T (tuna). Žádáme zadavatele o upřesnění množství obou položek..
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:</b> Viz. Odpověď na dotaz č. 4
19.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:</b>
	Technická zpráva odkazuje na přílohu G.3-DIO Návrh objízdných tras, v příložené zadávací dokumentaci však chybí. Žádáme o poskytnutí této přílohy.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:</b> Viz odpověď na dotaz č. 1
20.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:</b>
	Výkaz výměr SO 201 pol.č. 227841 - MIKROPILOTY KOMPLET D DO 200MM NA POVRCHU množství 603 M. Specifikace položky uvádí TR 133/25. Výkresová dokumentace počítá s použitím trubek 89/10. Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace položky..
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:</b> Specifikace TR 133/25 je správná. Odpovídá PD viz příloha 004 – Nový stav – řezy.
21.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:</b>
	Výkaz výměr SO 201 pol.č. 575F03 - LITÝ ASFALT MA IV (OCHRANA MOSTNÍ IZOLACE) 11 MODIFIK množství 14,263 M3. Správné množství by mělo být $41,1 \cdot 0,05 + 38,1 \cdot 0,08 = 5,1$ M3. Bude zadavatel požadovat provedení odvodňovacího proužku z LA? Množství LA by se tak ještě zmenšilo. Žádáme zadavatele o upřesnění množství položky..
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:</b> Množství 14,263 m3 je správné. Došlo ke špatnému popisu položky. Jedná se o litý asfaltový beton. Provedení odvodňovacího proužku z LA není požadováno.
22.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:</b>
	Bude zadavatel požadovat provedení zatěžovací zkoušky? Pokud ne, požadujeme vyjmutí pol.č. 93313 ZATĚŽOVACÍ ZKOUŠKA MOSTU STATICKÁ 1. POLE DO 800M2 v množství 1 KUS z rozpočtu...
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:</b> Zadavatel nebude požadovat provedení zatěžovací zkoušky, tato položka byla odstraněna.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel mění termín pro podání nabídek na 2.10.2019

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,  
příspěvková organizace**  
Mgr. Zdeněk Dvořák MPA, ředitel