

Profil zadavatele

V Říčanech dne 22.08.2019
Reg. č.: vz-350/19
Č.j.: 270019/KSUS/R/KOL
Vyřizuje: Mgr. Kolocová
telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16-22 k veřejné zakázce „II/322 Týnec nad Labem, most ev. č. 322-05 – oprava v režimu „vyprojektuj a postav“ ve smyslu Žluté knihy FIDIC “

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:
	V příloze zadávací dokumentace „Odhad doby výstavby a stavebních nákladů“ se na str. 8 hovoří v souvislosti s výměnou ložisek o ubourání a betonáží nových úložných prahů pouze pod koncovými příčnický. Zároveň však na str. 15 téhož dokumentu, v příloze č.1 „Odhad stavebních nákladů“ se uvádí i ubourání a betonáž nových úložných prahů nad pilíři. Uchazeč se domnívá, a z logiky požadavku na výměnu ložisek na celém mostě to i plyne, že je nutno provést vybourání a vybetonování úložných prahů na pilířích shodně jako na opěrách. Dotaz uchazeče: Může zadavatel potvrdit tuto domněnku uchazeče?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12: Zadavatel požaduje provést vybourání a nové zhotovení úložných prahů pouze na opěrách. Na pilířích bude provedena úprava pouze v rozsahu nutném pro osazení nových ložisek – postup zvolí uchazeč samostatně. Z výsledku diagnostického průzkumu nutnost nahradit i u pilířů úložné prahy novými nevyplývá.
17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:
	2) V příloze zadávací dokumentace „Odhad doby výstavby a stavebních nákladů“ se na str. 8 hovoří o komplexní opravě koncových příčníků. Na str. 15 téhož dokumentu, v příloze č.1 „Odhad stavebních nákladů“ se také předpokládá sanace pouze koncových příčníků. Dotaz uchazeče: Může zadavatel potvrdit, že nepožaduje sanaci pilířových příčníků?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17: V souladu se zadáním bude provedena na pilířích pouze lokální sanace v místech drobného zatékání v jejich konzolové části – s jejich výměnou obdobným způsobem jako u koncových příčníků se nepočítá.

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
	3) V příloze zadávací dokumentace „Odhad doby výstavby a stavebních nákladů“ je rozsah sanace spodní stavby uveden na str. 10, kde je požadována sanace opěr, čemuž i odpovídá příloha č.1 „Odhad stavebních nákladů“. Odpovědi zadavatele č.4 byl tento rozsah rozšířen i na mostní křídla. Je tedy zřejmé, že předmětem díla není sanace povrchu pilířů s výjimkou úložných prahů. Dotaz uchazeče: Může zadavatel potvrdit tuto domněnku uchazeče?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
	Ano – na pilířích bude provedena lokální sanace pouze úložných prahů.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:
	K prokázání technické kvalifikace dle zadávací dokumentace bodu 8.4 a) Projektové služby – uzná zadavatel k prokázání kvalifikace předložení seznamu významných služeb podle §79 odst.2 písm.b) zákona - jedná se o seznam významných služeb nikoliv seznam stavebních prací? K takovému seznamu nemusí být doložena osvědčení objednatelů, ale pouze jejich identifikace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19: Ano uzná.

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:
	K prokázání technické kvalifikace dle zadávací dokumentace bodu 8.4 a) Projektové služby bod 2. – postačí k uznání předkládané významné zakázky spočívající ve výkonu inženýrské činnosti, pokud byla referovaná zakázka alespoň rozpracována, tak jak to je u jiných podlimitních i nadlimitních veřejných zakázek dodavatele obvyklé?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20: Účastník doloží reference prostřednictvím dokončených veřejných zakázek.

21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:
	K prokázání technické kvalifikace dle zadávací dokumentace bodu 8.4 a) zadavatel uvádí: <i>„Zadavatel nepřipouští, aby jednou významnou zakázkou na stavební práce, která splňuje požadavky pro více významných zakázek na stavební práce uvedených shora, bylo prokázáno splnění požadavků na realizace více takových významných zakázek na stavební práce, tedy jedna významná zakázka na stavební práce může být využita k prokázání pouze jedné významné zakázky na stavební práce dle shora uvedených požadavků.“</i>
	Vztahuje se tento odstavec i na projektové práce? Je možné např. prokázat 1 zakázkou (1 smluvní vztah) jak zpracování DSP dle bodu 1., tak provádění inženýrské činnosti dle bodu 2. a činnost koordinátora BOZP dle bodu 3.?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21: Ano, lze.

22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:
	Dotaz č. 1: V zadávací dokumentaci v článku 8.4 Technická kvalifikace – Realizační tým stavebníků – Osoba zajišťující pozici stavbyvedoucího, zadavatel požaduje doložit

	zkušenost s „minimálně 1 (jednou) dokončenou nebo zprovozněnou novostavbou nebo rekonstrukcí jednopolevého nebo vícepolevého mostu s délkou min. 100 metrů s ocelovými nosníky v rámci minimálně dvoupruhové pozemní komunikace, v pozici stavbyvedoucího. Dotaz: Uchazeč se ptá, zda lze odbornost stavbyvedoucího prokázat i referenční stavbou obsahující most se spřaženou ocelobetonovou nosnou konstrukcí komorového průřezu. Dle uchazeče i tento typ nosné konstrukce reprezentuje technologii spřežení ocelové části nosné konstrukce betonovou deskou použité při realizaci stávajícího mostu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22: Ano, prokázání kvalifikace stavbyvedoucího lze prokázat i spřaženou ocelobetonovou konstrukcí, pokud se jedná komora byla provedena z oceli, stavbyvedoucí musí mít zkušenosti s montáží velkých nosných ocelových konstrukcí.

.....

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák, MPA ředitel