

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň
Veřejná zakázka:	Zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních systémů krajského úřadu (II) Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávána v otevřeném zadávacím řízení dle ust. § 56 Zákona

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatele, k nimž poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel uvádí v kapitole č. 6 zadávací dokumentace (VYUŽITÍ PODDODAVATELE) následující:

„Zadavatel v souladu s § 105 odst. 2 Zákona požaduje, aby Účastník (případně společně Účastníci, kteří podali nabídku dle § 103 odst. 1, písm. f) ZZVZ) realizoval následující části veřejné zakázky vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů:

- vedení (řízení) projektu dokumentace musí být osoba v pracovněprávním vztahu k dodavateli
- dohledové centrum – SOC“

- a) **Dotaz dodavatele:** Z jakých důvodů stanovil zadavatel, že právě části plnění (i) vedení (řízení) projektu dokumentace a (ii) dohledové centrum – SOC nemohou být plněny prostřednictvím poddodavatelů?

Odpověď zadavatele: *Zadavatel si předně dovoluje dodavatele upozornit, že institut vysvětlení zadávací dokumentace slouží k tomu, aby dodavatelé získali veškeré informace a podrobnosti nezbytné k jejich účasti v zadávacím řízení, resp. ke zpracování odpovídající nabídky. Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace evidentně neslouží k tomuto účelu a dodavatel potřebné údaje pro zpracování nabídky zjevně k dispozici má.*

ZZVZ neukládá veřejnému zadavateli povinnost vysvětlovat, resp. odůvodňovat požadavky zadavatele na předmět plnění, vysvětlovat zda a proč poptávané plnění zadavatel potřebuje, proč zrovna v daném termínu nebo proč nepoptává něco jiného. Otázky tohoto typu je zadavatel povinen poskytnout pouze v případě, že bez příslušného vysvětlení dodavatelé nemohou nabídky vypracovat a podat.

Zadavatel již dříve vysvětlil, že zadávané plnění je z jeho pohledu plněním velmi složitým a že zadavatel nemá odborné kapacity k tomu, aby průběh plnění mohl účinně kontrolovat. Z toho důvodu zadavatel požaduje, aby stěžejní úkoly, které mají přímý dopad na kvalitu a vůbec na předmět a užitečnost plnění, plnil přímo dodavatel a nikoli osoba dodavatelem zprostředkovaná.

- b) **Dotaz dodavatele:** Co konkrétně je myšleno plněním „vedení (řízení) projektu dokumentace“?

Odpověď zadavatele: *Zadavatel tím rozumí jak samotné vedení (řízení) projektu, tak koordinaci vzniku, úprav a distribuce veškeré dokumentace projektu i jeho výstupů. Řízení projektu je stěžejní činností, na*

níž závisí úspěšný výsledek realizace. Pojmy z oboru projektového řízení a náplň projektového řízení jsou dodavatelům působícím v IT oboru obecně známy. Zadavatel zároveň požaduje, aby dodavatel sám zkoordinoval dokumentaci, kterou eventuálně získá od poddodavatelů, s dokumentací vlastní, tak, aby vznikl konzistentní, srozumitelný celek; zadavatel si nepřeje izolované dokumenty od různých poddodavatelů samostatných částí, z nichž v každé se eventuálně používá jiné názvosloví a v nichž se nemůže orientovat osoba bez rozsáhlých odborných znalostí.

Pro odstranění všech pochybností zadavatel uvádí, že tento požadavek má být účastníky vykládán jako „vedení (řízení) projektu vč. dokumentace“.

- c) **Dotaz dodavatele:** Chápe Dodavatel správně, že technickou kvalifikaci lze z části prokázat poddodavately? Je Dodavatel oprávněn prokázat části technické kvalifikace uvedené čl. 7.7, bod 1., písm. a), f) zadávací dokumentace prostřednictvím poddodavatele?

Odpověď zadavatele: Je obecně známým pravidlem, že poddodavatel, který místo dodavatele prokázal technickou kvalifikaci, musí potom odpovídající část zakázky i plnit, pokud takto koncipovaná nabídka je vybrána k uzavření smlouvy. Protože zadavatel požaduje, aby službu dohledového centra SOC poskytoval přímo dodavatel, nemůže být referenční zakázka uvedená v čl. 7.7, bod 1., písm. a) a písm. f) zadávací dokumentace prokázána prostřednictvím poddodavatele. Viz též dekompozice sdílené služby kybernetické bezpečnosti v preambuli kapitoly 4 přílohy č. 6 k zadávací dokumentaci. Ze zadávací dokumentace je zřejmé, že zadavatel si přeje uzavřít smlouvu s dodavatelem, která má s poskytováním služby dohledového centra SOC, tedy s hlavním předmětem plnění veřejné zakázky, dostatečné zkušenosti. Dodavatelé jsou však zároveň oprávněni podat společnou nabídku.

- d) **Dotaz dodavatele:** Mohl by zadavatel upravit zadávací dokumentaci tak, aby z ní bylo zřejmé, které části technické kvalifikace lze prokázat prostřednictvím poddodavatele?

Odpověď zadavatele: Podle názoru zadavatele je jednoznačné a naprosto zřejmé, kterou část plnění musí provádět přímo dodavatel – viz také vysvětlení k předchozí části žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Části plnění, které nejsou vyhrazeny pouze osobě dodavatele, mohou být poskytovány prostřednictvím jednoho nebo více poddodavatelů. Podle výše zmíněného pravidla, že poddodavatel musí plnit tu část zakázky, k níž místo dodavatele prokázal technickou kvalifikaci, je zřejmé, které části technické kvalifikace musí prokázat přímo dodavatel.

Vzhledem k charakteru vysvětlení zadávací dokumentace, které nemění zadávací podmínky, zadavatel v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ neprodlužuje lhůtu k podání nabídek.

V Praze dne 21. 8. 2019

Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka