



## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

**ZADAVATEL:** Středočeský kraj  
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5  
Zastoupený: Ing. Zuzanou Moravčíkovou, náměstkyní hejtmána pro oblast investic a veřejných zakázek  
IČ: 70891095

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**Dodávka technologie pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy**

Hodnotící komise se dne 26.10.2016 sešla ke svému jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce a zpracovala tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### I. Údaj o složení hodnotící komise:

1.	Ing. Petr Barák, MBA
2.	Ing. Veronika Koblasová
3.	Ing. Vladimír Pavlis
4.	Ing. Jana Hofštetrová

Hodnotící komise je usnášení schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

#### II. Nepodjatost a mlčenlivost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni se seznamem podaných nabídek a nejsou podjati ve smyslu § 74 odst. 7 zákona.

Členové hodnotící komise zároveň prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti členů hodnotící komise jsou přílohou předchozích Protokolu o jednání hodnotící komise.

#### III. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise

Jednání hodnotící komise se nezúčastnily jiné osoby dle § 75 odst. 4 zákona.

#### IV. Přizvání poradců

Jednání hodnotící komise se nezúčastnili žádní poradci přizvaní dle § 76 odst. 2 zákona.

#### V. Náplň jednání hodnotící komise

Náplň jednání hodnotící komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Po posouzení nabídek přešla komise k hodnocení nabídek v souladu se způsobem hodnocení nabídek stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.


**VI. Seznam nabídek, které jsou předmětem posouzení nabídek:**

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly posuzovány			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČ
1.	<b>Společnost Klidný kraj</b>  <b>Vedoucí společník:</b> <b>GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s.</b>  <b>Společník 1:</b> <b>SPEL, a.s.</b>  <b>Společník 2:</b> <b>ČD – Telematika a.s.</b>	<b>Vedoucí společník:</b> Žerotínova 1133/32, 130 00 Praha 3  <b>Společník 1:</b> Třídvorská 1402, 28 002 Kolín V  <b>Společník 2:</b> Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	<b>Vedoucí společník:</b> 24132098  <b>Společník 1:</b> 00473057  <b>Společník 2:</b> 61459445

Nabídka č. 1: Společnost Klidný kraj	
Nabídka splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona:	ANO
Hodnotící komise zkontrolovala nabídku v souladu s § 76 odst. 1 zákona:	ANO
Nabídka byla vyřazena dle § 76 odst. 1 zákona:	NE
Znění žádosti o písemné vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona:	---
Lhůta pro doručení písemného vysvětlení nejasností dle § 76 odst. 3 zákona:	---
Znění žádosti o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3 zákona:	---
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona:	---
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle 77 odst. 1 zákona:	---
Znění žádosti o prokázání poskytnutí veřejné podpory v souladu s právními akty Evropské unie v souladu s § 77 odst. 5 zákona:	---

Hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

**VII. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu:**

Žádná z podaných nabídek, nebyla vyřazena ze zadávacího řízení.

**VIII. Hodnocení nabídek**

V souladu s § 79 odst. 6 nebylo provedeno hodnocení nabídek, neboť by byla hodnocena nabídka pouze jednoho uchazeče.

**IX. Výsledek jednání hodnotící komise:**

Vzhledem k tomu, že nabídka splňuje všechny zákonné požadavky i požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout o výběru nejvhodnější nabídky ve smyslu § 81 odst. 2 zákona tak, že nejvhodnější nabídkou je jediná podaná nabídka, tj. nabídka uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Společnost Klidný kraj Vedoucí společník: GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s. Společník 1: SPEL, a.s. Společník 2: ČD – Telematika a.s.	57.608.854,00

**X. Odlišný názor člena hodnotící komise**

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 26.10.2016

**XI. Podpisy členů hodnotící komise**

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Petr Barák, MBA	
Ing. Veronika Koblasová	
Ing. Vladimír Pavlis	
Ing. Jana Hofštetřová	

**XII. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli:**

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Ing. Zuzana Moravčíková, náměstkyně hejtmána pro oblast investic a veřejných zakázek
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
Razítko zadavatele	