



## PROTOKOL O DOKONČENÍ POSOUZENÍ KVALIFIKACE

**ZADAVATEL:** Středočeský kraj  
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5  
Zastoupený: Ing. Zuzanou Moravčíkovou, náměstkyní hejtmána  
pro oblast investic a veřejných zakázek  
IČ: 70891095

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

#### **Dodávka technologie pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy**

Hodnotící komise pověřená k posouzení splnění kvalifikace uchazečů se dne 26. 10. 2016 sešla na jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

#### **I. Přítomní členové hodnotící komise**

1.	Ing. Petr Barák, MBA
2.	Ing. Veronika Koblasová
3.	Ing. Vladimír Pavlis
4.	Ing. Jana Hofštetrová

Hodnotící komise je usnášení schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

#### **II. Nepodjatost a mlčenlivost členů hodnotící komise**

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni se seznamem podaných nabídek a tímto prohlašují, že jsou nepodjati ve smyslu § 74 odst. 7 zákona.

Členové hodnotící komise prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti členů hodnotící komise jsou přílohou předchozích Protokolu o jednání hodnotící komise.

#### **III. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise**

Jednání hodnotící komise se nezúčastnily jiné osoby dle § 75 odst. 4 zákona.

#### **IV. Náplň jednání hodnotící komise**

Náplní jednání hodnotící komise bylo dokončení posouzení kvalifikace.

Hodnotící komise dokončila v souladu s § 59 zákona posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených v souladu se zákonem.



## Seznam nabídek, které jsou předmětem dokončení posouzení kvalifikace:

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky jsou předmětem dokončení posouzení kvalifikace			
Pořadové číslo nabídky	NÁZEV SDRUŽENÍ/ Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČ
1.	<b>Společnost Klidný kraj</b>  <b>Vedoucí společník:</b> <b>GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s.</b>  <b>Společník 1:</b> <b>SPEL, a.s.</b>  <b>Společník 2:</b> <b>ČD – Telematika a.s.</b>	<b>Vedoucí společník:</b> Žerotínova 1133/32, 130 00 Praha 3  <b>Společník 1:</b> Třídvorská 1402, 28 002 Kolín V  <b>Společník 2:</b> Perneroва 2819/2a, 130 00 Praha 3	<b>Vedoucí společník:</b> 24132098  <b>Společník 1:</b> 00473057  <b>Společník 2:</b> 61459445

## Dokončení posouzení kvalifikace

Nabídka č. 1: Společnost Klidný kraj	
Znění žádosti o písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona:	
<p>Hodnotící komise si Vás dovoluje požádat v souladu s § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace k výše uvedené veřejné zakázce, a to v následujícím rozsahu z níže uvedených důvodů.</p> <p>Hodnotící komise shledala nejasnosti v nabídce uchazeče v subdodavatelské smlouvě. Ve společenské smlouvě uchazeč uvádí, že o všech otázkách rozhodují společníci jednomyslně a že budou jednat ve věci podané nabídky a provádění veškerých úkonů spojených s účastí v zadávacím řízení společně. Subdodavatelskou smlouvu však podepsali pouze 2 ze 3 účastníků. Hodnotící komise Vás žádá o zaslání písemného vysvětlení, zda-li neměla být subdodavatelská smlouva podepsána všemi společníky, jelikož čestné prohlášení o subdodavatelích podepsovali všichni tři společníci. Pokud se jedná o chybu, žádá komise o zaslání nové subdodavatelské smlouvy.</p> <p>Dále hodnotící komise usuzuje, že z předložené nabídky není zřejmé, zda modul represe umožňuje zákaz stání. Hodnotící komise Vás proto žádá, o zaslání písemného objasnění k této věci.</p> <p>Dále hodnotící komise shledala nejasnosti v harmonogramu. Jedná se o nejasnosti v datech např. ve větě „Předpokládáme podpis smlouvy 28.10.2016, plnění do 5 měsíců 28.3.2016“. Dále ve větě „II. Etapa Týden 14.11.2014 do 21.11.2014“. Hodnotící komise se domnívá, že zmíněné datum 28.3.2016 a data s uvedeným rokem 2014, jsou administrativní chyby, a žádá uchazeče o písemné objasnění.</p>	
Lhůta pro podání písemného objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59	Lhůta pro doručení byla 3 pracovní dny ode dne doručení této výzvy.



odst. 4 zákona:	
Dodavatel doručil písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě:	ANO – viz předložené objasnění jako příloha tohoto protokolu
Dodavatel doručil písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a formě:	ANO – viz předložené objasnění jako příloha tohoto protokolu
Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně:	Uchazeč doložil: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opravenou Subdodavatelskou smlouvu</li> <li>- Objasnění funkci modulu represe</li> <li>- Objasnění harmonogramu plnění</li> </ul>
Nabídka splňuje požadavky na kvalifikaci vymezené zadavatelem v souladu se zákonem:	ANO

#### V. Seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace

**Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:**

Společnost Klidný kraj

#### VI. Seznam dodavatelů, kteří neprokázali splnění kvalifikace včetně odůvodnění

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Důvod neprokázání splnění kvalifikace:
	-

#### VII. Odlišný názor člena hodnotící komise:

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 26. 10.2016

Jméno a příjmení hodnotící komise	Podpis
Ing. Petr Barák, MBA	
Ing. Veronika Koblasová	
Ing. Vladimír Pavlis	
Ing. Jana Hofštetrová	