



PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: Ing. Zuzanou Moravčíkovou, náměstkyní hejtmana
pro oblast investic a veřejných zakázek
IČ: 70891095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Dodávka technologie pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy

Hodnotící komise pověřená k posouzení splnění kvalifikace uchazečů se dne 19. 10. 2016 sešla na jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tento protokol.

I. Přítomní členové hodnotící komise

1.	Ing. Miloš Vacek
2.	Ing. Petr Barák, MBA
3.	Ing. Veronika Koblasová
4.	Mgr. Anežka Štveráková

Hodnotící komise je usnášení schopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

Na základě hlasování si hodnotící komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda hodnotící komise: Ing. Petr Barák, MBA

Místopředseda hodnotící komise: Ing. Veronika Koblasová

II. Nepodjatost a mlčenlivost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni se seznamem podaných nabídek a nejsou podjati ve smyslu § 74 odst. 7 zákona.

Členové hodnotící komise zároveň prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti členů hodnotící komise jsou přílohou tohoto protokolu.

III. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise

V souladu s § 75 odst. 4 zákona se jednání hodnotící komise zúčastnil Mgr. Radek Holiš, MBA, zástupce společnosti, se sídlem , IČO: 76626067, který vykonává funkci odborného poradce v oblasti IT.

Čestné prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti přizvaného poradce je přílohou tohoto protokolu.



IV. Náplň jednání hodnotící komise

Náplň jednání hodnotící komise bylo posouzení kvalifikace.

Hodnotící komise posuzovala v souladu s § 59 zákona prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených v zadávací dokumentaci a v souladu se zákonem.

IV.1. Identifikační údaje uchazečů, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Identifikační údaje uchazečů, jejichž kvalifikace byla posuzována			
Pořadové číslo nabídky	NÁZEV SDRUŽENÍ/ Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	IČ
1.	Společnost Klidný kraj Vedoucí společník: GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s. Společník 1: SPEL, a.s. Společník 2: ČD – Telematika a.s.	Vedoucí společník: Žerotínova 1133/32, 130 00 Praha 3 Společník 1: Třídvorská 1402, 28 002 Kolín V Společník 2: Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3	Vedoucí společník: 24132098 Společník 1: 00473057 Společník 2: 61459445

IV.2. Uchazeči, u kterých zadavatel postupoval podle § 59 odst. 4 zákona

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Znění žádosti o písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona:
Společnost Klidný kraj Vedoucí společník: GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s. Společník 1: SPEL, a.s. Společník 2: ČD – Telematika a.s.	<p>Hodnotící komise si Vás dovoluje požádat v souladu s § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o písemné objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace k výše uvedené veřejné zakázce, a to v následujícím rozsahu z níže uvedených důvodů.</p> <p>Hodnotící komise shledala nejasnosti v nabídce uchazeče v subdodavatelské smlouvě. Ve společenské smlouvě uchazeč uvádí, že o všech otázkách rozhodují společníci jednomyslně a že budou jednat ve věci podané nabídky a provádění veškerých úkonů spojených s účastí v zadávacím řízení společně. Subdodavatelskou smlouvu však podepsali pouze 2 ze 3 účastníků. Hodnotící komise Vás žádá o zaslání písemného vysvětlení, zda-li neměla být subdodavatelská smlouva podepsána všemi společníky, jelikož čestné prohlášení o subdodavatelích podepisovali všichni tři</p>



	<p>společníci. Pokud se jedná o chybu, žádá komise o zaslání nové subdodavatelské smlouvy.</p> <p>Dále hodnotící komise usuzuje, že z předložené nabídky není zřejmé, zda modul represe umožňuje zákaz stání. Hodnotící komise Vás proto žádá, o zaslání písemného objasnění k této věci.</p> <p>Dále hodnotící komise shledala nejasnosti v harmonogramu. Jedná se o nejasnosti v datech např. ve větě „Předpokládáme podpis smlouvy 28.10.2016, plnění do 5 měsíců 28.3.2016“. Dále ve větě „II. Etapa Týden 14.11.2014 do 21.11.2014“. Hodnotící komise se domnívá, že zmíněné datum 28.3.2016 a data s uvedeným rokem 2014, jsou administrativní chyby, a žádá uchazeče o písemné objasnění.</p> <p>Výše požadované doklady či objasnění zašlete prosím datovou zprávou, emailem s elektronickým podpisem nebo písemně na adresu sídla zadavatele, k rukám Ing. Veroniky Koblasové.</p> <p>Lhůta pro objasnění předložených informací či pro předložení dokladů je určena na 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.</p> <p>Nedoručení písemného objasnění předložených informací či dokladů či předložení dalších informací či dokladů k prokázání splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě bude důvodem k vyřazení nabídky z posouzení a hodnocení nabídek a následného vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení.</p>
--	---

V. Souhrn posouzení kvalifikace

V.1. Seznam uchazečů, kteří prokázali splnění kvalifikace

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:
-

V.2. Seznam uchazečů, kteří neprokázali splnění kvalifikace včetně odůvodnění

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Důvod neprokázání splnění kvalifikace:
-	

V.3. Seznam uchazečů, jejichž nabídky budou předmětem dokončení posouzení kvalifikace



Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Společnost Klidný kraj

(vedoucí společník: GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s.)

VI. Výsledek jednání hodnotící komise

Hodnotící komise se usnesla tak, že termín dalšího jednání komise bude stanoven předsedou komise. Na takto stanovené jednání komise budou členové komise pozváni.

VII. Odlišný názor člena hodnotící komise:

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Praze dne 19. 10. 2016

Jméno a příjmení hodnotící komise	Podpis
Ing. Miloš Vacek	
Ing. Petr Barák, MBA	
Ing. Veronika Koblasová	
Mgr. Anežka Štveráková	

Přílohy:

- Čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti
- Žádost o písemné objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona - Společnost Klidný kraj