



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „Zákon“)

Název zadavatele	Středočeský kraj Sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095, DIČ: CZ70891095 Osoba oprávněná jednat za veřejného zadavatele: Martin Herman, radní pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele podle § 43 Zákona	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 29293, se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň, IČO: 024 76 649
Název veřejné zakázky	II/116 Nižbor – Hýskov, bezpečnostní opatření na silnici Zjednodušené podlimitní zadávací řízení dle ust. § 53 Zákona na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby - zřízení nové koruny opěrné zdi po pravé straně (ve směru staničení), včetně římsy a nového zábradelního svodidla, nového systému odvodnění úseku silnice a opravě živičných vrstev silnice. Stavba představuje odbourání kamenné zídky a horní části zdi, vybudování nové železobetonové konzolovitě vyložené části dřívku zdi s římsou a zábradelním svodidlem a vyřešení systému odvodnění v dotčeném úseku komunikace. Nová část zdi zajistí svým vyložením rozšíření komunikace na min. šířku 6,5 m na celou délku úseku cca 190 m, výškově bude prakticky kopírovat stávající pravou hranu komunikace (ve směru na Hýskov). Povrch ponechané dolní části opěrné kamenné zdi bude očištěn od náletových stromů a křovin, zdivo bude lokálně doplněno a zpevněno hloubkovým přespárováním. Odvodnění povrchu komunikace je zajištěno pomocí otvorů v římsě osazených chrlíči.

2. Uzavřená smlouva a cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva o dílo na plnění veřejné zakázky byla uzavřena dne 3. 7. 2019. Smlouva byla dne 17. 7. 2019 uveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem činí 13 751 109,19 Kč bez DPH, celková cena za dílo včetně DPH činí 16 638 842,12 Kč.

3. Druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní zadávací řízení dle ust. § 53 Zákona na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 4. 12. 2018 do 11:00 hodin obdržel zadavatel celkem 7 nabídek



následujících účastníků zadávacího řízení:

Nabídka s pořadovým č. 1:	SWIETELSKY stavební s.r.o. , Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČO: 480 35 599
Nabídka s pořadovým č. 2:	COLAS CZ, a.s. , se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00, Praha 9, IČO: 261 77 005
Nabídka s pořadovým č. 3:	„ Společnost DD Praha “ sídlo společnosti: K Zahradnictví č.ev. 13, Praha 8, 18200 skládající se ze společníků: Vedoucí společník: Doprastav, a.s. , se sídlem Drieňova 27, 826 56, Bratislava SK, IČO: 31333320, podnikající na území ČR prostřednictvím Doprastav, a.s., organizační složka Praha, se sídlem Praha 8, K Zahradnictví 13, PSČ 182 00, IČO: 49281429 a Společník: Doprastav CZ, s.r.o. , se sídlem K Zahradnictví č.ev. 13, Praha 8, 18200, IČO: 05561027
Nabídka s pořadovým č. 4:	„ Společnost Nižbor – Hýskov – Starmosty – ROBSTAV “ Vedoucí společník: Starmosty s.r.o. , se sídlem Na Čihadle 958/57, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 07122764 Společník: ROBSTAV stavby k.s. , se sídlem Na Stínadlech 495, 397 01 Písek, IČO: 27430774.
Nabídka s pořadovým č. 5:	Společnost T.A.Q. s.r.o. , IČO: 28868781 Fetrovská 1002/59, 160 00 Praha 6
Nabídka s pořadovým č. 6:	AZ SANACE a.s. , IČO: 25033514, Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem
Nabídka s pořadovým č. 7:	HERKUL a.s. , IČO: 25004638, čp. 228, 43521 Obrnice

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Na základě hodnocení nabídek, které je popsáno ve Zprávě o hodnocení nabídek ze dne 4. 12. 2018, byla komisí jako nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka společnosti **AZ SANACE a.s.**, IČO: 25033514, se sídlem Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem. Účastník AZ SANACE a.s. byl však na základě rozhodnutí zadavatele ze dne 15. 1. 2019 vyloučen z účasti v zadávacím řízení, a to z následujícího důvodu:

Zadavatel stanovil v čl. 13.5. Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace, že „požaduje poskytnutí jistoty v souladu s ust. § 41 Zákona ve výši 300.000,- Kč.“ Dále Zadavatel v čl. 13.5 písm.



b) Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace uvádí, že „Účastník může poskytnout jistotu také formou bankovní záruky nebo pojištění záruky ve prospěch Zadavatele (Středočeský kraj). [...] Originál listiny bankovní záruky nebo pojištění záruky bude součástí nabídky jako samostatný dokument, tj. v elektronické podobě podepsaný uznávaným elektronickým podpisem zástupce banky (pojišťovny).“

Účastník zadávacího řízení předložil v nabídce podané v zadávacím řízení k prokázání složení jistoty na straně 6 a 7 nabídky Bankovní záruku, která však byla v nabídce předložena v prosté kopii, a to v podobě elektronického scanu. S ohledem na připojení elektronických podpisů ze strany osob oprávněných zastupovat banku je evidentní, že originál bankovní záruky je vyhotoven v elektronické podobě. Tento elektronický originál bankovní záruky nebyl účastníkem zadávacího řízení zadavatelem v nabídce předložen. Nascanováním vystaveného originálu bankovní záruky do nabídky mezi ostatní dokumenty se stává z elektronického originálu prostá kopie.

Na základě § 41 odst. 3 písm. b) Zákona je patrná povinnost účastníka při volbě bankovní záruky jako formy jistoty předložit zadavateli originál bankovní záruky jako součást nabídky účastníka. Zadavatel dle § 41 odst. 8 Zákona má právo na plnění z jistoty včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem, pokud účastník v zadávací lhůtě zanikla účast v zadávacím řízení po vyloučení podle § 122 odst. 5 nebo § 124 odst. 2 Zákona. S ohledem na uvedené je nutné konstatovat, že účastník nesplnil povinnost danou Zákonem, jak je uvedeno výše, ani požadavek stanovený zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky a Zadávací dokumentaci, jež zadavatel uvedl v čl. 13.5. Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentaci, tedy nepředložil originál Bankovní záruky, která mu byla vystavena bankou.

Dále zadavatel rozhodnutím ze dne 12. 2. 2019 vyloučil účastníka **SWIETELSKY stavební s.r.o.**, se sídlem společnosti: Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice. IČO: 48035599, a to z důvodu, že tento účastník ve své nabídce, konkrétně v krycím listu nabídky, v čl. 3.1 návrhu smlouvy o dílo a v oceněném soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr uvedl celkovou nabídkovou cenu za plnění veřejné zakázky ve výši 16.557.366,11 Kč bez DPH, tj. nabídkovou cenu překračující maximální přípustnou zadavatelem v čl. 3 zadávací dokumentace stanovenou hodnotu 15.832.005,- Kč bez DPH.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Zadavatel rozhodl na základě druhého hodnocení provedeného dne 12. 3. 2019 (po vyloučení shora uvedených dvou účastníků) a posouzení zbylých nabídek podaných do zadávacího řízení tak, že vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je účastník:

„**Společnost Nižbor – Hýskov – Starmosty - ROBSTAV**“: vedoucí společník: **Starmosty s.r.o.**, se sídlem Na čihadle 958/57, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČO: 07122764, druhý společník: **ROBSTAV k.s.**, se sídlem Mezi vodami 205/29, 143 00 Praha 4, IČO: 27430774.

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek, v rámci něhož byla nabídka vybraného dodavatele (po vyloučení účastníka AZ SANACE a.s.) v souladu se zadávací dokumentací vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel provedl hodnocení nabídek následujícím způsobem:

Zadavatel stanovil v čl. 11 zadávací dokumentace základní hodnotící kritérium - ekonomická výhodnost nabídky (dle § 114 Zákona). Komise v rámci ekonomické výhodnosti nabídky hodnotila



pouze nejnižší nabídkovou cenu. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH uvedená v Krycím listu každé nabídky.

Komise seřadila nabídkové ceny účastníků vzestupně od nejnižší po nejvyšší s následujícím výsledným pořadím nabídek účastníků:

Pořadí	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH
Nabídka č. 4	Společnost Nižbor – Hýskov – Starmosty - ROBSTAV	13.751.109,19 Kč
Nabídka č. 7	HERKUL a.s.	13.819.736,29 Kč
Nabídka č. 5	Společnost T.A.Q. s.r.o.	14.413.988,06 Kč
Nabídka č. 3	Společnost DD Praha (Doprastav, a.s. a Doprastav CZ, s.r.o.)	14.533.771,20 Kč
Nabídka č. 2	COLAS CZ, a.s.	15.334.602,57 Kč

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Vybraný dodavatel uvedl ve své nabídce, že má v úmyslu zadat část veřejné zakázky poddodavateli GeoTec-GS, a.s., IČO: 25103431, se sídlem Praha 10, Chmelová 2920/6, PSČ 10600, a to práce geotechnika.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro podání nabídek a další komunikaci použití elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky (stavební práce) představuje ucelený soubor prací, u něhož nelze připustit plnění ze strany rozdílných dodavatelů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Praze

Martin Herman
radní pro oblast investic a veřejných zakázek