



ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dále též jen „Zákon“

Identifikace veřejné zakázky a zadavatele:

ZADAVATEL:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 708 91 095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Veřejná zakázka:	Tisk a distribuce informačního měsíčníku Středočeského kraje
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby zadávaná v nadlimitním režimu v rámci otevřeného řízení

I.

Zadavatel, Středočeský kraj, uveřejnil dne 4.12.2018 uvedenou veřejnou zakázku na profilu zadavatele. V daném případě se jedná o veřejnou zakázku na služby.

II.

Zadavatel, Středočeský kraj, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zastoupený Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek, IČO: 708 91 095, rozhodl v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona o

z r u š e n í

veřejné zakázky s názvem „Tisk a distribuce informačního měsíčníku Středočeského kraje“, neboť se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

III.

Odůvodnění

Vzhledem ke skutečnosti, že, zadavatel postupoval v souladu s § 39 odst. 4 Zákona systémem, kdy jsou nabídky nejprve hodnoceny, a až následně je nejlépe hodnocená nabídka posuzována z pohledu splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, musí zadavatel nejprve určit pořadí nabídek, a následně posoudit nejvýhodnější nabídku. V zadávacím řízení výše uvedené veřejné zakázky došlo k vyloučení dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, a následně při novém hodnocení jsou na druhém místě v pořadí nabídky se shodnou nabídkovou cenou jako nabídky, které by měly být shodně hodnoceny.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel ruší zadávací řízení, a to s odkazem na ustanovení dle § 127 odst. 2 písm. d) Zákona. Důvodem takového postupu je nemožnost vybrat nabídku takovým



způsobem, který by nenarušil transparentnost zadávacího řízení, a to z důvodu, že zadávací dokumentace nestanoví pro daný případ žádné pomocné parametry.

IV.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí zadavatele lze podat námitky dle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Písemné a odůvodněné námitky musí stěžovatel doručit zadavateli ve lhůtě, popsané v ust. § 242 odst. 2 zákona. Účastník je oprávněn podat návrh na přezkum všech úkonů zadavatele, pokud vylučují nebo by mohly vyloučit zásady uvedené v ust. § 6 ZVZ a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma uchazeči, k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě uvedené v ust. § 251 odst. 2 ZVZ a za podmínek tam uvedených.

V Praze

Martin Herman
radním pro oblast investic a veřejných zakázek