

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň
Veřejná zakázka:	Zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních systémů krajského úřadu (II) Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávána v otevřeném zadávacím řízení dle ust. § 56 Zákona

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatele, k nimž poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace a mění následující zadávací podmínky:

Dotaz dodavatele:

Zadavatel vymezil v čl. 7.7 zadávací dokumentace Veřejné zakázky (dále jen „Zadávací dokumentace“) požadavky na technickou kvalifikaci dodavatelů. Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením seznamu významných dodávek a služeb, ve kterém má být uvedeno **celkem 13 (!)** významných dodávek a služeb.

Kombinace věcného rozsahu, velice specializované povahy plnění a finančních objemů je natolik specifická, že **vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže**.

Dodavatel je odborně způsobilým podnikatelem, který dlouhodobě působí na relevantním trhu a je připraven nabídnout Zadavateli plnění v požadované kvalitě. Dodavatel nicméně nemůže podat svou nabídku, jelikož nepřiměřeně přísné a omezující požadavky Zadavatele na technickou kvalifikaci mu v tom brání. S ohledem na svou znalost relevantního trhu je Dodavatel způsobilý konstatovat, že požadavky na technickou kvalifikaci uvedené v Zadávací dokumentaci nemůže splnit ani žádný jiný poskytovatel služeb sdíleného dohledového centra kybernetické bezpečnosti (SOC), než jedna konkrétní společnost.

Požadavky na prokázání technické kvalifikace uvedené v Zadávací dokumentaci jsou stanoveny zjevně (i) v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), když vytvářejí bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, (ii) v rozporu s ustanovením § 73 odst. 6 ZZVZ, když požadavky nejsou přiměřené vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu Veřejné zakázky. Zároveň se jedná o porušení zákazu diskriminace ve smyslu § 6 odst. 2 ZZVZ, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008, č. j. 1 Afs 20/2008-152: „za skrytou formu nepřipustné diskriminace v zadávacích řízeních je třeba považovat postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, přičemž je zjevné, že právě pro takto nastavené kvalifikační předpoklady mohou veřejnou zakázku splnit jen někteří z dodavatelů, kteří by jinak byli k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými.“

Dodavatel žádá, aby Zadavatel odstranil bezdůvodné překážky hospodářské soutěže a upravil tak, že:

- požadavek uvedený v čl. 7.7 bodě 1. písm. a) Zadávací dokumentace bude nahrazen následujícím zněním: „Alespoň 3 významné služby, jejichž předmětem bylo poskytování Sdílené služby kybernetické bezpečnosti odpovídající technické specifikaci uvedené v příloze č. 6 této zadávací dokumentace. Součástí poskytování Sdílené služby kybernetické bezpečnosti mohla, ale nemusela být, i dodávka systému zaznamenávání a ukládání logů a detekce bezpečnostních událostí (SIEM - Security Information and Event Management). Minimální finanční rozsah alespoň jedné Sdílené služby kybernetické bezpečnosti musel činit u jednoho subjektu celkem za období posledních tří let před zahájením zadávacího řízení nejméně 3 000 000 Kč bez DPH a druhé Sdílené služby kybernetické bezpečnosti musel činit u jednoho subjektu celkem za období posledních tří let nejméně 1 000 000 Kč bez DPH.“
- požadavek uvedený v čl. 7.7 bodě 1. písm. f) Zadávací dokumentace bude nahrazen následujícím zněním: „Alespoň 2 významné služby, jejichž předmětem bylo poskytování dohledového centra SOC odpovídající technické specifikaci uvedené v příloze č. 6 této zadávací dokumentace, a to v minimálním finančním rozsahu alespoň jedné dodávky ve výši 200 000 Kč bez DPH za měsíc a druhé dodávky nejméně ve výši 45 000 Kč bez DPH za měsíc. Obě tyto služby musely dohlížet na provoz prvků kritické informační infrastruktury (dle ust. § 2 písm. b) kybernetického zákona), nebo na provoz významného informačního systému spravovaného orgánem veřejné moci (dle ust. § 2 písm. d) kybernetického zákona).“

Dodavatel touto žádostí požaduje vysvětlení, resp. úpravu Zadávací dokumentace. V případě, že Zadavatel neupraví Zadávací dokumentaci tak, aby nevytvářela bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, je Dodavatel připraven uplatnit veškeré zákonné prostředky na ochranu svých práv. S ohledem na to, že požadavky na prokázání technické kvalifikace omezují hospodářskou soutěž do té míry, že umožňují účast pouze jedinému dodavateli na trhu, je zcela zřejmé, že Zadávací dokumentace nemůže v řízení před orgány dohledu obstát.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nesdílí názor dodavatele, že kritéria technické kvalifikace může splnit jen jedna konkrétní společnost. K vyvrácení uvedeného zadavatel uvádí následující vysvětlení:

Při přípravě zadávací dokumentace zadavatel vycházel ze seznamu "Trusted introducer" SOC v ČR https://www.trustedintroducer.org/directory/country_LICSA.html. Kromě státních a oborových subjektů jsou v seznamu i komerční subjekty, které se IT bezpečností zabývají např. SOCA (Anect), SOC Corpus, Alef, Axenta, O2 apod. tj. zadavatel jednoznačně předpokládá obdržení nabídek od více způsobilých subjektů.

Zadavatel v žádné případě nemíní upravovat kritérium technické kvalifikace dle návrhu jednoho konkrétního dodavatele, kdyby tak učinil, právě tím by se dopustil porušení zásad upravených ustanoveními § 6 ZZVZ, který se tazatel sám dovolává. Zadavatel stanovil přísná kritéria technické kvalifikace, aby se v zadávacím řízení prokázalo, že dodavatel je skutečně způsobilým. Zadavatel nemá jinou možnost, vzhledem k povaze, významu a složitosti veřejné zakázky, jak se o způsobilosti dodavatele přesvědčit.

Při stanovení hodnot této části technické kvalifikace zadavatel vycházel z celkového rozpočtu 12,5 mil., kdy při použití relevantních vah, vyšly na jednotlivé části dané zakázky částky uvedené v zadávací dokumentaci v kapitole 7.7. Konkrétně:

- v čl. 7.7 bod 1) písm. a) předpokládá zadavatel, že půjde o významnou část, a proto byly uvedeny objemy 1 mil. pro první rok plnění. Předpokládáme-li, že na začátku byla dodaná technologie, pak během 3 následujících let byla poskytována podpora. Pak za poskytování služby během 3 let je relevantní částka 6 mil. potažmo 2 mil. S odkazem na výše uvedenou výši rozpočtu nejde o nerelevantní částku.

- v čl. 7.7 bod 1) písm. f) v tomto bodě upravuje zadavatel výši druhé dodávky ze 100 tis. na 65 tis. (detailně definováno dále). Tímto zůstává stejný poměr jako v předchozím bodě, kde poměr nebyl rozporován.

Toliko ke zdůvodnění, aby bylo zřejmé, že zadavatel v žádném případě neuvažoval s nastavením technických kvalifikačních předpokladů dle jednoho konkrétního dodavatele. Naopak zadavatel tato kritéria (jak vyplývá ze shora uvedeného) konstruoval s ohledem na složitost a rozsah předmětu veřejné zakázky, jak předpokládá ZZVZ.

Zadavatel tedy na základě shora uvedeného mění zadávací dokumentaci následujícím způsobem:

čl. 7.7 bod 1) písm. f) zadávací dokumentace nově zní:

- f) **Alespoň 2 významné služby**, jejichž předmětem bylo poskytování dohledového centra SOC odpovídající technické specifikaci uvedené příloze č. 6 této zadávací dokumentace, **a to** v minimálním finančním rozsahu alespoň jedné dodávky ve výši 200 000 Kč bez DPH za měsíc a druhé dodávky nejméně ve výši **65 000** Kč bez DPH za měsíc. Obě tyto služby musely dohlížet na provoz prvků kritické informační infrastruktury (dle ust. § 2 písm. b) kybernetického zákona), nebo na provoz významného informačního systému spravovaného orgánem veřejné moci (dle ust. § 2 písm. d) kybernetického zákona).

S ohledem na provedenou dílčí změnu a z důvodů jednodenního zdržení s touto odpovědí, prodlužuje zadavatel lhůtu proto podání nabídek následujícím způsobem:

Nabídky musí být podány nejpozději dne 31. 7. 2019 do 13:00 hodin.

Ostatní zadávací podmínky tímto zůstávají nedotčeny,

V Praze dne 4. 7. 2019

**Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**