



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: „II/111 Bystřice, rekonstrukce mostů“ - 2. část veřejné zakázky „II/111 Bystřice, most ev. č. 111-002“

Evidenční číslo zakázky: 631243

Druh veřejné zakázky: na stavební práce

Druh zadávacího řízení: otevřené

Zadávací řízení zahájeno dne: 25. července 2016

Název zadavatele: Středočeský kraj

Sídlo zadavatele: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČ zadavatele: 70891095

Zastoupený: Ing. Zuzanou Moravčíkovou, náměstkyní hejtmána pro oblast investic a veřejných zakázek

1. Předmět zakázky:

Předmětem 2. části veřejné zakázky je stavební úprava železobetonového trámového mostu ev. č. 111-002. Stavební úprava mostu spočívá v odstranění celé mostní konstrukce a vybudování nové mostní konstrukce včetně spodní stavby a založení. Délka a šířka nového mostu se nezvětšuje. Most nebude zasahovat do nových pozemků. V rozsahu mostu bude ptimalizováno šířkové uspořádání tak, aby komunikace vyhovovala pro silnici II. třídy. Stavbu obou částí je nutné koordinovat, vzhledem k DIO. Vzhledem k náročnosti stavby a nutnosti výluk na železničním koridoru, je předpokládána nejdříve realizace mostu II/111 Bystřice, most ev. č. 111 - 002.

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

15.500.000,- Kč (slovy: patnáct milionů pět set tisíc korun českých) bez DPH

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, případně uchazečů:

HOCHTIEF CZ, a.s.

IČO: 466 78 468

sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5

4. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky odpovídá doporučení komise pro posouzení a hodnocení nabídek.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

5. Popis části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele, resp. subdodavatelů:

Identifikační údaje subdodavatele	Část plnění předmětu veřejné zakázky	% finanční podíl
LB spol. s r.o. IČO: 46882049	Demolice	8,45
Cirmon s.r.o. IČO: 02142147	Mostní dilatační závěry	2,23
Quo s.r.o. IČO: 26487985	DIO a DZ	1,79
DS-IZOLACE s.r.o. IČO: 65139399	Izolace	1,35
B E S s.r.o. IČO: 43792553	Vozovkové souvrství	3,94
ZAKLÁDÁNÍ STAVEB, a.s. IČO: 49241567	Pažení	11,48

6. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno, sídlo a IČO uchazeče	Celková nabídková cena (bez DPH) v Kč
1.	Společnost M - Silnice a BREX, Bystřice most ev.č. 111-002 M - Silnice a.s. IČO: 421 96 868 sídl: Husova 1697, 530 03 Pardubice BREX, spol. s r.o IČO: 402 32 549 sídl: Hodkovická 135, 463 12 Liberec	18.200.007,68,- Kč
2.	COLAS CZ, a.s. IČO: 261 77 005 sídl: Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9	17.483.510,85,- Kč
3.	OHL ŽS, a.s. IČO: 463 42 796 sídl: Burešova 938/17, Veverří, 602 00 Brno	17.871.679,78,- Kč
4.	SaM silnice a mosty a.s. IČO: 250 18 094 sídl: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa	19.038.680,95,- Kč
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod	18.641.559,17,- Kč



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Dopravní stavby STŘED IČO: 480 35 599 sídlo: Sokolovská 1925/79, Karlín, 180 00 Praha 8	
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. IČO: 253 17 628 sídlo: Mlýnská 68, 602 00 Brno	18.758.333,67,- Kč
7.	Porr a.s., odštěpný závod Stavby mostů IČO: 430 05 560 sídlo: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10	20.972.546,14,- Kč
8.	EDIKT, a.s. IČO: 251 72 328 sídlo: Rudolfovska 461/95, 370 01 České Budějovice	18.068.308,- Kč
9.	EUROVIA CS, a.s. IČO: 452 74 924 sídlo: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1	19.250.013,91,- Kč
10.	„Společnost SMP CZ + Metrostav, II/111 Bystřice, most ev. č. 111-002“ SMP CZ, a.s. IČO: 271 95 147 sídlo: Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 Metrostav, a.s. IČO: 000 14 915 Sídlo: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	17.934.002,41 Kč
11.	HOCHTIEF CZ, a.s. IČO: 466 78 468 sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5	15.500.000,- Kč
12.	POHL CZ, a.s., odštěpný závod Roztoky IČO: 256 06 468 sídlo: Nádražní 25, 252 63 Roztoky	18.024.000,- Kč
13.	Doprastav, a.s., organizační složka Praha IČO: 492 81 429 sídlo: K zahradnictví 13, 180 00 Praha 8	18.498.976,62,- Kč
14.	Chládek a Tintěra, Pardubice, a.s. IČO: 252 53 361 sídlo: K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	18.500.003,22,- Kč
15.	HABAU CZ, s.r.o. IČO: 260 68 338 sídlo: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	18.882.659,34,- Kč



7. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli zadavatelem vyloučeni uchazeč č. 2 COLAS CZ, a.s. a uchazeč č. 8 EDIKT, a.s.

Ad. uchazeč č. 2 COLAS CZ, a.s.:

- a) uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zadávacími podmínkami veřejné zakázky, a současně
- b) uchazeč předložil nabídku nespĺňující zákonné náležitosti dle § 68 odst. 3 písm. b) zákona, a současně
- c) uchazeč předložil nabídku nespĺňující požadavky zadavatele na obsah nabídky, resp. nedoložil zmocnění jednat jménem uchazeče.

Zadavatel v článku 5.5 bodu 2. zadávací dokumentace, ve znění následných dodatečných informací k zadávacím podmínkám, požadoval v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona u osoby stavbyvedoucího předložení osvědčení o autorizaci v oboru mosty a inženýrské konstrukce minimálně ve stupni autorizovaný inženýr. Dokumenty předložené uchazečem v nabídce, tj. dokumenty předložené pro prokazovanou osobu stavbyvedoucího pana Ing. Miloše Kašpárka však výše uvedené nespĺňují, neboť poskytnuté osvědčení je pouze pro stupeň „autorizovaný technik“ a nikoliv „autorizovaný inženýr“.

V souladu s ustanovením § 68 odst. 3 písm. b) zákona a článku 9.3 zadávací dokumentace, ve znění následných dodatečných informací, musela dále nabídka uchazeče obsahovat, v případě, že je uchazeč akciovou společností, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu. Uchazeč však v nabídce nepředložil ani prohlášení o tom, že se na něj uvedená skutečnost nevztahuje (přestože je akciovou společností), ani uvedený seznam vlastníků akcií.

Dle článku 9.3. a 9.5 zadávací dokumentace, ve znění následných dodatečných informací k zadávacím podmínkám, byl dále uchazeč povinen doložit platnou plnou moc v případě, že za uchazeče jedná osoba odlišná od osoby oprávněné jednat za uchazeče dle dostupných registrů. Z nabídky vyplývá, že za uchazeče jedná Ing. Peter Bobáň na základě plné moci, Uchazečem v nabídce doložená plná moc pro tuto osobu však měla platnost pouze do 31. 12. 2015.

Uchazeč byl proto dne 19. října 2016 zadavatelem ve shora uvedeném rozsahu vyzván, aby

- v souladu s § 59 odst. 4 zákona písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, a
- v souladu s § 76 odst. 3 zákona doplnil chybějící doklad dle § 68 odst. 3 písm. b) zákona a
- v souladu s § 76 odst. 3 zákona doložil doklad o zmocnění Ing. Petra Bobáně jednat jménem uchazeče,

to vše ve lhůtě tří pracovních dní od doručení výzvy. Výzva byla uchazeči doručena dne 19. října 2016 elektronicky, prostřednictvím zprávy opatřené elektronickým podpisem.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Uchazeč však v takto stanovené lhůtě nepředložil žádné písemné objasnění/doplnění informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace ani požadované doplnění resp. vysvětlení nabídky. Z uvedeného důvodu a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 a § 76 odst. 1, 3 a 6 zákona proto zadavatel uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Ad uchazeč č. 8 EDIKT, a.s.:

Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném zadávacími podmínkami veřejné zakázky.

Zadavatel v článku 5.5 bodu 2. zadávací dokumentace, ve znění následných dodatečných informací k zadávacím podmínkám, požadoval v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona u osoby stavbyvedoucího předložení dokladu o dosažení vysokoškolského vzdělání v oboru dopravní stavby. Dokumenty předložené uchazečem v nabídce, tj. dokumenty předložené pro prokazovanou osobu stavbyvedoucího pana Ing. Tomáše Mráčka však výše uvedené nesplňují, neboť předložený vysokoškolský diplom je ze studijního oboru „Pozemní stavby“ a nikoliv „Dopravní stavby“.

Uchazeč byl proto dne 19. října 2016 zadavatelem ve shora uvedeném rozsahu vyzván, aby v souladu s § 59 odst. 4 zákona písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, a to ve lhůtě tří pracovních dní od doručení výzvy. Výzva byla uchazeči doručena dne 19. října 2016 elektronicky, prostřednictvím zprávy opatřené elektronickým podpisem.

Uchazeč však v takto stanovené lhůtě nepředložil žádné písemné objasnění/doplnění informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Z uvedeného důvodu a v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona proto zadavatel uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

V Praze dne 17 -11- 2016



za Středočeský kraj

Ing. Zuzana Moravčíková

náměstkyně hejtmana pro oblast investic
a veřejných zakázek