



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 4 ZE DNE 24. 10. 2016

ZADAVATEL: Střední zdravotnická škola, Beroun

Sídlem: Mládeže 1102, 266 01 Beroun

Zastoupený: Mgr. Leona Machková, ředitelka SZŠ Beroun

IČ: 640808

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Snížení energetické náročnosti budovy Střední zdravotnické školy Beroun

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tímto poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky. Jedná se v pořadí o 4. dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **2. listopadu 2016 do 10:00 hodin.**

Otevírání obálek s nabídkami proběhne **2. listopadu 2016 v 10:00 hodin.**

Zadavatel obdržel následující žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, ke kterým poskytuje následující vyjádření:

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje doložit oprávnění pro nakládání s nebezpečným odpadem a referenční stavbu obsahující odstraňování azbestu v kontrolovaném pásmu. Soupis prací ale demontáž krytiny s obsahem azbestu neobsahuje. Neobsahuje ani provedení zkoušky na obsah azbestu. Jaká položka soupisu prací obsahuje náklady na provedení odborného průzkumu na obsah azbestových vláken? Rozebrání a náhrada této krytiny není v této fázi předmětem plnění?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zásahy do střechy s krytinou, která pravděpodobně obsahuje azbest, nejsou navrhovány. Podrobnější odpověď je obsažena v odpovědi na dotaz č. 7.

Dotaz č. 2:

Skladba S4 – soupis prací uvádí výměru 215 m² (např. v položce 150). Dle výpočtu z půdorysu D1.1-13 je plocha 314 m². Žádám o opravu výměry S4 ve všech položkách soupisu, které ji obsahují.

Odpověď na dotaz č. 2:

Bohužel v projektu došlo k záměně dvou výměr ve výpisu skladeb, konkrétně jde o skladby S3 a S4.

Dopady do výkazu výměr:

Pol.č. 99 – vyklízení - oprava výměry u S4 na 310 m²

Pol.č. 102 – demontáž podhl. - oprava výměry u S3 na 215 m²

Pol.č. 146 – izolace tepelná - oprava výměry u S3 na 215 m²



- Pol.č. 147 – montáž parozábr. - oprava výměry u S4 na 310 m²
- Pol.č. 148 – montáž parozábr. - oprava výměry u S3 na 215 m²
- Pol.č. 150 – izolace tepelná - oprava výměry u S4 na 310 m²
- Pol.č. 155 – difúzka - oprava výměry u S3 na 215 m² a výměry u S4 na 310 m²
- Pol.č. 156 – příplatek - oprava výměry u S4 na 310 m²
- Pol.č. 159 – parozábrana - oprava výměry u S4 na 310 m²
- Pol.č. 160 – MW - oprava výměry u S3 na 215 m² a výměry u S4 na 310 m²
- Pol.č. 200 – demontáž podhl. - oprava výměry u S3 na 215 m²
- Pol.č. 201 – demontáž podhl. - oprava výměry u S3 na 215 m²
- Pol.č. 206 – kazet. pohled - oprava výměry u S3 na 215 m²

Zadavatel se omlouvá za vzniklé potíže.

Dotaz č. 3:

Položky 126, 128 a 130 soupis prací uvádí výměru pro skladbu D, dle výkresu D1.1.-20 mají obsahovat výměru pro skladbu C. Žádám o opravu výměr.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel zjišťoval, že rozpočtář použil v uvedených položkách chybnou výměru a chybný odkaz na skladbu. Správný základ pro výpočet výměry u položek č. 126, 128 a 130 je uveden dle skladby „C“, tedy 242,12 m²

Zadavatel se omlouvá za vzniklé potíže.

Dotaz č. 4:

Zadavatel požaduje dle bodu 5.3. Technické kvalifikační předpoklady – pro osobu stavbyvedoucího autorizovaného inženýra (IP00) obor „Pozemní stavby“.

Uzná zadavatel osobu se stavební praxí na pozici stavbyvedoucího (24 let) s vysokoškolským vzděláním obor Pozemní stavby – autorizovaný stavitel?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel bude akceptovat pro osobu stavbyvedoucího osobu s vysokoškolským vzděláním obor Pozemní stavby – autorizovaný stavitel.

Dotaz č. 5:

Zadavatel požaduje použít profily pro výplně otvorů s konkrétními parametry (stavební hloubka, počet komor, tloušťka výztuh apod.). Požadované hodnoty U_w lze a U_d lze splnit i při použití jiných profilů. Dále zadavatel požaduje do nabídky doložení vlastností profilů a výplní řadou dokladů, které nejsou standardně při zadávání veřejných zakázek požadovány (např. výpočet tepelného prostupu pro každou pozici jednotlivě, zobrazení izotherm pro typické ostění včetně hodnotícího protokolu, klasifikaci reakce na oheň u nepožárních výplní, apod.). Tyto požadavky považujeme za nepřiměřené a nedůvodné, tím spíše vzhledem k podílu ceny za výplně z celkové předpokládané ceny zakázky (celkem 8 kusů výplní).

Žádáme zadavatele, aby omezil požadavky na doložení technických podmínek dle části 7.2.4 a požadavky na technické provedení profilů. Tak aby při zachování požadovaného prostupu tepla bylo možné použít i profily jiných výrobců.



Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel trvá na uveřejněných zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 6:

V rámci projektu dle projektové dokumentace dojde k výměně 5ks plastových oken, 1 ks plastových vrat a 1 ks plastových dveří a Zadavatel požaduje dle zadávací dokumentace bodu 7.2 doložení osvědčení k montáži plastových výplní a dalších technických dokumentů. Uchazeč má za to, že tento požadavek je zcela zbytečný a diskriminační, když provedení těchto prací nebude ani 1% z celkové částky za dílo. Na základě této skutečnosti žádáme Zadavatele o vypuštění těchto požadavků ze zadávací dokumentace a následné prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou dobu lhůty pro podání nabídek, protože tato skutečnost může mít vliv na rozšířený okruh potencionálních Uchazečů

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel trvá na uveřejněných zadávacích podmínkách

Dotaz č. 7:

V projektové dokumentaci se uvádí, že v případě nemožnosti zateplení půdního prostoru objektu "4" bude demontována stávající azbestocementová krytina a tato bude po provedení zateplení vrácena zpět. Upozorňujeme zadavatele, že z našich zkušeností vyplývá, že i nejšetrnější způsob odborné demontáže s sebou nese dost časté narušení vlnitých tvarovek a je dle našeho soudu nemožné tyto tvarovky vrátit na původní místo. Na takto provedenou opravu bychom nemohli dát záruku. Zároveň zadavatele upozorňujeme, že i pokrývačské práce na vrácení původní krytiny by musely probíhat v režimu práce s azbestem. Z tohoto důvodu se jeví jak vzhledem ke kvalitě, tak i předpokládané ceně vhodnější použít novou střešní krytinu.

Vhodnější je nová krytina i z důvodu, že by se zadavatel rozhodl v budoucnu azbestovou krytinu zaměnit za novou. Došlo by ke kontaminaci zateplení z minerální vaty pod střechou a zateplení by muselo být také zlikvidováno a nahrazeno novým.

Odpověď na dotaz č. 7:

V projektové dokumentaci i ve výkazu výměr je jednoznačně počítáno se zateplením střechy objektu „4“ bez zásahu do vnitřního podhledu a bez zásahu do střešní krytiny.

Na práce ve stísněném prostoru vleže je upozorněno a je uplatněno několik příplatkových položek ve výkazu výměr.

Zásahy do střechy s krytinou, která pravděpodobně obsahuje azbest, nejsou navrhovány. Zmínka o případném rozkrývání střechy souvisí s plánovanou souběžnou akcí. Je možné, že v době realizace se bude řešit i výměna střešní krytiny. Jedná se však o samostatný záměr, který není součástí této PD.

(V případě souběhu akcí by se montážní práce na zateplení střechy zjednodušily.)

Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám budou adresovány:

- a) dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávacích podmínek nebo kterým byly zadávací podmínky poskytnuty;
- b) těm dodavatelům, kteří si o zadávací podmínky teprve zažádají



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Zároveň upozorňujeme, že ve smyslu § 49 odst. 3 zákona budou všechny dodatečné informace k zadávacím podmínkám včetně přesného znění všech žádostí poskytovány všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávacích podmínek nebo kterým byly zadávací podmínky poskytnuty. Současně budou též uveřejněny totožným způsobem jako zadávací podmínky veřejné zakázky, tedy na profilu zadavatele https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_24.html

S pozdravem

Ing. Vladimír Pavlis
odborný referent pro oblast veřejných zakázek
Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor krajského investora
tel.: +420 257 280 988
email: pavlis@kr-s.cz

Přílohy:

Příloha č. 1 – Soupis prací

Příloha č. 2 – Skladby konstrukcí