



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „Zákon“)

Název zadavatele	Středočeský kraj Sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095, DIČ: CZ70891095 Osoba oprávněná jednat za veřejného zadavatele: Martin Herman, radní pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele podle § 43 Zákona	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 29293, se sídlem Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň, IČO: 024 76 649
Název veřejné zakázky	II/150 Netvořice, rekonstrukce Zjednodušené podlimitní zadávací řízení dle ust. § 53 Zákona na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem stavby je rekonstrukce pozemní komunikace - silnice 2. třídy č. II/105 v úseku mezi provozním staničením km 18,74 a km 21,35, tj. mezi křižovatkou s III/1056 vedoucí do Maskovic a křižovatkou s III/10511 vedoucí do Tuchyně. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky není oprava mostů ev. č. 105-012B a 105-012C, které se nacházejí v řešeném úseku v km 19,275 resp. km 20,055. Stavba je plánována jako trvalá dopravní stavba. Dále bude provedena obnova vodorovného a svislého dopravního značení. Pozemní komunikace je v celém úseku vedena extravilánem. Celková délka rekonstruovaného úseku je 2,61 km.

2. Uzavřená smlouva a cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva o dílo na plnění veřejné zakázky byla uzavřena dne 9. 5. 2019. Smlouva byla dne 13. 5. 2019 uveřejněna v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem činí 34 607 854,65 Kč bez DPH, celková cena za dílo včetně DPH činí 41 875 504,13 Kč.

3. Druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní zadávací řízení dle ust. § 53 Zákona na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 23. 11. 2018 do 13:00 hodin obdržel zadavatel celkem 6 nabídek následujících účastníků zadávacího řízení:



Nabídka s pořadovým č. 1:	Skanska a.s. , se sídlem Křížíkova 682/34a 18600 Praha, IČO: 26271303
Nabídka s pořadovým č. 2:	COLAS CZ, a.s. , se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČO: 261 77 005
Nabídka s pořadovým č. 3:	STRABAG a.s. , se sídlem Na Bělidle 198/21, Praha 5, IČO: 60838744
Nabídka s pořadovým č. 4:	ROBSTAV stavby k.s. , se sídlem Pražská 483 39701 Písek, IČO: 27430774
Nabídka s pořadovým č. 5:	SILNICE GROUP a.s. , se sídlem Na Florenci 2116/15 11000 Praha 1 - Nové Město, IČO: 62242105
Nabídka s pořadovým č. 6:	B E S s.r.o. , se sídlem Benešov, Sukova 625, PSČ 25601, IČO: 43792553

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Na základě hodnocení nabídek, které je popsáno ve Zprávě o hodnocení nabídek, byla komisí jako nejvýhodnější nabídka vyhodnocena nabídka společnosti B E S s.r.o., se sídlem Benešov, Sukova 625, PSČ 25601, IČO: 43792553. Účastník B E S s.r.o., se sídlem Benešov, Sukova 625, PSČ 25601, IČO: 43792553 byl však na základě rozhodnutí zadavatele ze dne 10. 1. 2019 vyloučen z účasti v zadávacím řízení, a to z dále uvedených důvodů. S ohledem na tuto skutečnost posoudil zadavatel splnění podmínek účasti druhého účastníka v pořadí dle výsledků přiloženého hodnocení nabídek, tedy společnosti ROBSTAV k.s., a rozhodl o jeho výběru.

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení účastníka B E S s.r.o., se sídlem Benešov, Sukova 625, PSČ 25601, IČO: 43792553, a to z následujícího důvodu:

Zadavatel stanovil v čl. 13.5. Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace, že „požaduje poskytnutí jistoty v souladu s ust. § 41 Zákona ve výši 779.000,- Kč.“ Dále Zadavatel v čl. 13.5 písm. b) Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentace uvádí, že „Účastník může poskytnout jistotu také formou bankovní záruky nebo pojištění záruky ve prospěch Zadavatele (Středočeský kraj). [...] Originál listiny bankovní záruky nebo pojištění záruky bude součástí nabídky jako samostatný dokument, tj. v elektronické podobě podepsaný uznávaným elektronickým podpisem zástupce banky (pojišťovny).“

Účastník zadávacího řízení předložil v nabídce podané v zadávacím řízení k prokázání složení jistoty na straně 4 a 5 nabídky Bankovní záruku, která však byla v nabídce předložena v prosté kopii, a to v podobě elektronického scanu. S ohledem na připojení elektronických podpisů ze strany osob oprávněných zastupovat banku je evidentní, že originál bankovní záruky je vyhotoven v elektronické podobě. Tento elektronický originál bankovní záruky nebyl účastníkem zadávacího řízení zadavatel v nabídce předložen. Nascanováním vystaveného originálu bankovní záruky do nabídky mezi ostatní dokumenty se stává z elektronického originálu prostá kopie.

Jak je již uvedeno výše, na základě § 41 odst. 3 písm. b) Zákona je patrná povinnost účastníka při volbě bankovní záruky jako formy jistoty předložit zadavateli originál bankovní záruky jako součást nabídky účastníka. Zadavatel dle § 41 odst. 8 Zákona má právo na plnění z jistoty včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem, pokud účastník v zadávací lhůtě zanikla účast v zadávacím řízení po vyloučení podle § 122 odst. 5 nebo § 124 odst. 2 Zákona. S ohledem na uvedené je nutné konstatovat, že účastník nesplnil povinnost danou Zákonem, jak je uvedeno výše, ani požadavek



stanovený zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky a Zadávací dokumentaci, jež zadavatel uvedl v čl. 13.5. Výzvy k podání nabídek a Zadávací dokumentaci, tedy nepředložil originál Bankovní záruky, která mu byla vystavena bankou.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Zadavatel rozhodl na základě posouzení zbylých nabídek podaných do zadávacího řízení tak, že vybraným dodavatelem v rámci shora uvedené veřejné zakázky je účastník:

ROBSTAV k.s., se sídlem: Mezi vodami 205/29, Modřany, 143 00 Praha 4, IČO: 27430774, komanditní společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. A 76014.

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise na základě provedeného hodnocení nabídek, v rámci něhož byla nabídka vybraného dodavatele (po vyloučení účastníka B E S s.r.o.) v souladu se zadávací dokumentací vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel provedl hodnocení nabídek následujícím způsobem:

Zadavatel stanovil v čl. 11 zadávací dokumentace základní hodnotící kritérium - ekonomická výhodnost nabídky (dle § 114 Zákona). Komise v rámci ekonomické výhodnosti nabídky hodnotila pouze nejnižší nabídkovou cenu. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH uvedená v Krycím listu každé nabídky.

Komise seřadila nabídkové ceny účastníků vzestupně od nejnižší po nejvyšší s následujícím výsledným pořadím nabídek účastníků:

Pořadí	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH
Nabídka č. 6	B E S s.r.o. , se sídlem Benešov, Sukova 625, PSČ 25601, IČO: 43792553	33.266.845,56 Kč
Nabídka č. 4	ROBSTAV stavby k.s. , se sídlem Pražská 483, 39701 Písek, IČO: 27430774	34.607.854,65 Kč
Nabídka č. 2	COLAS CZ, a.s. , se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČO: 261 77 005	36.761.848,88 Kč
Nabídka č. 1	Skanska a.s. , se sídlem Křižíkova 682/34a 18600 Praha, IČO: 26271303	37.973.631,35 Kč
Nabídka č. 5	SILNICE GROUP a.s. , Na Florenci 2116/15, 11000 Praha 1, IČO: 62242105	38.849.916,74 Kč
Nabídka č. 3	STRABAG a.s. , se sídlem Na Bělidle 198/21, Praha 5, IČO: 60838744	38.877.658,95 Kč



7. Označení poddodavatelů:

Vybraný dodavatel neuvedl žádné poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil pro podání nabídek a další komunikaci použití elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z důvodu, že předmět plnění veřejné zakázky (stavební práce) představuje ucelený soubor prací, u něhož nelze připustit plnění ze strany rozdílných dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Praze

Martin Herman
radní pro oblast investic a veřejných zakázek