

PROFIL ZADAVATELE

V Říčanech dne 20.5.2019
Reg. č.: vz-184/19
Vyřizuje: Mgr. Kolocová Sabina
Telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 - 7 k veřejné zakázce „II/101 Třebotov – Rudná, rekonstrukce I. etapa – stavební práce“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:
	Dle zadávací dokumentace je vybraný dodavatel povinen před podpisem smlouvy prokázat dispozici strojním vybavením - kromě dalšího - i konkrétně jedním bubnovým drtičem kamene pro úpravu zrnitosti kamenitého materiálu konstrukce vozovky pro vrstvu RS – předrcení na místě do hloubky min. 300 mm a velikostí max. zrna min. 250 mm. a) Účastník se tímto dotazuje zadavatele, jak velké kameny musí umět bubnový drtič zpracovat? Chápe účastník správně, že se předpokládá schopnost stroje na místě předrtit materiál nacházející se v prostoru stavby do 300 mm hloubky o velikosti zrna max. 250? b) Domnívá se účastník správně, že v rámci diagnostického průzkumu byly ve stavbě zastíženy větší kameny, které nejde zpracovat půdní frézou WR či recyklační frézou CR a je třeba před nasazením těchto strojů provést změnu frakce kameniva na maximální možnou dle TP 208 „Recyklace konstrukčních vrstev netuhých vozovek za studena“, kde je maximální požadovaná velikost frakce 63 mm (např. RS 0/63 CA)?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1: Ano, v bodě a) i b) pochopil účastník dokumentaci správně.
2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:
	Zadávací dokumentace obsahuje soupisy prací vytvořené v ASPE 9, které vznikly vyexportováním do formátu xls. a do formátu pdf. Tyto „exportní“ formáty se od sebe vzájemně po vzhledové stránce velmi liší a bez soupisu prací v xml. (datové struktuře XC4) není možné zadavateli poskytnout oceněný soupis prací ve formátu PDF, který bude vzhledově stejný jako neoceněný od zadavatele. Žádáme zadavatele o zveřejnění soupisu prací v původním formátu xml. (datové struktuře XC4). V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

	Zadavatel společně s tímto vysvětlením Zadávací dokumentace uveřejňuje soupis prací ve formátu xml.
--	---

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:	
	Soupis prací obsahuje velmi chaotické objektové členění. Hlavní stavební objekty jsou členěny na „podobjekty“ dle hlediska uznatelných a neuznatelných nákladů viz níže.	
	101.1-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	101.2-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	101.3-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	101.1-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY
	103.1.1-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	103.1.2a-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	103.1.2b-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	103.1.1-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY
	103.3.1-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	103.3.2a-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	103.3.2b-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	103.3.1-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY
	105.2-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	105.2-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY
	105.4-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	105.4-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY
	108.3-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	108.3-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY
	109.1-N	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - NEUZNATELNÉ NÁKLADY
	109.1-U	REKONSTRUKCE KOMUNIKACE - UZNATELNÉ NÁKLADY

	Předpokládá účastník správně, že chaotické členění stavby na další „podobъекty“ neoznačuje „dílní úseky“, které je nutné provádět separátně, nýbrž pouze rozdělení stavby na části, které je možné separátně sledovat z ekonomických a dotačních důvodů? Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto nestandardního členění stavby
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3: Ano, účastník správně pochopil, že první část v objektovém složení značí dílní úsek stavby (např. 101, 103.1). Seznam všech dílních úseků je patrný např. z Koordinačních situací, kde je uveden seznam stavebních objektů. Zbývající část v objektovém složení slouží pro možnost separátního sledování z ekonomických a dotačních důvodů.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:		
Soupis prací SO 000 obsahuje níže uvedené položky.		
1	02710.a	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY PASPORTIZACE/REKOGNOSKACE OBJÍZDNÝCH TRAS 1=1,000 [A]
2	02710.b	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY OPRAVA OBJÍZDNÝCH TRAS - VÝTLUKY, ZNEHODNOCENÝ KRYT 1=1,000 [A]

4.

Vzhledem k faktu, že rekonstrukce dle projektové dokumentace probíhá za provozu „po polovinách“ (a proto se dle ZOV žádné objízdné trasy nemají zřizovat) a současně k výše uvedeným položkám v projektové dokumentaci neexistuje žádná bližší specifikace, je zřejmé, že jsou zcela bezobsažné a proto zbytečné. V případě, že by obsahem těchto položek měla být oprava přilehlých komunikací, je zcela nezbytné doplnit soupis prací o konkrétní položky (např. frézování včetně odkupu, pokládka obrusné případně i ložní vrstvy, sanace podkladní vrstvy, postřiky, řezání spár, těsnění spár, DIO + technickou zprávu, situaci, vzorové řezy), který by vyjadřovaly konkrétní množství ploch předpokládaných k opravě. Bez výše popsané konkrétní specifikace reprezentují výše uvedené položky neocenitelné finanční riziko účastníka, které se může pohybovat i v řádech desítek milionů (například oprava přilehlých silnic v délce 50 km). Výše popsané neocenitelné finanční riziko zhotovitele z principu popírá veškeré zásady transparentnosti dle ZZVZ a ve svém důsledku znemožňuje zadavateli efektivní výběr korektního zhotovitele (o vítězi výběrového řízení může rozhodovat pouze „ocenění“ výše uvedených netransparentních položek neocenitelného finančního rizika).

Z výše řečeného je zřejmé, že zadavatel má pouze dvě možnosti, viz níže:

a)

odstranit bezobsažné položky ze soupisu prací,

b)

nahradit bezobsažné položky položkami novými, které budou přesně vymezovat předpokládané množství předmětných prací.

Žádáme zadavatele o opravu a zveřejnění nového soupisu prací v intencích výše

	uvedeného dotazu. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:
	Rozsah a technologie opravy přilehlých komunikací bude stanoven během provádění stavby, případně po jejím dokončení. Rozsah a technologie bude záležet na stupni poškození a v předstihu jej nelze stanovit. Pro zajištění stejných podmínek pro všechny uchazeče požaduje zadavatel následující jednotkové ceny: pro položku 02710.a = 85 000 Kč, pro položku 02710.b = 915 000 Kč

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:
	V soupisu prací v SO 000 VEDLEJŠÍ A OSTATNÍ NÁKLADY je uvedena položka č. 2 POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY OPRAVA OBJÍZDNÝCH TRAS - VÝTLUKY, ZNEHODNOCENÝ KRYT - 1 kpl. Položku nelze bez bližší specifikace ocenit. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci této položky tzn. výměru a technologii opravy
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:
	Rozsah a technologie opravy přilehlých komunikací bude stanoven během provádění stavby, případně po jejím dokončení. Rozsah a technologie bude záležet na stupni poškození a v předstihu jej nelze stanovit. Pro zajištění stejných podmínek pro všechny uchazeče požaduje zadavatel následující jednotkové ceny: pro položku 02710.a = 85 000 Kč, pro položku 02710.b = 915 000 Kč

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:
	Zadavatel se v projektové dokumentaci v technických zprávách odkazuje na provedení diagnostiky vozovky. Tu jsme ovšem ve zveřejněné PD nenašli.
	Zveřejní Zadavatel Diagnostický průzkum, na který se odkazuje?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:
	Zadavatel společně s tímto vysvětlením Zadávací dokumentace uveřejňuje Diagnostický průzkum.

7.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:		
V projektové dokumentaci jsme nikde nenašli bližší specifikaci pro položky recyklace za studena. K ocenění bychom potřebovali znát alespoň množství a druh pojiva.		
2018_OTSKP	567544	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM
2018_OTSKP	567564	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 300MM

Žádáme Zadavatele, aby blíže specifikoval recyklaci za studena.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Složení RS CA lze predikovat kvalifikovaným odhadem. Pro dávkování pojiv musí být dodrženy požadavky TP 208.

Lze predikovat dávkování:

2,0 % zbytkového pojiva ve formě asfaltové pěny ev. asfaltové emulze

4,0 % hydraulického pojiva – cementu

Pro případnou úpravu křivky zrnitosti zejména v oboru jemných frakcí doporučuji

	využití vyfrézovaného R-materiálu z původních asfaltových vrstev nebo ŠD 0/32 mm. Tato potenciální potřeba úpravy křivky zrnitosti však musí vycházet ze zpracované ITT zkoušky pro RS dle TP 208 v rámci stavby.
--	---

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením Zadávací dokumentace zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek na 3.6.2019 do 10:00 hodin.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Mgr. Zdeněk Dvořák MPA, ředitel