



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 8 ZE DNE 20. 10. 2016

ZADAVATEL: SOŠ informatiky a spojů a SOU, Kolín, Jaselská 826

Sídlem: Jaselská 826, Kolín, 28090

Zastoupený: Ing. Miloš Hölzl, ředitel příspěvkové organizace

IČ: 66493030

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Stavební práce v rámci projektů na snížení energetické náročnosti budov SOŠIS a SOU Kolín“

Evidenční číslo zakázky: 639886

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám, kterými upřesňuje informace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona. Jedná se v pořadí o 8. dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Znění žádosti o poskytnutí dodatečné informace:

1)

Část 01 – Tělocvična

a) Prosklená stěna s dveřmi propojovacího krčku je sestavena z 10 ks prvků, které jsou pod pol. C09; C10 a C11. Nejsme schopni se dopočítat, navíc boční prvky zprava v pohledu neodpovídá popisovaným prvkům výpisu. Jak jsou tyto výše uvedené prvky v daných počtech umístěny ve stavbě ??

b)

V TZ projektové dokumentace a výkresech je požadovány dodávka systému napínání ochranné sítě včetně vlastních ochranných sítí. Jak se bude pak uvažovat s popsány repasovanými rámy s původním pletivem? To je systém ochrany zdublován ??

c)

Kde je ve výkazu výměra sendvičových desek, výplní před hlavními sloupy mezi prosklenými stěnami C02; C03. ??

d)

Část 03 – Škola

V textu TZ v oddíle Akustika je požadavek na okenní výplně TZI III. Avšak tabulce okenních prvků je v záhlaví požadavek R=32 dB. Který parametr je správně a jak se bude dokládat ??

e)

Část 04 – Jídelna, vstup

V oddíle TZ Jídelna jsou položky W46, W45 a D9 popsány jako prvky plastové. V tabulce prvků výplní otvorů jsou popsány jako hliníkové. Navíc v sestavě, kterou je nezbytné konstrukčně a staticky navrhovat, posuzovat a ocenit jako jednu sestavu. Jak máme postupovat a z jakého materiálu ??

f)

Pol W43 je v PD pohledů, není ve výkazech. Je součástí výměny oken nebo ne ??

2)

V oddíle malby je v položkovém rozpočtu uvedeno že budou provedeny tyto práce Oprava maleb z malířských směsí oškrábání, umytí, vyhlazení, 2x malba.

Otázka zní budete opravdu požadovat vyhlazení zdí? A jakým materiálem?



3)

V dodatečné informaci k zadávacím podmínkám č. 1 ze dne 29. 9. 2016 zadavatel odpovědí na dotaz č. 1 připustil, aby dodavatelé v nabídce prokazovali splnění veškerých zadavatelem stanovených technických podmínek uvedených v článku 7 zadávací dokumentace pouze pomocí čestného prohlášení.

Zadavatel v zadávací dokumentaci (ZD) v čl. 7 odst. 2 bodě 7.2.1. upozorňuje a se zavazuje, že „při posouzení nabídky ověří, zda materiály a výrobky, které uchazeč hodlá při plnění veřejné zakázky použít, splňují požadované vlastnosti“.

Zadavatel v čl. 7 odst. 2 bodě 7.2.3. ZD požaduje, aby uchazeči byli držiteli stanovených dokladů prokazujících splnění technických podmínek - vlastností použitých materiálů a výrobků už při podání nabídky.

Tím, že zadavatel připustil dodatečnou informaci doložení vlastností použitých materiálů a výrobků pouze čestným prohlášením si defakto znemožnil splnit bod 7.2.1. větu první ZD. Zadavatel nebude při posouzení nabídek disponovat prostředky pro ověření skutečnosti, že použité výrobky a materiály budou splňovat vlastnosti stanovené technickými podmínkami ZD. Nabídky dodavatelů nebudou zadavatelem v otázce splnění technických podmínek dle čl. 7 ZD vzájemně porovnávány. V otázce splnění technických podmínek použitých materiálů a výrobků půjde o nabídky vzájemně spolehlivě neporovnatelné a neověřitelné.

Máme za to, že je tím, byť nechtěně, ohroženo dodržení základních zásad zadávání předmětné veřejné zakázky. Ve fázi do výběru vítězné nabídky zejména pak zásada transparentnosti.

Zadavatel bude schopen ověřovat splnění těchto technických podmínek teprve ve fázi před podpisem smlouvy, tj. po výběru nejvhodnější nabídky a pouze u vybraného uchazeče, na základě vybraným uchazečem doložených dokladů skutečně prokazujících splnění těchto technických podmínek.

Takový postup nechtěně otevírá možnost, aby se nekvalitní a levné nabídky staly nabídkami vítěznými.

Zadavatel je dle zákona o zadávání veřejných zakázek oprávněn uzavřít s vybraným uchazečem smlouvu o dílo teprve ve chvíli, kdy marně uplyne všem uchazečům lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru uchazeče.

Postupem zadavatele je tedy rovněž ohroženo právo uchazečů ověřit správný postup zadavatele při ověřování splnění těchto technických podmínek a namítat případnou nesprávnost postupu zadavatele při takovém ověřování. Přičemž nesprávnost ověřování je způsobilá narušit legitimitu výběru dodavatele, konkrétně pak také zásadu zákazu diskriminace a rovného zacházení.

I situaci, kdy ani třetí uchazeč v pořadí nebude ve skutečnosti splňovat tyto technické podmínky a veřejná zakázka tak nebude moci být na základě tohoto zadávání realizována vůbec, by bylo vhodné eliminovat.

Naším dotazem tedy je, jak konkrétně bude zadavatel při posuzování nabídek ověřovat splnění technických podmínek článku 7 zadávací dokumentace, tak aby zajistil, že podané nabídky budou vzájemně porovnatelné a tak, aby nebyla narušena žádná ze zásad zadávání veřejných zakázek? Jak konkrétně zadavatel zajišťuje podání vzájemně porovnatelných kvalitních nabídek v otázce splnění technických podmínek článku 7 zadávací dokumentace? A jak zajistí zadavatel dodržení zásad zadávání, zejm. pak zásady transparentnosti, při ověřování dokladů dodaných vítězným dodavatelem?

Dle našeho názoru je nezbytné, aby zadavatel vyžadoval v rámci nabídek doložit minimálně

- pro část 1 VZ: prohlášení o vlastnostech a doklady prokazující shodu dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. d) ZD, výpočet dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. e) ZD, statický výpočet a statické schéma dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. f) ZD

- pro část 2 VZ: prohlášení o vlastnostech a doklady prokazující schodu dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. d) ZD, výpočet dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. e) ZD, statický výpočet a schématický náčrt dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. f) ZD, zobrazení průběhu izotherm a technického řešení dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. g) ZD



- pro část 3 VZ: prohlášení o vlastnostech a doklady prokazující shodu dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. d) ZD, výpočet dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. e) ZD, detail řešení dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. f) ZD
- pro část 4 VZ: prohlášení o vlastnostech a doklady prokazující shodu dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. d) ZD, výpočet dle čl. 7 odst. 7.2.3. písm. e) ZD

Věříme, že stanovením nim. objemu dokladů o splnění technických podmínek dle čl. 7 ZD, které musí uchazeč předložit už v nabídce, zadavatel získá vzájemně porovnatelné nabídky kvalitního plnění a z nich bude pak moct jednoduše vybrat tu pro něho nejvýhodnější.

4)

Dle technické zprávy „ELEKTROINSTALACE A BLESKOSVOD_SOŠIS a SOU Kolín“ má být na objektech B, C, E demontován stávající hromosvod. Tato demontáž má být provedena až po zprovoznění aktivního hromosvodu. Aktivní hromosvod je uveden v samostatné projektové dokumentaci, ale není uveden v soupisu prací. Kdo provede dodávku a montáž aktivního hromosvodu?“

5)

VZT jednotky je možné samostatně monitorovat a ovládat pomocí webového prohlížeče. Každá VZT jednotka má vlastní IP adresu. Webové monitorování a nastavování požadovaných koncentrací CO₂ a teplot v jednotlivých učebnách však projektovaný systém neumožňuje. Je to tak správně? Když koncentrace CO₂ se stává důležitým kritériem pohody v uzavřených místnostech? Pro centrální monitoring tj. VZT jednotky a regulátory průtoku a čidla CO₂ by bylo potřeba specifikovat řídicí systém komunikující s regulátory průtoku, čidly CO₂ a VZT jednotkami. Ten by se pak dále programoval.

6)

V zadávací dokumentaci vidíme rozpor. V bodě 7.2.1. Stanovení specifikace, kde je psáno, že uchazeč prokazuje technickou specifikaci předložením čestného prohlášení. V bodě 7.2.2. té samé kapitoly technické specifikace předloží až vítězný uchazeč a v bodě 7.2.3. se píše, že uchazeč tyto technické specifikace doloží do nabídky.

Co tedy platí?

A pokud bude platit bod 7.2.3. budete opravdu po všech uchazečích požadovat výpočty celkového součinitele prostupu tepla a statické schéma celého nosného systému, či výpočet celkového systému součinitele LOP a další věci, které by měl ve svém projektu zohlednit již projektant?

7)

Dle vyjádření našeho subdodavatele je Projektová dokumentace na část elektro neúplná a nekompletní a cena může být upravena v dalším stupni PD. Ptáme se proto zda bude před realizací vytvořena prováděcí dokumentace a dojde ke korekci nabídky.

A dále u položky

372922_01	/svít.zář.MODUS LLX2x36 nízký, el.předřadník,stávající	s	96,000
-----------	--	---	--------

Je napsáno stávající jedná se tedy jen o demontáž a zpětnou montáž svítidla?

To samé u položky

37292	:/ svít.zář.asymetrické ZC136/ASZK 1x36W stávající	s	24,000
-------	--	---	--------

8)

Dle odpovědi na otázku v dodatečné informaci č. 6 není tedy požadováno žádné statické zajištění stavby lešení na přilehlých střechách sousedních objektů, kde se bude stavět lešení?

9)

V předaném výkazu výměr části „Soupis prací - SOŠi Kolín - SO.02 B - neoceněný - 3.8.2016“ v oddíle „SO 02 1 Pol Elektro“ a „Soupis prací - SOŠi Kolín - SO.03 C - neoceněný - 3.8.2016“ v oddíle „SO 03 1 Pol Elektro“:

a) prosíme o doplnění vzorců v části:

Prořez 5%

Mezisoučet



Podružný materiál 5% z nosného materiálu

Materiál celkem

b) jsou uvedená % závazná? Nebo si může uchazeč stanovit % dle uvážení?

c) Dtto u:

Podružný materiál = 5% z materiálu
nosného

Pomocné práce = 3% z ceníku 21 M a
materiálu

10)

Žádáme zadavatele o upřesnění, co má uchazeč ocenit v daných položkách?

184	M2225111	Změny vyvolané zateplením na zařízení v majetku společnosti Datonet	kus	1,00
185	M2225112	Změny vyvolané zateplením na zařízení v majetku společnosti T-Mobile	kus	1,00
186	M2225113	Změny vyvolané zateplením na zařízení v majetku společnosti Vodafone	kus	1,00

V technické zprávě jsou popsány práce na těchto zařízeních, ale dle našeho názoru uchazeč nemůže zasahovat do zařízení, které jsou ve vlastnictví třetí osoby. Má zadavatel na mysli, tyto práce pouze přeúčtovat od těchto zřizovatelů?

Zadavatel odpověděl: „Ad 9) Ano, doporučujeme viz. kontakty „Technická zpráva Snížení energetické náročnosti budov SOŠ INFORMATIKY A SPOJŮ A SOUKOLÍN – Objekt E – Internát“ článek „Distributoři sítí“

Tímto žádáme zadavatele, aby tyto položky ocenil a byly pro všechny uchazeče závazné. Zde by mohlo dojít k diskriminačnímu jednání.

11)

V rámci dodatečných informací č. 1 byly zaslány rozdělené rozpočty dle jednotlivých částí, ale v těchto rozpočtech již není rekapitulace a ani krycí list, došlo ke skrytí těchto záložek záměrně? V případě, že mají tyto záložky být součástí výkazu výměr, tak zadavatele žádáme o uveřejnění upravených výkazů výměr.

Zároveň zadavatele žádáme o uveřejnění odemčeného - editovatelného výkazu výměr z důvodu, že jsou zasílány nové - upravené výkazy výměr a toto odemčení umožní uchazečům tyto výkazy výměr editovat.

12)

Tělocvična

Překrytí sloupů u hlavní fasády ozn. ZA13 je součástí fasády nebo to má být samostatná položka. Nikde jsme ji nenašli.

13)

Všeobecné dotazy

- a) Parametry zasklení uváděné $g = 47\%$ (součinitel solárního prostupu) a $\tau = 69\%$ (součinitel světelného toku) jsou dle sdělení výrobců zasklívacích jednotek již staženy z výroby a tato skladba nahrazena novou ($g = 53\%$; $\tau = 74\%$). Je tento parametrický posun akceptovatelný ? - původní je již cca $\frac{3}{4}$ roku nedostupný.



- b) Z hlediska bezpečnosti pohybu žáků v prostorách školních budov je požadavek na komunikacích mít dveře opatřeny bezpečnostním zasklením (conex). Tento parametr jsme nikde nenašli a je dotaz, zda veškerá dveřní křídla je nutno conexem opatřit ? z které strany, zpravidla ze strany směru úniku ?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Ad1a) Přesná skladba je patrná z výkresu č.17, kde jsou jednotlivé prvky jednoznačně označeny! Celkem se jedná o 10x C09 + 3x C010 +6x C011. Toto odpovídá soupisu prací (položka 135) i výpisu oken a dveří. Ve třech případech jsou pozice C09, C10 a C11 umístěny nad sebou a je na uchazeči zda je dodá jako sdruženou stěnu.

Ad1b) Systém není zdublován, viz. odkazy ve výkrese I.NP:

- POZICE 3 řeší ochrannou síť vnitřní – původní konopné sítě budou demontovány.
- POZICE 4 je ochranná síť v exteriéru mezi sloupy (ochrana před venkovním prostorem, kde se nachází v bezprostřední blízkosti hřiště)

Ad 1c) položka 139

139	769621273S00	Montáž a dodávka oken hliníkových - stěny dle popisu výplně otvorů $U_w = 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$	m2	289,39		0,00
-----	--------------	--	----	--------	--	------

Ve výkazu je uvedeno, že je součástí hliníkové stěny – viz. „SV mezi C02 a C03 - PUR panel tl 50 mm“

Ad 1d) Všechna okna v objektu školy označená B01 jsou požadována se zvukovou neprůzvučností ve třídě zvukové izolace III ($R_w = 35-39 \text{ dB}$). Ostatní okna v objektu školy jsou požadována se zvukovou neprůzvučností $R_w = 32 \text{ dB}$.

Ad 1e) Prvky jsou hliníkové, platí výpis výplní otvorů a soupis prací.

Ad 1f) Ne W43 je stávající okno, nemění se.

Ad2) Ano, v položce je uvedeno oprava 10% plochy malířskou masou. Jedná se o výspravu největších nerovností, následně postup dle položky viz. výkaz výměr = oškrábání, omytí vyhlazení, 2x malba.

Ad3) Zadavatel dodatečnou informací č.1 pouze potvrdil a vysvětlil svůj záměr, aby uchazeči prokázali splnění technických podmínek a požadavků formou čestného prohlášení. Forma předložení čestného prohlášení je zadavatelem zvolena z důvodu nezatěžování uchazeče nadměrnou administrativou v rámci přípravy a zpracování nabídky, což je přístup potvrzený ustálenou rozhodovací praxí orgánu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Stanovení technických podmínek není hodnotícím kritériem pro výběr nejvhodnější nabídky, proto se v tomto případě neuplatní institut vzájemné porovnatelnosti nabídek. Uchazeč je povinen stanovit nabídku v souladu se zadávacími podmínkami, v daném případě v souladu s projektovou dokumentací. Technické požadavky mají toliko zadavateli potvrdit, že uchazeč splňuje zadavatelem stanovené požadavky týkající se kvality předmětu plnění veřejné zakázky. Tyto podmínky buď jsou splněny a nebo ne! Technické požadavky vymezené v čestném prohlášení mají uchazeče upozornit na nejdůležitější části předmětu plnění veřejné zakázky, u nichž zadavatel klade zvlášť velký důraz na zajištění kvality. Čestným prohlášením se uchazeč zavazuje tyto podmínky splnit a v rámci nabídky musí uchazeč vědět, že tyto podmínky jím nabízené řešení splňuje. Vybraný uchazeč musí v rámci poskytnutí součinnosti před podpisem



smlouvy splnění veškerých technických podmínek prokázat doložením příslušných dokladů. V této souvislosti zadavatel upozorňuje, že neposkytnutí součinnosti před podpisem smlouvy je dle zákona o veřejných zakázkách důvodem pro propadnutí jistoty poskytnuté uchazečem. Je tudíž nanejvýš v zájmu uchazeče již při zpracování nabídky důkladně ověřit, zda nabízené plnění splňuje požadavky na technickou specifikaci a měl by mít taktéž postaveno na jisto, že před podpisem smlouvy bude schopen zadavateli doložit potřebné doklady prokazující splnění požadavků týkajících se technické specifikace.

Zadavatel tedy nespátřuje v předložení čestného prohlášení nic netransparentního, naopak jednoznačně vymezil technické kvalitativní podmínky v zadávací dokumentaci místo aby použil pouhý odkaz na splnění požadavků vymezených v projektové dokumentaci, přičemž uchazeče nezatěžuje přehnanou administrativní zátěží.

Zadavatel touto dodatečnou informací nemění zadávací podmínky.

Ad4) Ano ve výkazech objektů SO 03 (tělocvična) a SO 04 (Internát) chyběl rozpočet na aktivní hromosvod. V příloze zasíláme doplněné soupisy prací. Na objektech SO 01 (vstup a jídelna) a SO 02 (školy) je v rámci realizace pouze demontáž stávajících hromosvodů, která musí proběhnout až po montáži aktivního hromosvodu, viz PD.

Ad5) Navržený systém ideově umožňuje nezávislé nastavení požadovaných koncentrací CO₂ a teplot v jednotlivých učebnách i nezávislé nastavení parametrů jednotlivých VZT jednotek. Regulátory průtoku (až 30 ks) pro každou z VZT jednotek jsou vždy napojeny na programovatelný regulátor (pol. 105) – komunikace s VAV regulátorem a prostorovým regulátorem teploty (čidlem CO₂) probíhá přes standardní sběrnici (EXOline, ModBUS), komunikace s VZT jednotkou potom signálem 0-10 V, případně opět pomocí sběrnice. Programovatelný regulátor má stejně jako VZT jednotky vestavěné TCP/IP rozhraní, takže je možné vzdáleně nastavovat jakékoliv parametry regulátorů průtoku i VZT jednotek.

Ad6) Ano, zadavatel potvrzuje, že stanovené technické parametry dle bodu 7 Zadávací dokumentace uchazeč prokáže pouze čestným prohlášením v nabídce. Viz odpověď č. 3 těchto Dodatečných informací.

Ad7) Zadavatel sděluje, že dle stanoviska projektanta části elektro se jedná o kompletní DPS a případné korekce budou prováděny v rámci AD.

Ano, u položek č.31 a č. 41 se jedná o stávající svítidla, která budou pouze přemístěna.

31	37292	A/svít.zář.MODUS LLX2x36 nízký, el.předřadník,stávající	ks	96,000
41	37292	C/ svít.zář.asymetrické ZC136/ASZK 1x36W stávající	ks	24,000

Ad8) Stavba lešení musí splňovat veškeré požadavky BOZP. Je plně na uvážení uchazeče jak zajistí stavbu lešení. Ohledně zajištění okolních staveb a jejich ohrožení nejen vlivem stavby lešení, ale i stavby samotné, je opět na uvážení uchazeče jakým způsobem tuto ochranu bude provádět, nicméně ponese veškerou odpovědnost za bezpečnost na staveništi a za veškeré škody způsobené stavební činností.

Zadavatel nebude uchazeče omezovat striktním stanovením typu lešení, jeho zajištění atd, záleží tedy pouze na uchazeči jak bude stavbu realizovat a jaké zvolí postupy, zda například bude stavbu provádět z lávek atd...



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Je tedy plně na uchazeči jak zajistí bezpečnost na stavbě a jaká opatření proti poškození majetku zvolí.

Zadavatel přesto doporučuje všem uchazečům zahrnout do nabídek prostředky na ochranu a zabezpečení stavby (například zajištění střechy jídelny proti pádům předmětů z výškové budovy atd.) viz položka 77 = veškeré další náklady spojené s lešením mimo standardní položky v soupisu uvedené.

Ad9) Uvedené procentní sazby jsou závazné. V příloze zasíláme k uveřejnění aktualizované soupisy prací na všechny objekty doplněné o aktivní hromosvod (objekty SO 03 a SO 04) a opravené vzorce v oddíle „elektro“ u objektů SO 02 a SO 03.

Ad10) Zadavatel není oprávněn stanovit cenu za jednotlivé položky, a to ani pokud je jejich plnění nutné ze strany třetí osoby. Každý uchazeč má v rámci přípravy nabídky, dle svého uvážení a obchodní strategie, možnost sjednat s třetí osobou případné individuální podmínky. Takový postup zachovává rovný přístup ke všem potenciálním dodavatelům a nemůže proto být v žádném ohledu diskriminační.

Ad11) Zadavatel rozdělil rozpočet stavby na jednotlivé stavební objekty tak, jak hodlá stavbu realizovat. V rámci předložení nabídek bude zadavatel požadovat pouze zveřejněné části soupisů prací. Krycím listem jednotlivých stavebních objektů je vždy list s názvem „stavba“.

V rámci této dodatečné informace č. 8 jsou zveřejněny aktualizované soupisy prací, zároveň se prodlužuje zadávací lhůta pro podání nabídek viz poslední odstavec těchto dodatečných informací. Zadavatel nebude poskytovat jiné soupisy prací (odemčené).

Ad12) Ano, je to součástí dodávky prosklených stěn C02,C03.

Ad 13a) Na základě výpočtu Energetického auditu nesmí být parametr g nižší než udávaná hodnota g=47% kvůli celkové roční bilanci, avšak nesmí být vyšší než 57%. Co se týká světelného toku tak nesmí být nižší než 69%.

Ad 13b) Ano veškeré dveřní křídla musí být opatřena bezpečnostním zasklením tzn. conex 3.3.2, zároveň musí být opatřena viditelným pruhem ve výšce 1400-1600mm.

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

V návaznosti na poskytnuté dodatečné informace a to zejména na odpovědi č.4 a č.9 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 40 odst. 3 zákona pro předmětnou veřejnou zakázku, a to tak, že **končí dne 9.11.2016 v 10.00** hodin. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **9.11.2016 v 10.15** hodin na adrese - Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, v místnosti č. 3091.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Výše uvedené skutečnosti byly zohledněny ve formuláři CZ04 Oprava národního formuláře, který byl odeslán k uveřejnění dne 20.10.2016 na Informační systém o veřejných zakázkách.

S pozdravem

Kontaktní osoba pověřená zadavatelem:

Bc. David Petržílek v.r.

tel: +420 257 280 352

e-mail: petrzilek@kr-s.cz

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Příloha : dle textu