



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	II/101 Jesenice - D1, rekonstrukce – stavba Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce

K dotazům dodavatele poskytuje zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz dodavatele č. 1:

Jaký typ VZD (vodorovné dopravní značení) mají obsahovat položky č. 3 a 4 v SO 193? Dle PD bude VDZ provedeno z dvousložkového plastu se strukturální reflexní úpravou nehluché. Stačí struktura, která zajišťuje sama od sebe akustický efekt nebo má být použit plast s baretami? Upřesní zadavatel tyto položky ve VV (výkazu výměr)?

Odpověď zadavatele:

Důležité je, aby VDZ odpovídalo projektové dokumentaci a splňovalo všechny obecně závazné požadavky. Pokud tyto podmínky dodavatel splní, není rozhodné, jaký typ značení použije.

Dotaz dodavatele č. 2:

Stavba je dle PD a upřesňujících dodatečných informací rozdělena na 12 etap (6 pracovních úseků po polovinách) bez omezení provozu (provizorní SSZ a postupné předčasné užívání komunikací) dle rozsahu poruch a technologie oprav. I když zadavatel v této fázi nabídky časový harmonogram nepožaduje (předloží až vybraný dodavatel) a jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena, je předepsaná lhůta realizace velmi krátká. S touto lhůtou úzce souvisí nejen cena DIO. Vzhledem k náročnosti a členění stavby (12 různých etap, navíc některé v obci včetně sanací krajnic, propustků, atd.) je dle našeho názoru 6 měsíců nedostačujících! Neuvažuje zadavatel o prodloužení termínu realizace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel neuvažuje o prodloužení termínu realizace. Zadavatelů považuje v zadávací dokumentaci uvedenou dobu zhotovení díla za dostatečnou. Dále je stavba financována z dotací a prodloužení termínu v podstatě není možné, aby mohly být dotace přiznány.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dotaz dodavatele č. 3:

Z oprav a doplnění původního VV (dle přílohy č. 7 ZD) vyplývají značné změny ve výměrách zemních prací, zejména poměr výkopů vč. bourání konstrukcí a násypů vč. krajnic (ať už zpět z výkopků nebo z nakupovaných materiálů). Žádáme proto o přehlednou bilanci zemin, neboť PD nebyla dle změn a doplňků VV upravena a tudíž nyní není se zadávacím VV v souladu.

Odpověď zadavatele:

V původních změnách (dle přílohy č. 7 zadávací dokumentace) byly provedeny úpravy položek, případně použity jiné položky. Změny ve výměrách zemních prací prováděných nebyly.

V Praze dne 23. 4. 2019

Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka