



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3 ZE DNE 30. 9. 2016

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Jednající: Ing. Zuzana Moravčíková - náměstkyně hejtmána pro oblast investic a veřejných zakázek
IČ: 708 91 095

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dodávka technologie pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tímto poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel obdržel následující žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, ke které poskytuje následující vyjádření:

Znění dotazu č. 1:

Tazatel si dovoluje upozornit zadavatele na velký rozpor v jím stanoveném zadání, kdy například u „modulu represe“ neuvádí jediný korektní funkční požadavek na takový modul, ale naopak trvá na zcela nelogickém počtu 128 kroků změny intenzity svítivosti u inteligentního ukazatele rychlosti, přičemž neuvádí minimální a maximální požadovanou svítivost a paradoxně tak zadání vyhoví i takové řešení, které bude mít rozdíl mezi minimální a maximální svítivostí pouhé 1% a toto jedno procento bude schopné krocovat po 128 krocích. Tedy zadavatel nezíská kvalitní a funkční řešení, získá jen nefunkční a zbytečně „husté“ krokování svítivosti.

Odpověď na dotaz č. 1:

Je zcela na uchazeči, aby deklaroval u nabízeného produktu požadovanou funkcionalitu, tj. je předmětem nabídky uchazeče, jak splní požadavky uvedené v zadávací dokumentaci (dále také „ZD“).

Znění dotazu č. 2

Pokud zadavatel trvá na velké volnosti nabízeného řešení (tak jak proklamuje v dodatečných informacích

č. 1), žádá tazatel zadavatele, aby zrušil VZ a VZ změnil na zadání s posuzováním ekonomické výhodnosti nabízených řešení a stanovil jasná pravidla pro posouzení ekonomické výhodnosti takových nabízených řešení.

V případě, že zadavatel vyhoví uchazečům a na jejich dotazy odpoví jasným upřesněním zadání (popisem požadovaného řešení), žádá tazatel, aby zadavatel posunul termín podání nabídek tak, aby všichni uchazeči mohli včas obdržet jasné zadání a mohli vypracovat korektní nabídky na maximálně pro zadavatele funkční řešení.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel definoval minimální požadavky na požadované řešení a tyto požadavky požaduje od uchazečů splnit. Způsob řešení je předmětem nabídky uchazeče, který musí z možných řešení zvolit za něj nejvhodnější a zadavatel nebude předepisovat, které z možných řešení má uchazeč nabídnout. Uchazeč má volnost vybrat a nabídnout jedno z možných řešení za podmínky splnění požadavků uvedených v ZD.

Zadavatel neuvažuje o zrušení výběrového řízení, neuvažuje o změně hodnocení nabídek z nejnižší nabídkové ceny na ekonomickou výhodnost a nepovažuje za nutné prodlužovat zadávací řízení, protože se nemění zadávací podmínky.



Dotaz k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Jeden integrovaný celek obsahující“, Bod: „moduly represe (zákaz zastavení, stání, zákaz vjezdu nákladních vozidel atd.)“.

Znění dotazu č. 3: *Může zadavatel upřesnit, co se rozumí modulem represe a jaká má být jeho konkrétní funkčnost?*

Pozn. tazatele: Bez přesného určení funkčnosti modulu nelze korektně připravit nabídku a stanovit cenu díla. Ze zadání není zřejmé, zda modul slouží k informaci o změně místního značení, nebo k například k detekci detekce přestupků zákaz zastavení, stání, zákaz vjezdu nákladních vozidel a případně k vedení přestupkového/správního řízení na základě takto detekovaných přestupků. Taktéž tazatel nechápe souvislost modulu represe s obyčejným ukazatelem rychlosti, který nemá být certifikován a ověřen pro detekci přestupků. V případě, že zadavatel chce pouze využít kamerový systém k vizuální kontrole porušování dopravních předpisů, postrádá jakýsi modul represe jakékoli opodstatnění a ke kontrole záznamu ze zařízení bude logicky docházet nad centrálně ukládanými daty v centrálním informačním systému dle bodu 3.1.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel nezná konkrétně nabízené řešení účastníka. Zadavatel stanovil pouze minimální požadavky na zařízení, které má obsahovat, tj. modul umožňující řešení uvedených přestupků. Zadavatel předpokládá, že účastník popíše své řešení v nabídce tak, aby splnil minimální požadavky kladené v zadávací dokumentaci.

Dotazy k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Požadavky na měřič rychlosti a ukazatel rychlosti“, Bod: „Přesnost měření: +/- 0,1 km/h.“

Znění dotazu č. 4

Jak má uchazeč doložit přesnost měření 0,04% pro horní limitní rychlost 240 km/h, případně, požaduje zadavatel nějak ověřit reálnou přesnost zařízení v tomto limitu při instalaci v konkrétních lokalitách?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel předpokládá, že nabízené zařízení PAM má jednoznačně definované parametry, které budou vyhovovat zadávací dokumentaci. Uchazeč garantuje tyto parametry a odpovídá za jejich správnost. Součástí nabídky je vyžadován přesný popis zařízení, který uchazeč přiloží. Zadavatel požaduje doložit přesnost měření zařízení v souladu s legislativou.

Znění dotazu č. 5

Trvá zadavatel na přesnosti +/- 0,1 Km/h i za situace, kdy ukazatel rychlosti neumí zobrazovat (není požadováno) rychlost za desetinou čárkou?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel trvá na požadované přesnosti, která bude uložena a následně zpracována ve formě statistických dat.

Dotaz k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Požadavky na měřič rychlosti a ukazatel rychlosti“, Bod: „Maximální zobrazovaná hodnota: 99 km/h, překročení zobrazovat blikáním a vhodnými zobrazenými znaky (např. 2 vykřičníky, XX, dvě pomlčky apod.)“

Znění dotazu č. 6

Trvá zadavatel na omezení zobrazované hodnoty na max. 99 km/h za situace, kdy požaduje rozsah měření 2 až 240 km/h? Nebo vyhoví i zařízení schopné zobrazit vyšší hodnotu rychlosti při dodržení požadavku na blikání a doplňkové zobrazované znaky?



Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel trvá na zobrazování maximální uvedené hodnoty, důvodem je neumožnit řidičům si testovat výši své rychlosti před zobrazovačem. Pro dopravní data a statistiku se však budou ukládat všechny naměřené hodnoty. Ukazatel může umožňovat zobrazit více znaků, omezení je požadováno jen pro zobrazení údaje o naměřené rychlosti.

Dotazy k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Požadavky na měřič rychlosti a ukazatel rychlosti“, Bod: „Automatické nastavení svítivosti podle venkovního světla: minimálně 128 kroků“.

Znění dotazu č. 7

Trvá zadavatel na požadavku 128 kroků změny svítivosti za situace, kdy v níže uvedeném požadavku na informační panel pro obdobnou situaci požaduje již jen minimálně 24 kroků?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel trvá na požadavku. Požadavky uvedené hodnoty jsou minimální a vztahují se k odlišné části zařízení s různým účelem. Uchazeč může nabídnout vyšší vzdálenost pro obě části zařízení.

Znění dotazu č. 8

Může zadavatel upřesnit, v jakém rozsahu změny intenzity svítivosti požaduje změnu svítivosti? Například procentní vyjádření a upřesnění minimální svítivosti při nejnižším stupni svítivosti a minimální svítivosti při nejvyšším stupni svítivosti?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že bez takovýchto údajů se zadavatel vystavuje situaci, kdy sice bude splněn požadavek na minimálně 128 (nebo 24) kroků změny intenzity svítivosti, ale ani například při maximální svítivosti nebude ukazatel dobře čitelný při vysoké míře slunečního svitu, neboť samotný počet kroků změny intenzity svítivosti nic neříká o svítivosti panelu jako takového. Stejně tak se tazatel domnívá, že požadavek na 128 kroků změny intenzity znevýhodňuje zařízení s jinak vysokou čitelností zobrazované informace za jakýchkoli světelných podmínek, ale nevyužívajících zbytečně velké škály změny intenzity svítivosti. 128 kroků změny intenzity svítivosti v žádném případě není nezbytných pro zajištění čitelnosti panelu pro provoz v nočních hodinách a provoz v plném denním světle. Naopak požadavek na vysokou čitelnost za zhoršených podmínek (silné denní světlo, mlha, ...) není nikde v technické specifikaci uveden.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel očekává nabídku uchazeče, která bude splňovat minimální požadavky stanovené v zadávací dokumentaci. Je zcela na účastníkovi jaké zařízení použije ve svém návrhu řešení.

Dotaz k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Požadavky na HDTV kameru přehledová“, Bod: „Rozlišení: nativních 1920x1080 pixelů“.

Znění dotazu č. 9

Jedná se o minimální rozlišení, nebo je striktně omezeno rozlišení na 1920x1080 a kamera s vyšším rozlišením nesmí být dodána?

Odpověď na dotaz č. 9:

Jedná se o minimální požadované rozlišení.

Dotaz k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Požadavky na HDTV kameru přehledová“, Bod: „Počet obrázků za sekundu (FPS): min 30“.

Znění dotazu č. 10

Pro jaké rozlišení musí kamera garantovat FPS min 30? Vyhoví například i kamera s nativním rozlišením 1920x1080 s FPS 15 a s FPS 30 při rozlišení 1280x720?



Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel požaduje minimálně kameru s rozlišením 1920x1080 s FPS 30. Tedy výše uvedený návrh nevyhovuje zadávacím podmínkám.

Dotazy k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Požadavky na inteligentní jednotku pro lokální zpracování dat (např. vestavěný minipočítač)“, Bod: „Vnitřní úložiště zařízení musí být schopno pojmout veškerá data požadovaná na zpracování, tj. 3 nejlepší fotografie ke každé sejmuté registrační značce po dobu 30 kalendářních dnů a videozáznam po dobu 14 dnů; Minimální kapacita vnitřního úložiště však musí být min. 3 TB; v případě nasazení zařízení v lokalitě s vysokou hustotou provozu, které bude odpovídat i vysoká hustota záznamu, musí dodavatel zajistit dodržení požadavků na požadovanou délku uložení dat.“

Znění dotazu č. 11

Jakým způsobem zadavatel dospěl k určení nezbytné kapacity interního úložiště (pro jakou konkrétní, pravděpodobně průměrnou hustotou provozu)?

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel na základě zkušenosti Policie České republiky (dále také „PČR“) a jejich požadavků vypracoval minimální požadavky, které vnesl do zadávací dokumentace. Uchazeč může nabídnout kapacitu vyšší.

Znění dotazu č. 12

Jaký je očekávaný počet detekcí vozidel (nebo hustota provozu) v jednotlivých lokalitách měření, na které/terou má dodavatel dimenzovat kapacitu úložiště ve vztahu k požadavku zadavatele na schopnost pojmout data v rozsahu 3 nejlepší fotografie ke každé sejmuté registrační značce po dobu 30 kalendářních dnů a videozáznam po dobu 14 dnů?

Pozn. tazatele: Pro určení nezbytné velikosti úložiště se obvykle udává počet detekcí očekávaných v konkrétním místě měření. Zařízení různých dodavatelů disponují různou formou ukládání dat a tedy i nároků na velikost dat a tedy konkrétní požadavek na min 3TB nemá relevanci bez znalosti konkrétního řešení, které má být v rámci VZ dodáno. Tazatel se domnívá, že u podobných projektů se provádí studie proveditelnosti obsahující mimo jiné informace o intenzitě dopravy v místě měření, informace o fundovaném odhadu počtu detekcí a podobně. Tedy že zadavatel má/měl by mít k dispozici potřebné údaje, bez kterých není možné korektně podat nabídku.

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel uvedl minimální požadavky v zadávací dokumentaci. Pokud návrh řešení účastníka splní tyto požadavky tak zařízení bude připraveno pro všechny lokality s různou hustotou provozu.

Dotaz k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Komunikační moduly“, Bod: „min 100 Mbit/s LAN port“.

Znění dotazu č. 13

Co zadavatel definuje pojmem LAN port?

Odpověď na dotaz č. 13:

Jedná se o port RJ-45. Jedná se o standard pro zapojení v rámci LAN. V případě, že uchazeč hodlá použít jiný port, musí uvést, jakým způsobem umožní navrhovaný port připojení do sítě a splní požadavky ZD.



Dotazy k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Komunikační moduly“, Bod: „ov zařízení musí být prostor pro Média konvertor LAN -> optika v rozměrech min. 94.5×73.0×27.0 mm“.

Znění dotazu č. 14

Co je myšleno konvertorem LAN – optika?

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel má na mysli zařízení, které se používá k převodu médií z optického vedení na metalické vedení a naopak.

Znění dotazu č. 15

Jaký konkrétní konvertor bude zadavatelem použit?

Pozn. tazatele: Tazatel předpokládá, že zadavatel zná konkrétní konvertor s ohledem na přesně definované místo, které pro konvertor vyžaduje. Tazatel se domnívá, že LAN = local area network. LAN lze vytvořit na wifi, metalickém kabelu (UTP, FTP..., koaxiál), optickém kabelu (MM, SM, nejrůznější konektory..). Tazatel dále předpokládá, že zadavatel může LAN portem ne zcela korektně označovat metaliku RJ45, ale ze zadání to není zřejmé.

Odpověď na dotaz č. 15:

Zadavatel nezná přesný konvertor, jedná se o spekulaci uchazeče. Zadavatel předpokládá jeho využití a požaduje, aby bylo možné ho umístit do prostoru nabízeného zařízení a je předmětem nabídky uchazeče splnění tohoto požadavku.

Dotazy k bodu 2.1.1 Inteligentní ukazatel rychlosti s HDTV kamerou a informačním panelem, Část: „Informační panel“, Bod: „Počet znaků: matice s proměnlivým počtem znaků, znaky včetně české diakritiky, minimálně 10 znaků“.

Znění dotazu č. 16

Odpovídá tento požadavek skutečným potřebám zadavatele?

Pozn. tazatele: Níže v technické specifikaci je uvedeno několik příkladů textů požadovaných zobrazit na informačním panelu, kdy několik textů uvedených v technické specifikaci vyžaduje vyšší minimální počet znaků a to 12.

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci min. 10 znaků. Je zcela na uchazeči jaké nabídne řešení.

Znění dotazu č. 17

Vyhoví požadavku zadavatel zařízení s deseti znaky a schopností zobrazovat delší text posunem textu, případně zařízení, které delší zadaný text nezobrazí celý (například oříznutím všech znaků nad 10 požadovaných)?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci min. 10 znaků. Je zcela na uchazeči jaké nabídne řešení. Zadavatel očekává v popisu řešení uchazeče, jaký použil zobrazovač a jakou funkcionalitou. Minimální požadavky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Dotaz k bodu 2.1.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace HDTV-NV kamery“, Bod: „Další vlastnosti: odolnost proti vandalům“.

Znění dotazu č. 18

V jakém rozsahu požaduje zadavatel odolnost vůči vandalům?



Pozn. tazatele: Minimálně obdobně jako u bodu 2.1.1 – ideálně přesně pro zamezení pochybností (například s využitím vhodné klasifikace odolnosti zařízení).

Odpověď na dotaz č. 18:

Zadavatel očekává přesný popis od uchazeče, jak zajistí odolnost zařízení. Součástí nabídky bude přesná specifikace dodávaného zařízení, kde předpokládáme popis odolnosti zařízení.

Dotazy k bodu 2.1.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace HDTV-NV kamery“, Bod: „Funkční požadavky: tato kamera musí zajistit snímání alespoň jednoho jízdního pruhu a na vzdálenost cca 20 m musí i v noci dobře rozpoznat obrys a kategorii vozidla včetně správného přečtení RZ, při použití IR záblesku musí být snímek dostatečný i pro rozpoznání řidiče vozidla, čtení RZ a rozpoznání řidiče musí být možné minimálně do rychlosti vozidla 150 km/h“.

Znění dotazu č. 19

Vyhoví celkovému požadavku zadavatele na Inteligentní ukazatel rychlosti i taková instalace, kdy na víceproude komunikaci bude snímán jen jeden jízdní pruh, nebo má být v případě využití kamery se záběrem jen jednoho pruhu a instalaci na víceproude silnici využito více kamer tak, aby byl snímán každý jízdní pruh?

Odpověď na dotaz č. 19:

Zadavatel očekává návrh řešení od uchazeče. Podmínky v zadávací dokumentaci jsou jednoznačně stanoveny.

Znění dotazu č. 20

Co se rozumí požadavkem správného přečtení RZ? Jde o automatické vytěžení RZ z fotografie do textové podoby, nebo jde o požadavek na čitelnost RZ při manuální kontrole snímku uživatelem?

Odpověď na dotaz č. 20:

Zadavatel předpokládá správnost přečtení znaků RZ do textové podoby a uložení a předání k následnému zpracování.

Znění dotazu č. 21

Jaký má zadavatel v případě automatického vytěžení RZ požadavek na úspěšnost čtení RZ v %?

Pozn. tazatele: Tazatel doplňuje, že si je vědom požadavku řádně rozpoznat RZ v alespoň 90% případů za standardních podmínek uvedeného v technické specifikace dále po bodu, na který vznáší dotaz, ale není si jist, že správné čtení je rovno správnému rozpoznání. Rozpoznáním RZ by mohlo být i nalezení RZ na snímku a určení jeho pozice pro další zpracování, například čtení pomocí OCR.

Odpověď na dotaz č. 21:

Zadavatel požaduje min. 90%, jak je uvedeno v ZD.

Znění dotazu č. 22

Co se rozumí požadavkem dobrého rozpoznání obrysu a kategorie vozidla? Jde o automatické určení obrysu a kategorie vozidla z fotografie či jiných automaticky systémem získaných dat, nebo jde o požadavek na dobré rozpoznání obrysu a kategorie vozidla při manuální kontrole snímku uživatelem?

Odpověď na dotaz č. 22:

Zadavatel na základě požadavku PČR předpokládá, že bude minimálně kamerou zaznamenán a uložen obrys vozidla pro další činnost PČR.

Znění dotazu č. 23

Jaký má zadavatel v případě, že jde o automatické rozpoznání obrysu a kategorie vozidla, požadavek na úspěšnost automatického rozpoznání obrysu a kategorie vozidla v %?



Pozn. tazatele: Tazatel doplňuje, že si je vědom definice typu vozidla uvedené v technické specifikace dále po bodu, na který vznáší dotaz, ale není si jist, že kategorie vozidla je rovno typu vozidla a ani jaký vztah má případně typ vozidla k požadavku na rozpoznání obrysu vozidla.

Odpověď na dotaz č. 23:

V tomto případě zadavatel nepředepisuje % úspěšnosti, úspěšnost je předmětem nabídky uchazeče.

Dotaz k bodu 2.1.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace infračerveného (IR) přisvícení“, Bod: „Efektivní dosvit: minimálně 20 – 50 m“.

Znění dotazu č. 24

Jaký má být skutečně minimální efektivní dosvit?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že nelze u minimálně požadované hodnoty zadat rozmezí od do ... minimální hodnota je jedna konkrétní. Pokud zadavatel požaduje omezit dosvit shora na 50 m, měl by tuto hodnotu samostatně definovat jako maximální přípustnou.

Odpověď na dotaz č. 24:

Daný požadavek definuje, že min. hodnota je 20 m.

Dotaz k bodu 2.1.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace infračerveného (IR) přisvícení“, Bod: „Další vlastnosti: odolnost proti vandalům“.

Znění dotazu č. 25

V jakém rozsahu požaduje zadavatel odolnost vůči vandalům?

Pozn. tazatele: Minimálně obdobně jako u bodu 2.1.1 – ideálně přesně pro zamezení pochybností (například s využitím vhodné klasifikace odolnosti zařízení).

Odpověď na dotaz č. 25:

Viz odpověď na dotaz č. 18.

Dotazy k bodu 2.1.3 Funkční požadavky PAM – inteligentní ukazatel rychlosti, Bod: „PAM musí v záznamu identifikovat vozidlo, jeho RZ (a to i v nestandardním tvaru a v nestandardním umístění) a musí tuto RZ přečíst. Při čtení RZ musí PAM vyhodnotit spolehlivost identifikace RZ v %. Na podporu doložení identifikace vozidla musí PAM vybrat podpůrné snímky (minimálně ve 3 typech - jen vlastní RZ, širší záběr s kapotou vozidla, záběr včetně řidiče a spolujezdce). Údaje o projíždějícím vozidlu se doplní o identifikaci typu vozidla, jeho barvy (není povinná za snížené viditelnosti), připojí se údaj o rychlosti projíždějícího vozidla včetně údajů o čase a místě jeho průjezdu.“

Znění dotazu č. 26

Jak se má vyhodnotit spolehlivost čtení RZ?

Pozn. tazatele: Například zda jde o údaj definující kolik znaků z RZ zařízení převedlo do čitelného formátu v poměru ke znakům, které nebylo možné strojově přečíst, nebo se jedná o statistický údaj o poměru mezi počtem detekcí RZ a počtem RZ převedených do textové podoby a podobně.

Odpověď na dotaz č. 26:

Zadavatel předpokládá, že nabízené zařízení PAM má jednoznačně definované parametry, které budou vyhovovat zadávací dokumentaci. Uchazeč garantuje tyto parametry a odpovídá za jejich správnost. Součástí nabídky je vyžadován přesný popis zařízení, který uchazeč přiloží. Zadavatel má právo zajistit si v provozu ověření požadovaných hodnot s tím, že v případě jejich neplnění se bude jednat o vadu díla.



Znění dotazu č. 27

V případě, že při spolehlivosti čtení RZ jde o statistický údaj o poměru mezi počtem detekcí RZ a počtem RZ strojově převedených do textové podoby, klade zadavatel i požadavek na manuální kontrolu správnosti vytěžení RZ a započítání této kontroly do údaje o spolehlivosti identifikace?

Odpověď na dotaz č. 27:

Zadavatel nepředpokládá započítání manuální kontroly do údajů o spolehlivosti.

Znění dotazu č. 28

Jak zadavatel požaduje identifikovat barvu vozu u vozů ve vícebarevném provedení? Respektive která část vozu se má použít pro identifikaci barvy vozu?

Odpověď na dotaz č. 28:

Zadavatel předpokládá, že nabízené zařízení PAM má jednoznačně definované parametry, které budou vyhovovat zadávací dokumentaci. V tomto případě je to zcela na uchazeči, jaké nabídne řešení.

Znění dotazu č. 29

Je barva vozu součástí dat přenášených v datové větě dle 2.1.4.1 či 2.1.4.3?

Odpověď na dotaz č. 29:

Zadavatel nepředepisuje přenos tohoto údaje, nicméně uchazeč toto může nabídnout, tj. je předmětem návrhu řešení od uchazeče.

Dotaz k bodu 2.1.3 Funkční požadavky PAM – inteligentní ukazatel rychlosti, Bod: „Nutným požadavkem je, aby PAM ve svém úložišti uchovával fotografie po dobu 30 dní a video po dobu min. 14 dní.“

Znění dotazu č. 30

Jaký je očekávaný počet detekcí vozidel (nebo hustota provozu) v jednotlivých lokalitách měření, na které/terou má dodavatel dimenzovat kapacitu úložiště ve vztahu k požadavku zadavatele na schopnost pojmout data v rozsahu fotografie po dobu 30 dní a video po dobu min. 14 dní?

Pozn. tazatele: Pro určení nezbytné velikosti úložiště se obvykle udává počet detekcí očekávaných v konkrétním místě měření. Zařízení různých dodavatelů disponují různou formou ukládání dat a tedy i nároků na velikost dat. Tazatel se domnívá, že u podobných projektů se provádí studie proveditelnosti obsahující mimo jiné informace o intenzitě dopravy v místě měření, informace o fundovaném odhadu počtu detekcí a podobně. Tedy že zadavatel má/měl by mít k dispozici potřebné údaje, bez kterých není možné korektně podat nabídku.

Odpověď na dotaz č. 30:

Zadavatel stanovil minimální požadavky, které jsou stanovené v zadávací dokumentaci a je zcela na uchazeči jaké navrhne řešení.

Dotazy k bodu 2.1.4.1 Datová věta pro přenos detekce, Část: „DetectedVehicles.csv a VehiclesImages.csv“

Znění dotazu č. 31

Může zadavatel doplnit české názvy a případně význam k anglicky označeným povinným položkám?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že obecné zadání by nemělo přejímat konkrétní zkratky konkrétního řešení a mělo by být zadáno v českém jazyce ve formě umožňující dodat zařízení s vlastním interním značením položek, ale splňující požadavek na výčet položek a jejich obsah. S ohledem na skutečnost, že zadavatel požaduje dodat jak zařízení, tak centrální IS a server, do kterého jsou data následně propagována, nemá konkrétní značení položek význam = nemůže být převzato ani z případného existujícího IS.



Odpověď na dotaz č. 31:

Zadavatel se domnívá, že význam je v odborných kruzích dostatečně zřejmý a dotaz uchazeče je účelový. Z následujících dotazů vyplývá, že uchazeč chápe význam daných atributů.

Zadavatel nicméně vyhovuje dotazu a uvádí významy u položek, které jej nemají uvedeny:

- licencePlate – registrační značka upravená verze verifikovaná
- recognizedLpText – text rozpoznané registrační značky – zdrojová podoba načtená s kamery
- recognizedLpAccuracy – jistota algoritmu, že danou RZ přečetl správně, pravděpodobnost shody rozpoznávaného textu s RZ
- speed – rychlost vozidla
- timeGmt - přesný čas průjezdu v GMT
- timeGMTIsFromGps – zda je přesný čas z GPS je čas z GPS? (Ano / Ne)
- gpsLatitude – GPS koordinát v dané dimenzi zeměpisná šířka (GPS místa průjezdu)
- gpsLongitude – GPS koordinát v dané dimenzi zeměpisná délka (GPS místa průjezdu)

- deviceName – název zařízení
- laneID – číslo pruhu
- time – čas průjezdu vozidla
- attachmentType - typ přílohy
- fileName – název přílohy
- filePath – cesta/složka k příloze

Znění dotazu č. 32

Položka timeGMTIsFromGps evokuje požadavek na existenci GPS v požadovaném zařízení, ale takové zařízení není ve specifikaci uvedeno. Je tato položka pro dané požadované zařízení relevantní, nebo chybí ve specifikaci zařízení GPS modul?

Odpověď na dotaz č. 32:

Tato znamená, zda je v zařízení GPS modul, ze kterého by mohl brát čas. Pokud není, je uveden a negativní hodnota a čas se bere ze zařízení.

Dotaz k bodu 2.1.4.4 Nastavení uživatelem konfigurovatelného textu, Část: „Zadání opakované události (zadání hodiny od-do), - Všední dny (Mo,Tu,We,Th,Fr,.) - Víkendy (Sa,Su), - Celý týden (All)“

Znění dotazu č. 33

Trvá zadavatel na anglickém značení?

Odpověď na dotaz č. 33:

Zadavatel netrvá na anglickém značení, ale doporučuje ho použít.

Dotazy k bodu 2.1.5 Požadavek na konektivitu do internetu - „Prvky aktivního monitoringu předávají získaná data do Centrálních informačních systémů pro zpracování dat. Z tohoto důvodu bude ze strany obce připravena a zajištěna nepřetržitá konektivita do internetu a napájení, které splňují následující min. technické požadavky: rychlost připojení min. 5/2 Mbit (download / upload), ping maximálně do 100 ms. Požadavky na napájení: Pro správnou činnost prvků aktivního monitoringu musí být ze strany obce zajištěno napájení o nominální hodnotě 230V/50 Hz. Toto napětí musí být trvalé (tj. nepřetržitě 24 hod. denně)“

Znění dotazu č. 34

Klade tento bod nějaký požadavek na dodavatele ve smyslu součinnosti s obcí pro zajištění shora uvedených parametrů konektivity a napájení?

Odpověď na dotaz č. 34:

Neklade žádné požadavky na uchazeče, pokud nejsou explicitně uvedeny v ZD.



Znění dotazu č. 35

Kdo ponese odpovědnost za nezajištění shora uvedeného bodu ze strany obcí a jak bude monitorováno plnění tohoto požadavku (kladeného zadavatelem nikoli na dodavatele, ale obec) tak, aby v případě funkčního výpadku dodavatelem poskytnutého systému z důvodu nezajištění nepřetržitého přístupu do internetu a napájení ze strany obce nebyla vina na straně dodavatele?

Odpověď na dotaz č. 35:

Odpovědnost bude na straně smluvního vztahu mezi obcí a zadavatelem.

Znění dotazu č. 36

Jaké konkrétní požadavky má zadavatel v případě uvedené limitní hodnoty ping?

Pozn. tazatele: Ping maximálně do 100 ms evokuje požadavek na rozumnou odezvu, ale není z něj zřejmé, čeho se týká a čeho má být dosaženo. Ping je počítačový program, obvykle se spouští z příkazové řádky, slouží pro základní diagnostiku počítačové sítě. Jeho výstupem je odezvy spojení mezi stanicí, kde je program spuštěn a stanicí cílovou. Čím složitější, delší nebo méně kvalitní síťová cesta je, tím vyšší je doba odezvy sítě. Dále se program dá parametrizovat, zejména je zajímavá velikost paketu, který se posílá – často se stane, že základní nízká velikost projde a větší pakety ne – typicky u zarušené wifi. Větší paket implikuje větší odezvu. Další věcí je úspěšnost. Ping také hlásí kolik % paketů se ztratilo. Hodnota X ms nemá žádný vztah s možností ztráty datových paketů. Dále, program ping používá protokol ICMP, dost často je však ICMP v síti zakázané – dá se použít např. pro útok ICMP flooding a obvykle ho poskytovatel sítě / správce / nepovoluje. Tazatel se domnívá, že by zadavatel měl minimálně upřesnit: Odkud kam uvažuje test programem ping (Ping na nejbližší síťový prvek poskytovatele internetu? Ping na server pro zpracování přestupků? Na adresu v internetu? Parametry při kterých chce sledovat odezvu (je jich více a významně ovlivní výsledek). Zadavatel požaduje 100ms (což je obecně hodnota pro nepřiliš kvalitní připojení), má tedy zadavatel nějaký požadavek na maximální povolenou ztrátu paketů. Zda v internetové síti lze využít protokol ICMP (připojení zajišťují obce, nikoli dodavatel dle této VZ)

Odpověď na dotaz č. 36:

Ping je standardní způsob ověřování kvality sítě a dostupnosti zařízení, nejen program. Parametry jsou dostatečně specifikovány v ZD.

Dotaz k bodu 2.1.6 Požadavky na umístění, Bod: „Po namontování ukazatele je nutné nechat dodavatele vždy nastavit radarovou hlavu tak, aby byla registrována všechna přijíždějící vozidla. Ke správné funkci ukazatele je třeba zajistit, aby před ukazatelem nebyly umístěny předměty s velkou odraznou plochou - parkující auta, velké dopravní značky, reklamní poutače atd.“

Znění dotazu č. 37

Jak má dodavatel naplnit požadavek zadavatele na eliminaci parkujících aut, velkých dopravních značek a poutačů?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že ani v počátku projektu, především pak v průběhu trvání projektu není v jeho moci (není oprávněn) jakkoli určovat kde smí parkovat auta, ani jaké dopravní značení či poutače obec či majitel komunikace na komunikaci umístí.

Odpověď na dotaz č. 37:

Zadavatel předpokládá, že při projektové přípravě a následné instalaci, bude řádně popsána lokalita. V případě stojících vozidel zadavatel předpokládá, že vybrané uchazeč upozorní na překážku. V případě dopravního značení a reklamních ploch zadavatel předpokládá, že uchazeč nebude záměrně instalovat zařízení tak aby nebylo funkční. Zajištění připravenosti místa montáže je v odpovědnosti objednatele.



Dotazy k bodu 2.1.7 Požadavky na zajištění bezchybného provozu, Část: „Pravidelná vizuální kontrola“, Bod: „Vizuální (zraková) kontrola prvků aktivního monitoringu znamená zjištění a vyhodnocení viditelných vad prvků aktivního monitoringu (typicky chybějící zařízení nebo jeho součást, mechanické poškození, nestandardní umístění - natočení). S ohledem na zajištění správné činnosti prvků aktivního monitoringu bude tato kontrola prováděna ze strany dotčené obce.“

Znění dotazu č. 38

Jaké klade zadavatel požadavky na součinnost dodavatele za situace, kdy zadavatel vizuální kontrolu prvků aktivního monitoringu přenáší na dotčenou obec, která není ve smluvním vztahu s dodavatelem?

Odpověď na dotaz č. 38:

Součinnost zadavatele bude pro objednatele, který si ji vyžádá. Obec bude komunikovat s dodavatelem přes objednatele.

Znění dotazu č. 39

Jaký bude postup při zjištění poškození prvků aktivního monitoringu při kontrole ze strany dotčené obce?

Pozn. tazatele: Jak budou hlášeny a evidovány, závady, kdo bude oprávněn závady hlásit a podobně.

Odpověď na dotaz č. 39:

Zadavatel předpokládá, že bude informace o závadě v dotčené lokalitě nahlášena dodavateli zástupcem zadavatele.

Dotaz k bodu 2.1.7 Požadavky na zajištění bezchybného provozu, Část: „Informování krajského úřadu“

Znění dotazu č. 40

Kdo poskytne systém HelpDesk pro potřeby hlášení odstávek PAM a v případě, že je HelpDesk součástí požadovaného plnění, tak jaká je technická specifikace systému HelpDesk co do funkčních požadavků, SLA a podobně?

Odpověď na dotaz č. 40:

Požadavky na servisní služby jsou uvedeny v ZD. Zadavatel nepředepisuje zajištění HelpDesku ze strany Uchazeče, Uchazeč jej může nabídnout ve své nabídce.

Dotazy k bodu 2.2.1 Úsekový detektor rychlosti s HDTV kamerou, Část: „Jeden integrovaný celek obsahující:“, Bod: „širokoúhlou barevnou HDTV kameru (při instalaci musí být kamery nastaveny do obou směrů) v počtu 4 kusů detailová kamera pro čtení RZ a dvou kusů přehledová kamera pro dopravní informace“

Znění dotazu č. 41

Akceptuje zadavatel takovou technologii, která s menším (například využití kamer s vysokým rozlišením a dělení obrazu) či větším počtem kamer dokáže zajistit veškeré požadavky kladené na PAM úsekový detektor vozidla jako celek, nebo trvá na konkrétním uvedeném řešení?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že takto přesné určení konkrétního počtu kamer odpovídá konkrétním typům měřičů konkrétních dodavatelů, přičemž jiná technologie může zcela nebo i lépe naplnit funkční požadavky na měřicí zařízení s jinou konfigurací kamer jako takových a tento požadavek by mohl být chápan jako diskriminující.

Odpověď na dotaz č. 41:

Zadavatel bude akceptovat jen řešení plnící min. požadavky zadávací dokumentace, které uchazeč přesně popíše ve své nabídce.



Znění dotazu č. 42

Vyhoví požadavku zadavatele na dodání čtyř kusů detailních HDTV kamery i v nativním rozlišení 1280x720?

Pozn. tazatele: Zadavatel dále přesně specifikuje požadavky na parametry dvou HDTV přehledových kamer, ale již nejsou nikde specifikovány požadavky na čtyři HDTV kamery detailové. Specifikace HDTV zahrnuje rozlišení 1280x720 a pak 1920x1080.

Odpověď na dotaz č. 42:

V ZD dokumentaci jsou uvedeny min. požadavky na řešení. Dotaz uchazeče zřejmě neplní tyto požadavky, nicméně Zadavatel bude posuzovat až předloženou nabídku, zda plní min. požadavky uvedené v ZD.

Znění dotazu č. 43

Klade zadavatel nějaké specifické požadavky na FPS u čtyř detailových kamer?

Odpověď na dotaz č. 43:

Zadavatel vyžaduje splnění min. požadavků uvedených v ZD.

Dotazy k bodu 2.2.1 Úsekový detektor rychlosti s HDTV kamerou, Část: „Jeden integrovaný celek obsahující:“, Bod: „Požadavky na úsekový detektor“, Věta: „Přesnost měření: +/- 0,1 km/h“

Znění dotazu č. 44

Požaduje zadavatel dosažení této přesnosti měření i v rámci metrologického ověření systému pro potřeby vedení přestupkového/správního řízení, když legislativa vyžaduje pro úsekové měření rychlosti ve vztahu k metrologii a přestupkovému/správnímu řízení přesnost měření +/- 3km/h pro rychlosti do 100 km/h a +/- 3% pro rychlosti nad 100 km/h?

Odpověď na dotaz č. 44:

Zadavatel trvá na požadavku.

Znění dotazu č. 45

Jak má uchazeč doložit přesnost měření 0,04% pro horní limitní rychlost 240 km/h, případně, požaduje zadavatel nějak ověřit reálnou přesnost zařízení v tomto limitu při instalaci v konkrétních lokalitách?

Odpověď na dotaz č. 45:

Viz odpověď na dotaz 6.

Dotaz k bodu 2.2.1 Úsekový detektor rychlosti s HDTV kamerou, Část: „Jeden integrovaný celek obsahující:“, Bod: „Požadavky na přehledovou HDTV kameru v počtu dvou kusů“, Věta: „Rozlišení: nativních 1920x1080 pixelů“

Znění dotazu č. 46

Jedná se o minimální rozlišení, nebo je striktně omezeno rozlišení na 1920x1080 a kamera s vyšším rozlišením nesmí být dodána?

Odpověď na dotaz č. 46:

Jedná se o minimální požadované hodnoty.



Dotazy k bodu 2.2.1 Úsekový detektor rychlosti s HDTV kamerou, Část: „Jeden integrovaný celek obsahující:“, Bod: „Požadavky na přehledovou HDTV kameru v počtu dvou kusů“, Věta: „počet obrázků za sekundu (FPS): min 30“

Znění dotazu č. 47

Pro jaké rozlišení musí kamera garantovat FPS min 30?

Pozn. tazatele: Vyhoví například i kamera s nativním rozlišením 1920x1080 s FPS 15 a s FPS 30 při rozlišení 1280x720?

Odpověď na dotaz č. 47:

Zadavatel požaduje minimálně kameru s rozlišením 1920x1080 s FPS 30. Tedy výše uvedený návrh nevyhovuje zadávacím podmínkám.

Znění dotazu č. 48

Akceptuje zadavatel takovou technologii, která s menším (například využití kamer s vysokým rozlišením a dělení obrazu) či větším počtem kamer dokáže zajistit veškeré požadavky kladené na PAM úsekový detektor vozidla jako celek, nebo trvá na konkrétním uvedeném řešení?

Odpověď na dotaz č. 48:

Zadavatel trvá na dodržení minimálních požadavků zadávací dokumentace.

Znění dotazu č. 49

Může zadavatel upravit požadavky na kamery, aby byl požadavek na nativní rozlišení 1920x1080 obrazových bodů psán jako minimální a tedy mohl dodavatel nabídnout i kvalitnější kamerový systém s vyšším rozlišením?

Odpověď na dotaz č. 49:

Jedná se o minimální požadované hodnoty, tj. uchazeč může nabídnout lepší řešení při splnění min. požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotazy k bodu 2.2.1 Úsekový detektor rychlosti s HDTV kamerou, Část: „Jeden integrovaný celek obsahující:“, Bod: „Požadavky na inteligentní jednotku pro lokální zpracování dat (např. vestavěný minipočítač)“, Věta: „Vnitřní úložiště zařízení musí být schopno pojmout veškerá data požadovaná na zpracování, tj. 3 nejlepší fotografie ke každé sejmuté registrační značce po dobu 30 kalendářních dnů a videozáznam po dobu 14 dnů; Minimální kapacita vnitřního úložiště však musí být min. 6 TB; v případě nasazení zařízení v lokalitě s vysokou hustotou provozu, které bude odpovídat i vysoká hustota záznamu, musí dodavatel zajistit dodržení požadavků na požadovanou délku uložení dat.“

Znění dotazu č. 50

Jakým způsobem zadavatel dospěl k určení nezbytné kapacity interního úložiště (pro jakou konkrétní, pravděpodobně průměrnou hustotou provozu)?

Odpověď na dotaz č. 50:

Viz odpověď na dotaz č. 11.

Znění dotazu č. 51

Jaký je očekávaný počet detekcí vozidel (nebo hustota provozu) v jednotlivých lokalitách měření, na které/ktou má dodavatel dimenzovat kapacitu úložiště ve vztahu k požadavku zadavatele na schopnost pojmout data v rozsahu 3 nejlepší fotografie ke každé sejmuté registrační značce po dobu 30 kalendářních dnů a videozáznam po dobu 14 dnů?

Pozn. tazatele: Pro určení nezbytné velikosti úložiště se obvykle udává počet detekcí očekávaných v konkrétním místě měření. Zařízení různých dodavatelů disponují různou formou ukládání dat a tedy i nároků na velikost dat a tedy konkrétní požadavek na min 6TB nemá relevanci bez znalosti konkrétního řešení, které má být v rámci VZ dodáno.



Odpověď na dotaz č. 51:

Viz odpověď na dotaz č. 12.

Znění dotazu č. 52

Akceptuje zadavatele i nižší kapacitu úložiště (při určení počtu očekávaných detekcí) v případě, že zařízení dodavatele pracuje s daty s vysokou optimalizací objemu dat a pro naplnění požadavků zadavatele by byla požadovaná kapacita úložiště výrazně naddimenzovaná?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že u podobných projektů se provádí studie proveditelnosti obsahující mimo jiné informace o intenzitě dopravy v místě měření, informace o fundovaném odhadu počtu detekcí a podobně. Tedy že zadavatel má k dispozici potřebné údaje. Bez těchto informací není možné korektně vyhovět požadavku zadavatele a správně dimenzovat kapacitu potřebného úložiště (a tedy i stanovit cenu). Současně se tazatel domnívá, že bez znalosti konkrétních vlastností dodavatelem nabízeného systému a práce s daty v takovém systému je striktní požadavek na konkrétní kapacitu úložiště nepodložený.

Odpověď na dotaz č. 52:

Zadavatel stanovil minimální požadavky, které jsou uvedené v zadávací dokumentaci, a požaduje řešení, které požadavky v zadávací dokumentaci.

Dotazy k bodu 2.2.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením a bleskem (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace čtyřech HDTV-NV kamer“

Znění dotazu č. 53

Akceptuje zadavatel takovou technologii, která s menším (například využití kamer s vysokým rozlišením a dělení obrazu) či větším počtem kamer dokáže zajistit veškeré požadavky kladené na PAM úsekový detektor vozidla jako celek, nebo trvá na konkrétním uvedeném řešení?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že takto přesné určení konkrétního počtu kamer odpovídá konkrétním typům měřičů konkrétních dodavatelů, přičemž jiná technologie může zcela nebo i lépe naplnit funkční požadavky na měřicí zařízení s jinou konfigurací kamer jako takových a tento požadavek by mohl být chápan jako diskriminující.

Odpověď na dotaz č. 53:

Zadavatel stanovil minimální požadavky, které jsou uvedené v zadávací dokumentaci, a požaduje řešení, které splní požadavky v zadávací dokumentaci.

Znění dotazu č. 54

Může zadavatel upravit požadavky na kamery, aby byl požadavek na nativní rozlišení 1920x1080 obrazových bodů psán jako minimální a tedy mohl dodavatel nabídnout i kvalitnější kamerový systém s vyšším rozlišením?

Pozn. tazatele: Tazatel se dále domnívá, že není v zájmu zadavatele omezovat rozlišení kamer na nativních 1920x1080 obrazových bodů a tato specifikace by měla být uváděna jako minimální, aby dodavatel mohl nabídnout vyspělejší technologii (i při případném dodržení požadavku počtu kamer v systému).

Odpověď na dotaz č. 54:

Zadavatel stanovil minimální požadavky, které jsou uvedené v zadávací dokumentaci, a požaduje řešení, které splní požadavky v zadávací dokumentaci.

Dotaz k bodu 2.2.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením a bleskem (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace čtyřech HDTV-NV kamer“, Bod: „Další vlastnosti: odolnost proti vandalům“

Znění dotazu č. 55

V jakém rozsahu požaduje zadavatel odolnost vůči vandalům?



Pozn. tazatele: Minimálně obdobně jako u bodu 2.1.1 – ideálně přesně pro zamezení pochybností (například s využitím vhodné klasifikace odolnosti zařízení).

Odpověď na dotaz č. 55:

Viz odpověď na dotaz č. 18.

Dotazy k bodu 2.2.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením a bleskem (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace čtyřech HDTV-NV kamer“, Bod: „Funkční požadavky: tato kamera musí zajistit snímání alespoň jednoho jízdního pruhu a na vzdálenost cca 80 m musí i v noci dobře rozpoznat obrys a kategorii vozidla včetně správného přečtení RZ, při použití IR záblesku musí být snímek dostatečný i pro rozpoznání řidiče vozidla, čtení RZ a rozpoznání řidiče musí být možné minimálně do rychlosti vozidla 150 km/h.“

Znění dotazu č. 56

Co se rozumí požadavkem správného přečtení RZ? Jde o automatické vytěžení RZ z fotografie do textové podoby, nebo jde o požadavek na čitelnost RZ při manuální kontrole snímku uživatelem?

Odpověď na dotaz č. 56:

Zadavatel předpokládá správnost přečtení znaků RZ do textové podoby a uložení a předání k následnému zpracování.

Znění dotazu č. 57

V případě, že jde o automatické vytěžení RZ, může zadavatel upřesnit požadavek na úspěšnost přečtení RZ v %?

Pozn. tazatele: Tazatel doplňuje, že si je vědom požadavku řádně rozpoznat RZ v alespoň 90% případech za standardních podmínek uvedeného v technické specifikace dále po bodu, na který vznáší dotaz, ale není si jist, že správné přečtení je rovno správnému rozpoznání. Rozpoznáním RZ by mohlo být i nalezení RZ na snímku a určení jeho pozice pro další zpracování, například čtení pomocí OCR.

Odpověď na dotaz č. 57:

Zadavatel požaduje min. 90%, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Znění dotazu č. 58

Co se rozumí požadavkem dobrého rozpoznání obrysu a kategorie vozidla? Jde o automatické určení obrysu a kategorie vozidla z fotografie či jiných automaticky systémem získaných dat, nebo jde o požadavek na dobré rozpoznání obrysu a kategorie vozidla při manuální kontrole snímku uživatelem?

Odpověď na dotaz č. 58:

Viz odpověď na dotaz č. 22.

Znění dotazu č. 59

V případě, že jde o automatické rozpoznání obrysu a kategorie vozidla, může zadavatel upřesnit požadavek na úspěšnost automatického rozpoznání obrysu a kategorie vozidla v %?

Pozn. tazatele: Tazatel doplňuje, že si je vědom definice typu vozidla uvedené v technické specifikace dále po bodu, na který vznáší dotaz, ale není si jist, že kategorie vozidla je rovno typu vozidla a ani jaký vztah má případně typ vozidla k požadavku na rozpoznání obrysu vozidla.

Odpověď na dotaz č. 59:

Viz odpověď na dotaz č. 23.

Znění dotazu č. 60

Co se rozumí požadavkem rozpoznání řidiče vozidla a jak a kým bude posuzována rozpoznatelnost řidiče vozidla?

Pozn. tazatele: Tazatel doplňuje, že v podobných zakázkách je obvykle vznesen požadavek na poskytnutí referenčních fotografií z typově shodného zařízení pořízených za konkrétních podmínek



tak, aby následně bylo možné určit, zda dodavatel vyhověl zadání a také srovnat reálný výstup ze zařízení instalovaných na konkrétních lokalitách oproti referenčním snímkům doložených v nabídce.

Odpověď na dotaz č. 60:

Zadavatel vyžaduje pro potřebu PČR, aby bylo možné rozpoznat obličej řidiče. Zadavatel předpokládá, že uchazeč jak je obvyklé u těchto zařízení doloží v dokumentaci obrázek ze zařízení tak, aby si zadavatel mohl porovnat, jestli byla tato podmínka zadávací dokumentace splněna. Pokud obrázek nedoloží a splní deklarativně, bude tato funkčnost ověřena v rámci převzetí díla a pokud nebude požadavek splněn, bude brán jako vada díla.

Dotaz k bodu 2.2.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením a bleskem (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace infračerveného (IR) přisvícení s bleskem“, Bod: „Efektivní dosvit: minimálně 40 – 80 m“

Znění dotazu č. 61

Jaký má být skutečně minimální efektivní dosvit?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že nelze u minimálně požadované hodnoty zadat rozmezí od do ... minimální hodnota je jedna konkrétní. Pokud zadavatel požaduje omezit dosvit shora na 80 m, měl by tuto hodnotu samostatně definovat jako maximální přípustnou.

Odpověď na dotaz č. 61:

Daný požadavek definuje, že min. hodnota je 40 m.

Dotaz k bodu 2.2.2 HDTV kamera s infračerveným přisvícením a bleskem (externí kamera pro noční vidění), Část: „Specifikace infračerveného (IR) přisvícení s bleskem“, Bod: „Další vlastnosti: odolnost proti vandalům“

Znění dotazu č. 62

V jakém rozsahu požaduje zadavatel odolnost vůči vandalům?

Pozn. tazatele: Minimálně obdobně jako u bodu 2.1.1 – ideálně přesně pro zamezení pochybností (například s využitím vhodné klasifikace odolnosti zařízení).

Odpověď na dotaz č. 62:

Viz odpověď na dotaz č. 18.

Dotaz k bodu 2.2.3 Funkční požadavky na prvky aktivního monitoringu, Bod: „ÚDV musí být schopen zpracovávat záznam z minimálně tří kamer zároveň, tak aby nevznikaly prodlevy mezi zpracováním jednotlivých záznamových stop“

Znění dotazu č. 63

Odpovídá požadavek zadavatele na zpracování záznamu z minimálně tří kamer celkovému požadavku zadavatele na ÚDV specifikovaném v předešlých bodech v počtu 4 detailové kamery + 2 přehledové?

Odpověď na dotaz č. 63:

Ano zadavatel předpokládá 4 detailové a 2 přehledové kamery.

Dotazy k bodu 2.2.3 Funkční požadavky na prvky aktivního monitoringu, Bod: „ÚDV musí v záznamu identifikovat vozidlo, jeho RZ (a to i v nestandardním tvaru a v nestandardním umístění) a musí tuto RZ přečíst. Při čtení RZ musí ÚDV vyhodnotit spolehlivost identifikace RZ v %. Na podporu doložení identifikace vozidla musí ÚDV vybrat podpůrné snímky (minimálně ve 3 typech - jen vlastní RZ, širší záběr s kapotou vozidla, záběr včetně řidiče a spolujezdce). Údaje o projíždějícím vozidlu se doplní o identifikaci typu vozidla, jeho barvy



(není povinná za snížené viditelnosti), připojí se údaj o rychlosti projíždějícího vozidla včetně údajů o čase a místě jeho průjezdu.“

Znění dotazu č. 64

Může zadavatel upřesnit, jak se má vyhodnotit spolehlivost čtení RZ? Například zda jde o údaj definující kolik znaků z RZ zařízení převedlo do čitelného formátu v poměru ke znakům, které nebylo možné strojově přečíst? Nebo se jedná o statistický údaj o poměru mezi počtem detekcí RZ a počtem RZ převedených do textové podoby?

Odpověď na dotaz č. 64:

Viz odpověď na dotaz č. 26.

Znění dotazu č. 65

V případě, že jde o statistický údaj o poměru mezi počtem detekcí RZ a počtem RZ převedených do textové podoby, klade zadavatel i požadavek na manuální kontrolu správnosti vytěžení RZ a započítání této kontroly do údaje o spolehlivosti identifikace?

Odpověď na dotaz č. 65:

Viz odpověď na dotaz č. 27.

Znění dotazu č. 66

Jak zadavatel požaduje identifikovat barvu vozu u vozů ve vícebarevném provedení? Respektive která část vozu se má použít pro identifikaci barvy vozu?

Odpověď na dotaz č. 66:

Viz odpověď na dotaz. 28.

Znění dotazu č. 67

Je barva vozu součástí dat přenášených v datové větě dle 2.2.9?

Odpověď na dotaz č. 67:

Viz odpověď na dotaz. 29.

Dotazy k bodu 2.2.3 Funkční požadavky na prvky aktivního monitoringu, Bod: „Nutným požadavkem je, aby ÚDV ve svém úložišti uchovával fotografie po dobu 30 dní a video po dobu min. 14 dní.“

Znění dotazu č. 68

Jaký je očekávaný počet detekcí vozidel (nebo hustota provozu) v jednotlivých lokalitách měření, na které/ktou má dodavatel dimenzovat kapacitu úložiště ve vztahu k požadavku zadavatele na schopnost pojmout data v rozsahu fotografie po dobu 30 dní a video po dobu min. 14 dní?

Pozn. tazatele: Pro určení nezbytné velikosti úložiště se obvykle udává počet detekcí očekávaných v konkrétním místě měření. Zařízení různých dodavatelů disponují různou formou ukládání dat a tedy i nároků na velikost dat.

Odpověď na dotaz č. 68:

Viz odpověď na dotaz č. 30.

Znění dotazu č. 69

Akceptuje zadavatele i nižší kapacitu úložiště (při určení počtu očekávaných detekcí) v případě, že zařízení dodavatele pracuje s daty s vysokou optimalizací objemu dat a pro naplnění požadavků zadavatele by byla požadovaná kapacita úložiště výrazně naddimenzovaná?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že u podobných projektů se provádí studie proveditelnosti obsahující mimo jiné informace o intenzitě dopravy v místě měření, informace o fundovaném odhadu počtu detekcí a podobně. Tedy že zadavatel má k dispozici potřebné údaje. Bez těchto informací není možné korektně vyhovět požadavku zadavatele a správně dimenzovat kapacitu potřebného úložiště



(a tedy i stanovit cenu). Současně se tazatel domnívá, že bez znalosti konkrétních vlastností dodavatelem nabízeného systému a práce s daty v takovém systému je striktní požadavek na konkrétní kapacitu úložiště nepodložený.

Odpověď na dotaz č. 69:

Viz odpověď na dotaz č. 52.

Dotazy k bodu 2.2.3 Funkční požadavky na prvky aktivního monitoringu, Bod: „ÚDV musí umožňovat na informačním panelu zobrazovat data zadaná uživatelem (starostou nebo jím pověřeným pracovníkem) ve webové aplikaci Centrálních informačních systémů pro zpracování dat a dále umožňovat zobrazovat automatická upozornění bez zásahu obsluhy: Zobrazení RZ vozidla jedoucího nad stanovený limit, nápis „ZPOMALTE“.“

Znění dotazu č. 70

Jaké klade technické požadavky na informační panel?

Odpověď na dotaz č. 70:

Zadavatel předpokládá stejnou funkcionalitu informačního panelu jako u inteligentního ukazatele rychlosti.

Znění dotazu č. 71

Chápe dodavatel správně, že informační panel nemá být nejen součástí inteligentního ukazatele rychlosti, ale i úsekového měření rychlosti?

Odpověď na dotaz č. 71:

Ano zadavatel požaduje stejný informační panel jako u inteligentního ukazatele rychlosti.

Znění dotazu č. 72

Může zadavatel upřesnit, kolik kusů informačních panelů požaduje a kde mají být umístěné v rámci úseku určeného k měření?

Odpověď na dotaz č. 72:

Zadavatel předpokládá, že bude 1 informační panel ke každému zařízení „PAM – úsekový detektor vozidla“.

Dotaz k bodu 2.2.3 Funkční požadavky na prvky aktivního monitoringu, Bod: „ÚDV musí umožňovat rozlišení a upřednostnění odesílaných dat, tak aby bylo možné upřednostnit odesílání dat důležitých před daty méně důležitými zejména s ohledem na možnosti připojení k centrálním systémům.“

Znění dotazu č. 73

Může zadavatel upřesnit, jaká jsou důležitá a jaká nedůležitá data?

Odpověď na dotaz č. 73:

Zadavatel předpokládá, že důležitá data budou primárně data dopravního charakteru spojené s provozem na komunikaci. Důležitost dat určuje uživatel v okamžiku jejich zadání, dodavatel musí zajistit možnost stanovení důležitosti dat.

Dotazy k bodu 2.2.3 Funkční požadavky na prvky aktivního monitoringu, Bod: „ÚDV musí v pravidelných intervalech (minimálně každé 2 hodiny) zasílat informace o stavu zařízení do centrálního systému pro monitorování ÚDV. Součástí informace o stavu zařízení musí být



minimálně stav všech důležitých komponent, stav HDD, dosavadní doba svítivosti zobrazovací jednotky.“

Znění dotazu č. 74

Může zadavatel upřesnit, jakou zobrazovací jednotku má v případě úsekového měření rychlosti na mysli?

Odpověď na dotaz č. 74:

Zadavatel předpokládá, že to bude informační panel, který bude statisticky vykazovat dobu svícení.

Dotazy k bodu 2.2.5 Požadavek na konektivitu do internetu.

Znění dotazu č. 75

Klade tento bod nějaký požadavek na dodavatele ve smyslu součinnosti s obcí pro zajištění shora uvedených parametrů konektivity do internetu?

Odpověď na dotaz č. 75:

Na dodavatele je kladen jen požadavek na instalaci a montáž zařízení v součinnosti s obcí a zadavatelem.

Znění dotazu č. 76

Jaké konkrétní požadavky má zadavatel v případě uvedené limitní hodnoty ping?

Pozn. tazatele: Ping maximálně do 100 ms evokuje požadavek na rozumnou odezvu, ale není z něj zřejmé, čeho se týká a čeho má být dosaženo. Ping je počítačový program, obvykle se spouští z příkazové řádky, slouží pro základní diagnostiku počítačové sítě. Jeho výstupem je odezvy spojení mezi stanicí, kde je program spuštěn a stanicí cílovou. Čím složitější, delší nebo méně kvalitní síťová cesta je, tím vyšší je doba odezvy sítě. Dále se program dá parametrizovat, zejména je zajímavá velikost paketu, který se posílá – často se stane, že základní nízká velikost projde a větší pakety ne – typicky u zarušené wifi. Větší paket implikuje větší odezvu. Další věcí je úspěšnost. Ping také hlásí, kolik % paketů se ztratilo. Hodnota X ms nemá žádný vztah s možností ztráty datových paketů. Dále, program ping používá protokol ICMP, dost často je však ICMP v síti zakázané – dá se použít např. pro útok ICMP flooding a obvykle ho poskytovatel sítě / správce / nepovoluje.

Tazatel se domnívá, že by zadavatel měl minimálně upřesnit:

- 1) Odkud kam uvažuje test programem ping (Ping na nejbližší síťový prvek poskytovatele internetu? Ping na server pro zpracování přestupků? Na adresu v internetu?)
- 2) Parametry při kterých chce sledovat odezvu (je jich více a významně ovlivní výsledek).
- 3) Zadavatel požaduje 100ms (což je obecně hodnota pro nepřilíš kvalitní připojení), má tedy zadavatel nějaký požadavek na maximální povolenou ztrátu paketů.
- 4) Zda v internetové síti lze využít protokol ICMP (připojení zajišťují obce, nikoli dodavatel dle této VZ)

Odpověď na dotaz č. 76:

Viz odpověď na dotaz č. 36.

Dotaz k bodu 2.2.6 Požadavek na napájení

Znění dotazu č. 77

Klade tento bod nějaký požadavek na dodavatele ve smyslu součinnosti s obcí pro zajištění shora uvedených parametrů napájení?

Odpověď na dotaz č. 77:

Viz odpověď na dotaz č. 34.



Dotaz k bodu 2.2.7 Požadavky na umístění, Bod: „Po namontování ukazatele je nutné nechat dodavatele vždy nastavit detektor tak, aby byla registrována všechna přijíždějící vozidla. Ke správné funkci ukazatele je třeba zajistit, aby před ukazatelem nebyly umístěny předměty s velkou odraznou plochou - parkující auta, velké dopravní značky, reklamní poutače atd.“

Znění dotazu č. 78

Jak má dodavatel naplnit požadavek zadavatele na eliminaci parkujících aut, velkých dopravních značek a poutačů?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že ani v počátku projektu, především pak v průběhu trvání projektu není v jeho moci (není oprávněn) jakkoli určovat kde smí parkovat auta, ani jaké dopravní značení či poutače obec či majitel komunikace na komunikaci umístí.

Odpověď na dotaz č. 78:

Viz odpověď na dotaz č. 37.

Dotazy k bodu 2.2.8 Požadavky na zajištění bezchybného provozu, Bod: „Pravidelná vizuální kontrola“

Znění dotazu č. 79

Jaké klade zadavatel požadavky na součinnost dodavatele za situace, kdy zadavatel vizuální kontrolu prvků aktivního monitoringu přenáší na dotčenou obec, která není ve smluvním vztahu s dodavatelem?

Odpověď na dotaz č. 79:

Viz odpověď na dotaz č. 38.

Znění dotazu č. 80

Jaký bude postup při zjištění poškození prvků aktivního monitoringu při kontrole ze strany dotčené obce?

Pozn. tazatele: Jak budou hlášeny a evidovány, závady, kdo bude oprávněn závady hlásit a podobně.

Odpověď na dotaz č. 80:

Viz odpověď na dotaz č. 39.

Dotaz k bodu 2.2.8 Požadavky na zajištění bezchybného provozu, Bod: „Informování KÚSK“

Znění dotazu č. 81

Kdo poskytne systém HelpDesk pro potřeby hlášení odstávek ÚDV a v případě, že je HelpDesk součástí požadovaného plnění, jaké na systém HelpDesk zadavatel klade požadavky do funkčních parametrů, SLA a podobně?

Odpověď na dotaz č. 81:

Viz odpověď na dotaz č. 40.

Dotazy k bodu 2.2.9 Popis rozhraní a formy komunikace s centrálním systémem, Část: „DetectedVehicles.csv a VehiclesImages.csv“

Znění dotazu č. 82

Může zadavatel doplnit české názvy a případně význam k anglicky označeným povinným položkám?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že obecné zadání by nemělo přejímat konkrétní zkratky konkrétního řešení a mělo by být zadáno v českém jazyce ve formě umožňující dodat zařízení s vlastním interním značením položek, ale splňující požadavek na výčet položek a jejich obsah. S ohledem na skutečnost, že zadavatel požaduje dodat jak zařízení, tak centrální IS a server, do



kteřého jsou data následně propagována, nemá konkrétní značení položek význam = nemůže být převzato ani z případného existujícího IS.

Odpověď na dotaz č. 82:

Viz odpověď na dotaz č. 31.

Znění dotazu č. 83

Položka timeGMTIsFromGps evokuje požadavek na existenci GPS v požadovaném zařízení, ale takové zařízení není ve specifikaci uvedeno. Je tato položka pro dané požadované zařízení relevantní, nebo chybí ve specifikaci zařízení GPS modul?

Odpověď na dotaz č. 83:

Viz odpověď na dotaz č. 32.

Dotazy k bodu 2.3.1.1 Hmotnost, Část: „Zařízení pro vážení za jízdy, které je schopno vážit vozidla volně přejíždějící mezi jízdními pruhy. Zařízení umožňuje měření rychlosti pomocí indukčních smyček a měří hmotnost s vysokou přesností pomocí piezoelektrické senzorové technologie.“

Znění dotazu č. 84

Požaduje zadavatel takové řešení, které zajistí vážení v rámci požadované přesnosti i v situaci, kdy vozidlo přejíždí z první části senzorů jednoho jízdního pruhu do druhé části senzorů druhého jízdního pruhu?

Pozn. tazatele: V praxi se jedná o manévr bránící vážení a zařízení by nemělo vrátit takové měření jako přestupek se stanovenou hmotností vozidla, nebo zatížení na nápravu nebo skupinu náprav.

Odpověď na dotaz č. 84:

V tomto případě požaduje zadavatel informaci o vozidle, které takto objíždělo vážení stanici. Následovat bude přestupek na základě takto vytvořené dokumentace. Jedná se tedy o samostatný přestupek, který již tyto zařízení automaticky musí umět vyhodnotit.

Znění dotazu č. 85

Umožní dodavatel poskytnutí i jiné technologie vážení splňující podmínky na přesnost a validitu vážení dle zákona a technických požadavků této ZD s jiným měřením rychlosti než pomocí indukčních smyček (například měření laserem, radarem, ...) a jiným vážením než piezoelektrickými senzory?

Pozn. tazatele: Dodavatel se domnívá, že takto přesné vymezení konkrétní technologie je zbytečně omezující a eliminuje tak možnost podání nabídek na jiných stejně nebo více kvalitních technologiích a lze takové omezení považovat za diskriminační.

Odpověď na dotaz č. 85:

Zadavatel požaduje v případě vysokorychlostního vážení certifikát o stanoveném měřidle od ČMI.

Dotazy k bodu 2.3.1.1 Hmotnost, Bod: „hmotnost jednotlivých kol, nebo dvojmontáží na každé straně nápravy“

Znění dotazu č. 86

Požaduje zadavatel hmotnost nápravy, nebo údaj o zatížení na nápravu?

Odpověď na dotaz č. 86:

Požadavek je dostatečně specifikován, požadavek na hmotnost každé nápravy je uveden v zadávací dokumentaci bezprostředně za uvedeným bodem.

Znění dotazu č. 87

Má být přesnost vážení na jednotlivé kolo a dvojmontáž nějak zohledněna při metrologickém ověření systému vysokorychlostního vážení?



Pozn. tazatele: Takový požadavek na systémy WIM není ze zákona kladen a v rámci metrologického ověření nebude pravděpodobně ČMI vyhodnocen.

Odpověď na dotaz č. 87:

Metrologické ověření musí být vztaženo na všechny parametry zařízení.

Dotaz k bodu 2.3.1.1 Hmotnost, Bod: „hmotnost každé nápravy“

Znění dotazu č. 88

Požaduje zadavatel hmotnost každé nápravy, nebo zatížení na nápravu a skupinu náprav?

Odpověď na dotaz č. 88:

Zadavatel požaduje „hmotnost každé nápravy“.

Dotaz k bodu 2.3.1.1 Hmotnost, Bod: „Překročení limitů pro některou některý z uvedených parametrů více než o dále uvedené tolerance bude zdokumentováno jako přestupek a předáno k řešení do Informačního systému pro nakládání s přestupky (viz dále).“

Znění dotazu č. 89

Skutečně zadavatel požaduje dodat zařízení, které vyhodnotí a předá data z důvodu zjištění přestupku na základě specifikace zadavatele v bodě 2.3.1.6?

Pozn. tazatele: Zadavatelem uvedené požadavky v bodu 2.3.1.6 neodpovídají platné legislativě, které pro iniciaci přestupkového/správního řízení vymezuje požadavek na toleranci v celkové hmotnosti vozidla +/- 5% a v zatížení na nápravu a skupinu náprav +/- 11% (viz. 0111-OOP-C010-10). Předání měření jako přestupku pro zadavatelem některé uvedené hodnoty může vést ke zpochybnění měření jako celku.

Odpověď na dotaz č. 89:

Zadavatel požaduje dodat zařízení, které plní požadavky v zadávací dokumentaci, umožňující překročení limitů, které jsou uvedeny v legislativě. Ostatní parametry budou využity pro statistiky a další zpracování.

Dotaz k bodu 2.3.1.3 Senzory a instalace, Část: „Na základě analýzy výsledků mezinárodních testů komerčních senzorů (COST 323 – Zürich Hagenholz- 1992-95, EU projekt WAVE.– Cold climate test of WIM Lulea- 1995-97, LTPPP FHWA USA – Connecticut department of transportation test – Lebanon- 2000-04, BAST Köln Germany test senzorů- 2000-07) bude výhradně použito úzkých senzorů (WIM strip sensors).“

Znění dotazu č. 90

Skutečně zadavatel trvá na vymezení konkrétní technologie (typy senzorů, počty senzorů a podobně) poplatné pro rok 2016 na základě analýz a studií prováděných v letech 1992 až 2007?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že není v zájmu Zadavatel vymezit konkrétní požadavky na použitou technologii například co do konkrétních variant senzorů (navíc na základě velmi starých dat) a že pro korektní vymezení technologie lze vyjít z funkčních požadavků kladených na systémy vysokorychlostního vážení platnou legislativou, především pak 0111-OOP-C010-10.

Odpověď na dotaz č. 90:

Zadavatel požaduje v případě vysokorychlostního vážení certifikát o stanoveném měřidle od ČMI k zařízení, který bude v nabídce uchazeče.



Dotaz k bodu 2.3.1.3 Senzory a instalace, Bod: „Senzory a indukční smyčky musí být na vybraných úsecích silničních komunikací instalovány podle následující konfigurace půdorysu stanice WIM (viz obr. 1).“

Znění dotazu č. 91

Kde lze v ZD nalézt obr. 1?

Odpověď na dotaz č. 91:

Jedná se o administrativní chybu, obrázek není součástí zadávací dokumentace a nebude. Uvedený návrh bude předmětem projektové dokumentace, která bude zpracována v rámci plnění díla vybraným uchazečem.

Dotaz k bodu 2.3.1.3 Senzory a instalace, Bod: „WIM stanice musí dále umožňovat použití doplňkových senzorů pro monitoring odstavných pruhů (včetně měření počtu náprav vozidel).“

Znění dotazu č. 92

Zadavatel píše včetně měření počtu náprav, ale již neuvádí celkový rozsah monitoringu. Může zadavatel doplnit, jaké funkční vlastnosti má zajistit monitoring odstavných pruhů?

Odpověď na dotaz č. 92:

Zadavatel předpokládá, že nabízené zařízení má jednoznačně definované parametry, které budou vyhovovat zadávací dokumentaci. Součástí nabídky je vyžadován přesný popis zařízení, který uchazeč přiloží.

Dotazy k bodu 2.3.1.3 Senzory a instalace, Bod: „Stavební připravenost stanice WIM musí být realizována takovým způsobem, aby v plném rozsahu umožňovala instalaci kamerových zařízení pro přehled nebo enforcement bez dodatečných stavebních úprav.“

Znění dotazu č. 93

Má zadavatel platné stavební povolení pro všechna uvažovaná měřicí místa?

Odpověď na dotaz č. 93:

Jelikož zadavatel nezná technologii, která bude umístěna v dané lokalitě tak zatím nemá stavební povolení. Zadavatel předpokládá, že s projektovou dokumentací od vítězného uchazeče bude případná potřeba stavebního povolení vyřízena v rámci součinnosti.

Znění dotazu č. 94

Kdo nese odpovědnost za stav vozovky (geometrii a charakteristiku vozovky) v místě instalace měřicího zařízení pro splnění zákonných podmínek řádného metrologického ověření?

Pozn. tazatele: Tedy rovnost povrchu, sklon vozovky, přímost vozovky a podobně.

Odpověď na dotaz č. 94:

Zadavatel předpokládá, že vše bude součástí projektové dokumentace a to včetně přesného umístění zařízení. Odpovědnost následně nese zadavatel.

Znění dotazu č. 95

V případě, že odpovědnost za stav vozovky (geometrii a charakteristiku vozovky), nese dodavatel, může zadavatel poskytnout všechna potřebná data o vozovce (stav vozovky ve vztahu k metrologii) a především upřesnit konkrétní místo instalace senzorů do vozovky tak, aby mohl dodavatel řádně ověřit stav vozovky a korektně nacenit případné náklady spojené s úpravou vozovky v souladu s požadavky metrologie?

Odpověď na dotaz č. 95:

Odpovědnost nese zadavatel, tj. údaje nejsou dle dotazu uchazeče dále požadovány.



Dotazy k bodu 2.3.1.3 Senzory a instalace, Bod: „Osazeny budou kamery“

Znění dotazu č. 96

Klade zadavatel (a pokud ano jaké) konkrétní požadavky na kamerový systém obdobně jako v případě dříve popsanych systémů (například úsekové měření)? Nebo požadavkům zadavatele vyhoví jakýkoli kamerový systém bez ohledu na kvalitu obrazových výstupů?

Odpověď na dotaz č. 96:

Zadavatel uvedl vše přesně v jednotlivých požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci.

Znění dotazu č. 97

Může zadavatel objasnit rozpor mezi požadavkem kladeným na inteligentní detektor rychlosti a ÚDV, kde zadavatel požaduje samostatné kamery pro noční vidění a WIM kde zadavatel požaduje již jen IR přisvícení?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že zadavatel v případě Inteligentního ukazatele rychlosti a ÚDV zcela zbytečně požaduje konkrétní řešení, které se neobejde bez externí kamery pro noční vidění, zatím co v případě WIM naopak jsou požadavky zadavatele až příliš vágní. V prvním případě zadavatel omezuje dodávku i levnějšího řešení (menší počet kamer) v situaci, kdy takové řešení pro kvalitní obrazovou dokumentaci v nočních hodinách nevyžaduje externí kameru pro noční vidění a naopak u WIM zadavateli reálně hrozí dodání systému ve zcela nevyhovující specifikaci – kvalita obrazové dokumentace může být zcela minimální.

Odpověď na dotaz č. 97:

Zadavatel předpokládá u systému vysokorychlostního vážení, jelikož tento systém je certifikovaným měřicím zařízením, automaticky kvalitní komponenty. Proto nepovažoval za nutné přesně specifikovat vybavení kamerového systému. Předpokládáme, že pro přestupkové řízení v souladu s legislativou se jedná o standardní vybavení celého systému vysokorychlostního vážení.

Dotaz k bodu 2.3.1.3 Senzory a instalace, Bod: „Ke kamerám bude jako příslušenství IR reflektor pro noční vidění.“

Znění dotazu č. 98

Klade zadavatel (a pokud ano jaké) konkrétní požadavky na IR reflektor systém obdobně jako v případě dříve popsanych systémů (například úsekové měření)? Nebo požadavkům zadavatele vyhoví jakýkoli IR reflektor bez ohledu na kvalitu obrazových výstupů?

Odpověď na dotaz č. 98:

Zadavatel opět považuje systém vysokorychlostního vážení za dokonalé sofistikované zařízení, které by nedostalo certifikát stanoveného měřidla bez kvalitního kamerového systému a to včetně nočního vidění, bez kterého se přestupky v noci nebudou dát projednat. Předpokládáme stejnou kvalitu jako u zmiňovaného úsekového měření rychlosti, což je opět certifikované měření, ale to není součástí tohoto výběrového řízení. V našem případě je pouze požadavek na úsekový detektor, což je necertifikované zařízení sloužící k necertifikovanému měření rychlosti a poskytování dopravních dat. Zadavatel nezná dopředu možnosti vítězného řešení, ale předpokládá, že vše bude součástí projektové dokumentace, kterou zpracuje vítězný uchazeč, a to včetně přesného umístění zařízení.

Dotaz k bodu 2.3.1.5 Spolehlivost měření

Znění dotazu č. 99

Vyhoví požadavku zadavatele i takové zařízení, které zcela vůbec nedetekuje (neregistruje) až 5% projíždějících vozidel?



Odpověď na dotaz č. 99:

Zadavatel nepředpokládá, že nebude změřeno vozidlo nebo nebude nedetekováno vozidlo, nicméně v souladu se zadávací dokumentací připouští, aby max. 5% vozidel nebylo registrováno a klasifikováno v souladu s tímto požadavkem.

Dotazy k bodu 2.3.1.6 Hmotnost, délka, rychlost, časový odstup

Znění dotazu č. 100

Vyhoví požadavku zadavatele i zařízení, které u až 5% detekcí vozidla vrátí výsledné hodnoty (v rámci metrologického ověření konkrétního vážního zařízení) s chybou měření vyšší než zadavatelem uváděná a takové měření přesto označí za přestupek, nebo požaduje zadavatel dodání takového zařízení, které pro všechna kontrolní měření v rámci metrologického ověření vyhoví požadavku zadavatele na přesnost měření (respektive zákonným požadavkům na přesnost měření, které neodpovídají požadavku zadavatele) a ani jedno měření označené jako přestupek tak nebude mimo toleranci měření?

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje upozornit zadavatele, že ačkoli z pohledu metrologie vyhoví zařízení, které v 95% případů nechybuje v přesnosti měření (tolerance měření), tak pro požadavky vedení přestupkového/správního řízení je vhodné požadovat takové zařízení, které u každého měření, které označí za validní a předá dál jako „přestupek“ garantuje 100% úspěšnost měření v rámci metrologického ověření (například tím, že vyřadí každé měření, které díky kontrolním mechanismům vyhodnotí jako nevalidní – akcelerace vozidla, přejíždění mezi pruhy, brždění, ... - s možnou měrou chybovosti měření vyšší než je povolená tolerance). Zařízení, které při metrologickém ověření předá jako přestupek až 5% měření s přesností měření mimo povolenou toleranci zpochybní všechna měření na něm prováděná. Bude existovat až 5% jistota chyby měření a přestupce může měření na takovém zařízení zpochybnit tvrzením, že spadá právě do oněch 5% možných chybných měření.

Odpověď na dotaz č. 100:

95% všech vozidel musí splnit uvedené parametry za definovaných tolerancí, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Zadavatel nepřipouští nižší kvalitu měření.

Znění dotazu č. 101

Skutečně zadavatel požaduje hmotnost skupiny náprav +/- 10% když ze zákona je tato tolerance pro zatížení na nápravu a skupinu náprav 11%?

Odpověď na dotaz č. 101:

Ano, zadavatel požaduje uvedenou toleranci.

Znění dotazu č. 102

Požaduje zadavatel v souladu s bodem 2.3.1.1 a 2.3.1.6 kvalifikovat jako přestupek i hmotnost skupiny náprav (zatížení na skupinu náprav) s tolerancí 10%?

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje poukázat na skutečnost, že není možné snížit toleranci vážení na 10% místo 11% a takové vážení vyhodnotit jako přestupek.

Odpověď na dotaz č. 102:

Zadavatel požaduje splnění tohoto požadavku. Současně zadavatel požaduje splnění legislativních požadavků. Uchazeči tedy musí splnit všechny požadavky a nabídnout řešení, které plní jak požadavky ZD, tak legislativy.

Znění dotazu č. 103

Může zadavatel zdůvodnit požadavek na toleranci hmotnosti jedné nápravy ve skupině náprav +/- 15% když ze zákona existuje výhradně tolerance +/- 11% pro zatížení na nápravu a skupinu náprav?

Odpověď na dotaz č. 103:

Zadavatel požaduje splnění tohoto požadavku jako limitní tolerance. Uchazeč může nabídnout vyšší kvalitu měření, tj. nižší toleranci. Současně zadavatel požaduje splnění legislativních požadavků.



Uchazeči tedy musí splnit všechny požadavky a nabídnout řešení, které plní jak požadavky ZD, tak legislativy.

Znění dotazu č. 104

Požaduje zadavatel v souladu s bodem 2.3.1.1 a 2.3.1.6 kvalifikovat jako přestupek i hmotnost jedné nápravy ve skupině náprav s tolerancí +/- 15%

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje upozornit zadavatele, že zákon takovou změnu tolerance ve vztahu k iniciaci přestupkového/správního řízení neumožňuje. A tolerance pro zatížení jedné nápravy a skupiny náprav je dána na +/- 11%.

Odpověď na dotaz č. 104:

Zadavatel požaduje splnění tohoto požadavku jako limitní tolerance. Uchazeč může nabídnout vyšší kvalitu měření, tj. nižší toleranci. Současně Zadavatel požaduje splnění legislativních požadavků. Uchazeči tedy musí splnit všechny požadavky a nabídnout řešení, které plní jak požadavky ZD, tak legislativy.

Znění dotazu č. 105

Trvá zadavatel na přesnosti měření vzdálenosti náprav +/- 10%, kdy taková nízká přesnost měření v žádném případě nedostačuje pro řádný výpočet vzdálenosti náprav ve vztahu k následné klasifikaci vozidla co do rozměrových a váhových poměrů při vážení?

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje upozornit, že zařízení s takto významnou tolerancí pro měření vzdálenosti náprav je v praxi pro stanici WIM určenou k iniciaci přestupkového/správního řízení nevyužitelné.

Odpověď na dotaz č. 105:

Jedná se o max. toleranci. Uchazeč může nabídnout lepší řešení, pokud jej potřebuje pro splnění dalších podmínek ZD.

Znění dotazu č. 106

Trvá zadavatel na přesnosti měření rychlosti vozidla s tolerancí +/- 10%?

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje zadavatele upozornit, že taková přesnost v žádném případě nemůže vyhovět zákonnému požadavku na přesnost měření rychlosti (dle 0111-OOP-C010-10), kdy chyba indikované pracovní rychlosti nesmí překročit 2 km/h? Tedy při požadavku zadavatele na +/- 10% by již u rychlosti nad 20 km/h mohlo dojít k překročení legislativou požadovaných rychlostních limitů měření.

Odpověď na dotaz č. 106:

Zadavatel požaduje splnění legislativních požadavků i minimálních požadavků uvedených v ZD. Uchazeči tedy musí splnit všechny požadavky a nabídnout řešení, které plní jak požadavky ZD, tak legislativy.

Znění dotazu č. 107

Trvá zadavatel na vymezení pracovní rychlosti měřicího zařízení výhradně dolním a současně výrazně omezujícím limitem 5 km/h?

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje upozornit, že ze zákona musí mít každé měřicí zařízení WIM definovanou provozní (pracovní) rychlost, ve které garantuje validitu měření a je v rámci metrologie ověřováno co do přesnosti vážení v tomto limitu a také co do schopnosti vyřadit každé vážení jako nevalidní při překročení tohoto limitu. Běžná pracovní rychlost zařízení WIM (tak aby parametry nebyly diskriminační) je obvykle 20 km/h až 100 km/h.

Odpověď na dotaz č. 107:

Požadavky jsou dostatečně definovány v ZD.

Znění dotazu č. 108

Jaký zadavatel požaduje horní pracovní limit rychlosti měření?



Pozn. tazatele: Bez definice horního pracovního limitu rychlosti zařízení je pak možné po dodavateli požadovat zařízení například s pracovní rychlostí až 250km/h a takové zařízení není v ČR dostupné. Obvykle se certifikují zařízení s horní pracovní rychlostí 100 km/h.

Odpověď na dotaz č. 108:

Požadavky jsou dostatečně definovány v ZD.

Dotaz k bodu 2.3.1.7 Validita měření „Validita měření je jedno číslo (v procentech) udávající úspěch měření a zohledňující manévry vozidla.“

Znění dotazu č. 109

Jak se má vyhodnotit validita měření (vztah k jakým referenčním hodnotám a podobně), k čemu má validita měření sloužit a jaký má mít dopad na případnou iniciaci přestupkového/správního řízení?

Odpověď na dotaz č. 109:

Požadavky jsou dostatečně definovány v ZD.

Dotazy k bodu 2.3.3.2 Nepřetržitý provoz a životnost stanic WIM

Znění dotazu č. 110

Jakým způsobem bude hlášeno poškození vozovky v rámci záruky požadované shora?

Odpověď na dotaz č. 110:

Poškození vozovky bude hlásit dodavateli objednatel.

Znění dotazu č. 111

Požaduje zadavatel v rámci opravy do termínu 7 dnů od nahlášení i zajištění odstávky vozovky tak, aby bylo možné na vozovce provádět opravy povrchu?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že nelze dodržet požadavek zadavatele na realizaci opravy vozovky do 7 dnů od nahlášení s ohledem na nutnost uzavřít vozovku po dobu opravy a pro příslušnou uzavírku zajistit povolení, případně je nutné období od žádosti o omezení provozu na příslušné komunikaci k datu možné realizace omezení provozu vyjmout z požadovaného termínu na provedení opravy.

Odpověď na dotaz č. 111:

Zadavatel zajistí potřebné podmínky v rámci součinnosti. V případě nezajištění se jedná o překážku na straně zadavatele, neběží tedy lhůta pro dodavatele.

Dotazy k bodu 2.3.3.3 Přenos dat, Bod: „možnost manuálního nastavení povolených limitů zatížení“

Znění dotazu č. 112

Jaké má zadavatel konkrétní požadavky na manuální nastavení limitů zatížení při zobrazení údajů o přetížených vozidlech na kontrolních stanovištích? Jedná se o nastavení limitů v rámci vyhledávacích parametrů před zobrazením údajů z měření, nebo o změnu limitů měření, tedy určení od kdy bude měření považováno za přestupek = zvýšení tolerance nad zákonné minimum?

Odpověď na dotaz č. 112:

Zadavatel bude nastavovat povolené limity zatížení v souladu s legislativou a schválení PČR. Pokud uchazeč nabídne možnost nastavení dalších údajů, uvede to ve své nabídce.

V tomto bodě zadavatel spíše uvažoval o statistických datech a analýzách na pořízenými statistickými daty než nad limitem pro selekci přestupků.



Znění dotazu č. 113

V případě, že zadavatel požaduje změnu limitů měření, tedy určení od kdy bude měření považováno za přestupek, kdo bude takovou změnu provádět (s jakým oprávněním) a kdo autorizuje takou změnu nad zákonné limity a případně, kde lze pro takový postup zadavatele ve vztahu k provádění vysokorychlostního vážení najít oporu v zákoně tak, aby dodavatel nemohl být v budoucnu nařčen, že na dodaném zařízení umožnil manipulaci a změnu podmínek měření mimo zákonné limity pro určení přestupku?

Odpověď na dotaz č. 113:

Autorizace bude provedena ze strany PČR.

Dotazy k bodu 2.3.4 Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a nakládání s přestupky, Část: „Dodavatel současně s aplikací pro příjem dat z technických koncových zařízení, evidenci, hodnocení a posuzování zjištěných hodnot zajistí předávání dat do přestupkové agendy a agendy správního řízení příslušného ORP nebo pověřené organizace.“

Znění dotazu č. 114

Co zadavatel konkrétně požaduje v rámci naplnění požadavku na předávání dat do přestupkových agend a agend správního řízení příslušných ORP?

Pozn. tazatele: Například, zda se jedná výhradně o realizaci napojení na takové agendy pro přenos dat a dokumentů vznikajících z činnosti osoby pověřené vážením, nebo zda po dodavateli požaduje zajistit i činnosti osoby pověřené vážením, kdy pak může dodavatel předávat oznámení o podezření ze spáchání přestupku/správního deliktu a vážního lístku právě z titulu pověřené osoby.

Odpověď na dotaz č. 114:

Zadavatel požaduje předávat min. údaje požadované legislativou. Zadavatel předpokládá návrh řešení v nabídce uchazeče.

Znění dotazu č. 115

Jaké jsou konkrétní funkční požadavky zadavatele na část určenou pro zpracování měření a v jakém rozsahu má být měření zpracováno?

Pozn. tazatele: Například zda mají být v rámci dodaného SW generovány legislativně korektní vážní lístky (včetně druhu a typu vozidla), zda mají být generovány a podpisovány oznámení o podezření ze spáchání přestupku/správního deliktu, jak má být řešen uživatelský přístup a případně oprávnění uživatelů, jaké jsou požadavky na logování a audit prováděných operací a podobně.

Odpověď na dotaz č. 115:

Zadavatel požaduje poskytnout funkčnost a rozsah dat tak, aby bylo možné zpracovávat přestupky v souladu s legislativou. Zadavatel předpokládá návrh řešení v nabídce uchazeče.

Znění dotazu č. 116

Má být požadovaný SW integrován na příslušnou spisovou službu zadavatele (případně osoby pověřené vážením, není-li shodná se zadavatelem) a o jakou spisovou službu se jedná?

Odpověď na dotaz č. 116:

Uchazeč bude poskytovat nezbytné výstupy pro vyřešení přestupků v souladu s legislativou. V ZD se nepožaduje integrace se spisovou službou, vložení do spisové služby zajistí uživatelé.

Znění dotazu č. 117

Jaké zadavatel klade na požadované SW vybavení požadavky z pohledu dlouhodobé udržitelnosti a nezpochybnitelnosti dat o měření a skartace dat o měření?

Pozn. tazatele: Například časová razítka, odkládání na fyle systém a podobně.

Odpověď na dotaz č. 117:

Zadavatel požaduje splnění legislativních požadavků a podmínek, tj. uchazeč musí nabídnout a dodat vše, co je pro splnění nezbytné. Zadavatel předpokládá návrh řešení v nabídce uchazeče.



Dotaz k bodu 2.3.4 Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a nakládání s přestupky, Část: „Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení“, Bod: „Podporovat tyto data hodnotit a posuzovat s využitím referenčních hodnot (vazba na CRV)“

Znění dotazu č. 118

Jaké referenční hodnoty požaduje zadavatel získávat z CRV a co je myšleno vazbou na CRV?

Pozn. tazatele: Upřesnění hodnot je nutné pro upřesnění metody dotazů do CRV v souladu s pravidly provozu CRV a také je nutné předem určit, co je myšleno vazbou na CRV, například ministerstvem schválené napojení, nebo využití stávajícího přístupu zadavatele a podobně. V minulosti u obdobných systému byla vazba na CRV realizována neschváleným přístupem (postupem) a posléze ze strany MD bylo takové napojení zrušeno.

Odpověď na dotaz č. 118:

Zadavatel požaduje ověřování údajů vůči CRV pro potřeby vyhodnocení podezření na přestupky vznikající v nabízeném systému. Referenčními údaji jsou údaje nezbytné pro vyhodnocení přestupku.

Dotazy k bodu 2.3.4 Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a nakládání s přestupky, Část: „Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení“, Bod: „Systém bude umožňovat napojit na CRV dávková lustrace vozidel.“

Znění dotazu č. 119

Požaduje zadavatel ministerstvem schválené on-line napojení s ověřením funkčnosti pro dávkové dotazy do CRV (v souladu s metodou dotazu na základě upřesnění dle dotazu), nebo vyhoví jeho požadavku jakékoli napojení na CRV (například s využitím existujícího přístupu zadavatele vytvořením SW schopného přes takový přístup zasílat dávkové dotazy do CRV)?

Odpověď na dotaz č. 119:

Zadavatel trvá na splnění požadavku v ZD.

Znění dotazu č. 120

Má požadované SW vybavení z pohledu práce s daty a napojení na CRV vyhovět jako agendový systém, pro který lze získat oprávnění přístupu do CRV?

Odpověď na dotaz č. 120:

Zadavatel nepožaduje agendový systém, nicméně pokud jej uchazeč pro své řešení potřebuje, musí jej nabídnout.

Dotazy k bodu 2.3.4 Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a nakládání s přestupky, Část: „Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení“, Bod: „Vyhodnocená nebo označená data z technických zařízení, která jsou nadlimitní a zakládají tedy důvod k zahájení správního řízení s přihlédnutím k nastavené toleranci, označit a předat v rámci integrace do aplikace správního řízení.“

Znění dotazu č. 121

Jaké má zadavatel konkrétní požadavky na vyhodnocení a označení dat z měření, jakou část požaduje realizovat automaticky (návazně na legislativní omezení) a jakou část bude zajišťovat uživatel SW vybavení? (Tedy jak a případně kdo označí měření za možný přestupek)

Odpověď na dotaz č. 121:

Přestupky budou zpracovávány v souladu s legislativou na jednotlivých ORP nebo PČR.

Zadavatel předpokládá, že uchazeč navrhne na základě znalosti svého řešení optimální proces. Zadavatel předpokládá, že jeho součástí budou procesy s vysokou mírou automatizace a procesy které budou procházet manuálními kroky.



Znění dotazu č. 122

*Jakou nastavenou toleranci má zadavatel na mysli a to ve vztahu k bodu 2.3.3.3 a platné legislativě?
Pozn. tazatele: Tedy zda jde o zákonnou toleranci, nebo jinou nastavenou uživatelsky zadavatelem, respektive osobou pracující v SW vybavení.*

Odpověď na dotaz č. 122:

Pokud není uvedeno jinak, jedná se o zákonnou toleranci.

Znění dotazu č. 123

*Jak má vypadat postup při označení měření a předání měření do aplikace správního řízení?
Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že zadavatelem popsany postup neodpovídá legislativním požadavkům na provádění vysokorychlostního vážení, tvorbě dokumentace o vážení a požadavkům na iniciaci přestupkového/správního řízení. Označení měření a předání na správní orgán předpokládá, že vážní lístek a oznámení o podezření ze spáchání přestupku negeneruje ten, kdo váží, ale až správní orgán, který není pověřený vážením (není to v ZD takto koncipováno, validaci dle ZD má být prováděna v požadovaném SW a teprve následně mají být měření předávána do přestupkového/správního řízení).*

Odpověď na dotaz č. 123:

Návrh řešení je předmětem nabídky uchazeče. Zadavatel bude postupovat v souladu s legislativou. Zadavatel předpokládá, že uchazeč navrhne řešení, které bude plně korespondovat jak s jeho řešením, tak i s legislativou.

Dotaz k bodu 2.3.4 Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a nakládání s přestupky, Část: „Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení“, Bod: „Statistiky nad daty“

Znění dotazu č. 124

Jaké minimální základní statistiky a v jakém rozsahu požaduje zadavatel nad daty realizovat?

Odpověď na dotaz č. 124:

Návrh statistik nad rámec požadavků uvedených v ZD je předmětem nabídky uchazeče.

Dotazy k bodu 2.3.4 Informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a nakládání s přestupky, Část: „Přestupková agenda a správní řízení“

Znění dotazu č. 125

Může zadavatel upřesnit (doplnit) popis API rozhraní shora uvedených agend?

Odpověď na dotaz č. 125:

Zadavatel poskytl informace o programovém vybavení, které by pro potřeby získání informací uchazečem mělo být dostatečné. Zadavatel předpokládá, že uchazeč je dostatečně odborně znalý v této oblasti a má v tomto značné zkušenosti, proto zadavatel uvedl pouze minimální požadavky a očekává adekvátní řešení navržené od uchazeče.

Znění dotazu č. 126

Jakou součinnost lze očekávat (zadavatele garantuje) ze strany poskytovatelů shora uvedených agend pro potřeby realizace integrace mezi zadavatelem požadovaným SW vybavením a agendami?

Odpověď na dotaz č. 126:

Součinnost daných poskytovatelů bude zajištěna zadavatelem prostřednictvím uvedených obcí.



Dotaz k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Musí mít platný Certifikát o schválení typu media (potvrzení uchazeč přiloží k nabídce).“

Znění dotazu č. 127

Co je schválený typ media ve vztahu k požadovanému zařízení?

Odpověď na dotaz č. 127:

Jedná se o administrativní chybu, jedná se o „typ měřidla“, význam požadavku se tímto nemění.

Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Musí být schopno zadokumentovat přestupek tak, aby byla zaznamenána registrační značka vozidla i tvář řidiče, jak u osobních, tak u nákladních vozidel, a to pro rychlost do 150km/hod.“

Znění dotazu č. 128

Jaké typy přestupků mají být do požadované rychlosti detekovány a z pohledu legislativy nezpochybnitelně dokumentovány?

Pozn. tazatele: Tazatel si dovoluje upozornit, že zařízení WIM mají pro detekci přetížení vozidel obvykle horní pracovní limit rychlosti při vážení do 100 km/h a tedy je-li zadavatelem požadována detekce přestupků do rychlosti 150 km/h u zařízení WIM, evokuje to možnost využít zařízení WIM i pro omezenou detekci například přestupku překročení maximální povolené rychlosti, ale současně běžné zařízení WIM není pro takové měření metrologicky ověřené.

Odpověď na dotaz č. 128:

Přestupky u tohoto zařízení jsou dostatečně popsány v ZD, přestupky musí být zdokumentovány v souladu s legislativou.

Zadavatel předpokládá, že bude dodržena legislativa, ale WIM bude poskytovat navíc i dopravní data pro IS kraje a IS PČR.

Znění dotazu č. 129

Je zadavatelem požadovaný horní limit pro detekci přestupků 150 km/h na zařízení WIM možné považovat za požadavek ve smyslu horního limitu pracovní rychlosti zařízení WIM ve vztahu k certifikaci WIM a metrologickému ověření instalace WIM?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že požadavek na dokumentaci přestupků překročení povolené váhy vozidla a zatížení na nápravu a skupinu náprav, jak zadavatel vymezuje dříve, lze na obvykle využívaných zařízeních WIM v ČR detekovat do rychlosti 100 km/h. Nad tuto rychlost již nebude zařízení metrologicky ověřené a tedy požadavek na detekci až do rychlosti 150 km/h může vést k nesplnění zadávacích podmínek, nebo zcela nelogickému omezení potencionálních dodavatelů na jednoho konkrétního dodavatele za situace, kdy pro provoz na vymezených lokalitách a vážení naprosto dostačuje pracovní rychlost zařízení právě do 100 km/h jak s ohledem na povolené rychlosti na komunikaci, tak na omezení dané typem vážených vozidel. Požadavek na detekci přestupků do rychlosti 150 km/h by mohl mít smysl při snaze využít WIM k detekci přestupků překročení maximální povolené rychlosti při využití měření okamžité rychlosti, jež je součástí WIM. Ale v tomto případě by bylo nutné u zařízení WIM samostatně metrologicky ověřit i část pro měření okamžité rychlosti.

Odpověď na dotaz č. 129:

Ano.

Dotaz k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Při umístění na pozemních komunikacích s více jízdními pruhy, musí být použité měřicí zařízení.“

Znění dotazu č. 130

Může zadavatel upřesnit požadavek kladený ve shora uvedeném bodu?

Pozn. tazatele: Tazateli nedává věta smysl.



Odpověď na dotaz č. 130:

Zadavatel upřesňuje, že se jedná se o administrativní chybu. Požadavek znamená, že zařízení musí umožnit umístění na komunikaci s více jízdními pruhy.

Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Veškerá naměřená data musí být přenesena pouze pomocí zabezpečených bezdrátových přenosů.“

Znění dotazu č. 131

Trvá zadavatel na omezení připojení (přenosu dat) výhradně bezdrátovým přenosem i za situace, že pro danou lokalitu je dodavatel schopen nabídnout kvalitnější kabelové připojení?

Odpověď na dotaz č. 131:

Zařízení musí umožnit tento způsob přenosu. Uchazeč může nabídnout i jiný způsob přenosu, nicméně tento musí být funkční.

Dle informací, které má zadavatel, v lokalitách není možná jiná forma připojení a přenosu.

Znění dotazu č. 132

Může zadavatel potvrdit, že v případě zařízení WIM se mění forma součinnosti zadavatele a potažmo obcí ve smyslu poskytnutí připojení pro přenos dat oproti požadavkům zadavatele u inteligentního ukazatele rychlosti a ÚDV?

Odpověď na dotaz č. 132:

V případech, kdy to bude možné, zajistí zadavatel pevné připojení. Na požadavky v ZD toto nemá vliv. U jednotlivých zařízení se mohou požadavky v ZD lišit.

Dotaz k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Po zaznamenání přestupku musí zařízení v zabezpečeném formátu přenést data do bezpečného úložiště.“

Znění dotazu č. 133

O jaké bezpečné úložiště se jedná, jaká má parametry (včetně konektivity), kde bude (či má být) umístěno a kdo bude jeho poskytovatelem?

Pozn. tazatele: Ze zadání není tazateli zřejmé, zda je součástí plnění i dodávka a provoz takového bezpečného úložiště.

Odpověď na dotaz č. 133:

Jedná se o vnitřní úložiště zařízení.

Dotaz k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Zařízení musí mít modul pro kategorizaci vozidel (minimálně 4 kategorie).“

Znění dotazu č. 134

Co je myšleno pojmem modul pro kategorizaci vozidel (zda se jedná o HW či SW požadavek, případně další upřesnění funkčnosti takového modulu) a jaká je vazba tohoto modulu na výrazně vyšší požadavek počtu kategorií vozidel dle bodu 2.3.1.2 Informace o vozidle, kde je uveden požadavek na nejméně 100 kategorií vozidel?

Odpověď na dotaz č. 134:

Jedná se o funkční modul, tj. je na uchazeči, jakým způsobem tento modul vyřeší a nabídne. Kategorizace vozidel musí být v rámci celé dodávky stejná, tj. v souladu s již v ZD uvedenými typy/kategoriemi. Uvedené kategorie jsou základní, uchazeč může nabídnout detailnější kategorizaci, ale musí být pro celé řešení.



Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Zařízení musí mít SW dopravně inženýrského pracoviště pro zpracování pořízených dopravních dat.“

Znění dotazu č. 135

Jaké konkrétní požadavky klade zadavatel na SW dopravně inženýrského pracoviště co do požadované funkčnosti, přístupu uživatelů, logování operací a podobně?

Odpověď na dotaz č. 135:

Zadavatel předpokládá od uchazeče návrh řešení.

Znění dotazu č. 136

Jaký je vztah (pokud existuje) mezi požadavky kladenými na informační systém pro příjem dat z koncových zařízení a dopravně inženýrským pracovištěm?

Odpověď na dotaz č. 136:

Zadavatel předpokládá od uchazeče návrh řešení. Zadavatel předpokládá, že může být IS oddělené od dopravně inženýrského pracoviště, ale také může být jeho součástí. Záleží na konkrétním řešení od uchazeče, které nabídne.

Znění dotazu č. 137

Požaduje zadavatel SW dopravně inženýrského pracoviště instalovat na HW infrastrukturu zařízení (v souladu s požadavkem za zařízení musí mít SW dopravně inženýrského pracoviště), nebo jde o požadavek na jednotný SW pro všechna zařízení WIM?

Odpověď na dotaz č. 137:

Zadavatel předpokládá, že SW dopravně inženýrského pracoviště bude pro všechny zařízení stejný. Je na uchazeči jaké navrhne řešení.

Znění dotazu č. 138

V případě, že jde o jednotný SW, požaduje zadavatel k danému SW jen licence, nebo i implementaci, školení a podobně?

Odpověď na dotaz č. 138:

Zadavatel předpokládá od uchazeče návrh řešení a dodávku vč. nezbytných licencí a služeb v souladu se ZD.

Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Zařízení musí být vybaveno SW pro vyhledávání odcizených a zájmových vozidel (provoz online), s online napojením na PČR, dodavatel doloží v referenci.“

Znění dotazu č. 139

Jaké konkrétní požadavky klade zadavatel na SW pro vyhledávání odcizených vozidel a jeho napojení na PČR?

Odpověď na dotaz č. 139:

Zadavatel specifikoval přesně požadavky v zadávací dokumentaci. Zadavatel předpokládá znalost uchazeče v této problematice.

Znění dotazu č. 140

Kdo a jak má mít přístup k záznamům ze zařízení pro účely hledání odcizených (zájmových) vozidel?

Odpověď na dotaz č. 140:

Přístup má výhradně PČR.

Znění dotazu č. 141

Jaký rozsah součinnosti PČR při realizaci propojení na PČR může dodavatel očekávat?



Odpověď na dotaz č. 141:

Zadavatel dohodl maximální součinnost PČR při realizaci propojení a zajistí tuto součinnost.

Znění dotazu č. 142

Jaké zadavatel klade požadavky na referenci?

Pozn. tazatele: Například kdo, v jakém rozsahu a za jaké období má být reference doložena.

Tazatel se domnívá, že zadavatel ne zcela pochopitelně definuje jiné požadavky na vyhledávání zájmových vozidel pro inteligentní ukazatel rychlosti spolu s ÚDV a jiné na WIM, ačkoli pro rozdílné požadavky a současně i pro zcela odlišnou součinnost zadavatele není důvod. Požadavek reference je navíc obsažen jen u WIM, nikoli u inteligentního ukazatele rychlosti a ÚDV.

Odpověď na dotaz č. 142:

Dotaz uchazeče je obecný a není zřejmé, čeho nad rámec ZD se domáhá. Požadavky na reference jsou uvedeny v ZD a dostatečně specifikovány. Zadavatel by do odpovědi jen zkopíroval znění ze ZD.

Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Zařízení musí být napojeno na zátěžovou mapu kraje, kde budou zobrazena dopravní data, obrázky v základním rozlišení a predikce dopravy od 5 minut až na jednu hodinu.“

Znění dotazu č. 143

Požaduje zadavatel separátní požadavek napojení na zátěžovou mapu kraje skutečně jen pro tři instalace WIM a nikoli i pro výrazně vyšší počet instalací inteligentního ukazatele rychlosti a ÚDV?

Odpověď na dotaz č. 143:

Zadavatel předpokládá napojení všech zařízení.

Znění dotazu č. 144

Jaké zadavatel požaduje parametry zátěžové mapy a způsob napojení (API) pro potřeby předávání dat ze zařízení WIM, spolu se součinností zadavatele, kterou může dodavatel od zadavatele očekávat při realizaci napojení?

Pozn. tazatele: Pokud se nejedná o zátěžovou mapu dle specifikace pro centrální informační systém pro zpracování dat, kdy ale zátěžová mapa pracuje nad daty předávanými za zařízení do systému, nikoli výhradně do zátěžové mapy.

Tazatel se domnívá, že pro zpřesnění požadavků zadavatele na zařízení WIM je vhodné požadavky definovat obdobně jako u inteligentního ukazatele rychlosti a ÚDV, když je zřejmé, že z logiky základní činnosti zařízení se jedná o sběr obdobných dat a mělo by tedy docházet i k jejich obdobnému zpracování, minimálně z pohledu dat statistických. Tedy tazatel si dovoluje zadavatele požádat o případné shodné zpracování požadavků na všechny tři systémy v jednotném duchu, aby nebylo možné pro stejnou věc hledat rozdílná řešení.

Odpověď na dotaz č. 144:

Zadavatel očekává návrh řešení od uchazeče v jeho nabídce.

Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Zařízení bude nahrávat prostor monitorovaného úseku a následně ukládat min. 7 dní v plném rozlišení, s ohledem na možnou dokumentaci pro potřebu PČR 30 dní ukládat fotky vozidel pro možné následující zpracování na PČR.“

Znění dotazu č. 145

Jaký je očekávaný počet detekcí vozidel (nebo hustota provozu) v jednotlivých lokalitách měření, na které/ktou má dodavatel dimenzovat kapacitu úložiště ve vztahu k požadavku zadavatele na schopnost nahrávat prostor monitorovaného úseku a následně ukládat min. 7 dní v plném rozlišení, s ohledem na možnou dokumentaci pro potřebu PČR 30 dní ukládat fotky vozidel pro možné následující zpracování na PČR?



Pozn. tazatele: Pro určení nezbytné velikosti úložiště se obvykle udává počet detekcí očekávaných v konkrétním místě měření. Zařízení různých dodavatelů disponují různou formou ukládání dat a tedy i nároků na velikost dat. Tazatel se domnívá, že u podobných projektů se provádí studie proveditelnosti obsahující mimo jiné informace o intenzitě dopravy v místě měření, informace o fundovaném odhadu počtu detekcí a podobně. Tedy že zadavatel má/měl by mít k dispozici potřebné údaje, bez kterých není možné korektně podat nabídku.

Odpověď na dotaz č. 145:

Viz odpověď na dotaz č. 12.

Znění dotazu č. 146

V případě zařízení WIM zadavatel netrvá na určení minimální kapacity úložiště, jak požaduje v obdobném případě u inteligentního ukazatele rychlosti a ÚDV?

Odpověď na dotaz č. 146:

Zadavatel trvá na splnění min. požadavků uvedených v ZD.

Dotazy k bodu 2.3.5 Technické a funkční požadavky na zařízení a SW, Bod: „Zařízení bude obsahovat modul pro komunikaci s navigací do mobilních telefonů s OS Android a přenosem DI dat (kolony, stupeň dopravy atd.). Součástí dodávky zařízení bude instalace navigačního systému.“

Znění dotazu č. 147

Jaké konkrétní požadavky klade zadavatele na modul pro komunikaci a taktéž požadavky na instalaci navigačního systému, tedy kam a za jakých podmínek se má systém instalovat?

Odpověď na dotaz č. 147:

Zadavatel předpokládá od uchazeče návrh řešení. Zadavatel předpokládá, že modul pro komunikaci bude zdrojem obrazových dat a dopravních dat.

Znění dotazu č. 148

Může zadavatel ujasnit, zda požadavek na modul pro komunikaci a instalaci navigačního systému je opět specifickým požadavkem na WIM, nikoli na inteligentní ukazatel rychlosti a ÚDV (kdy tato zařízení jsou výrazně čtenější)?

Odpověď na dotaz č. 148:

Zadavatel předpokládá od uchazeče návrh řešení. Zadavatel předpokládá, že WIM ÚDV a inteligentní ukazatel, budou zdrojem obrazových dat a dopravních dat.

Znění dotazu č. 149

Jaký je vztah mezi požadavkem na modul pro komunikaci a instalaci navigačního systému ve vztahu u WIM k obdobně specifikovaným požadavkům na centrální informační systém pro zpracování dat?

Odpověď na dotaz č. 149:

Zadavatel předpokládá od uchazeče návrh řešení. Zadavatel předpokládá, že WIM bude zdrojem obrazových dat a dopravních dat.

Znění dotazu č. 150

Koresponduje instalace navigačního systému u WIM s požadavkem dle bodu 3.1 písmeno K a 5.1 písmeno F, kdy není instalace vyžadována, je požadováno pouze poskytnutí řešení navigace?

Odpověď na dotaz č. 150:

Uchazeč musí u aplikace pro mobilní telefony zajistit buď instalaci, nebo způsob instalace do mobilních telefonů, aby bylo možné funkčnost využívat uživateli. Způsob instalace bude poskytnut v rámci testování a dokumentace k systému.



Dotazy k bodu 3.1 Centrální systém (IS) pro zpracování dat Středočeským krajem, Písmeno g).

Znění dotazu č. 151

Jak má dodavatel naplnit shora uvedený požadavek za situace, kdy zadavatel pouze poskytuje řešení pro navigaci a nemá vliv na počty stažení této aplikace a potažmo nemá ani právo po uživatelích takovéto navigace požadovat poskytování dat v rozsahu v jakém je zadavatel požaduje po dodavatelích?

Pokud zadavatel tento požadavek nevztahuje jen na uživatele z řad zaměstnanců SČK a jeho zřízovaných organizací, u kterých si zadavatel případně vynutí používání navigace a poskytování dat z navigace.

Odpověď na dotaz č. 151:

Uchazeč musí zvolit takové řešení, které nebude závislé na počtu externích uživatelů. Návrh řešení je předmětem nabídky uchazeče.

Znění dotazu č. 152

Může pro odstranění pochybností zadavatel ujasnit, zda požadavek na zajištění dat z flotily 45 tisíc vozidel souvisí s požadavkem na data z navigace poskytnuté v rámci plnění této ZD?

Pozn. tazatele: Tedy zda flotila musí využívat poskytnutou navigaci, nebo může jít o data z jiných aplikací/zdrojů mimo plnění dle této ZD.

Odpověď na dotaz č. 152:

Požadavek je přesně uveden v ZD a zadavatel trvá na jeho splnění.

Dotaz k bodu 3.3 Základní principy pro práci s citlivými daty, Písmeno b).

Znění dotazu č. 153

Jak shora uvedený požadavek koresponduje s požadavkem na dobu uložení dat v měřicím zařízení až po dobu 30 dnů dle požadavků na inteligentní ukazatel rychlosti, ÚDV a WIM, kdy dojde k bezprostřednímu zpracování dat, jejich odeslání do zabezpečeného úložiště a současně k uložení v lokalitě měření na dobu 30 dní?

Odpověď na dotaz č. 153:

Zadavatel předpokládá odeslání dat do 15 vteřin dle dostupnosti připojení k centrálnímu systému. Ostatní data budou uložena k případnému zpracování na základě požadavků PČR. Zadavatel přesně specifikoval základní vlastnosti systému a očekává v nabídce přesný popis funkce navrhovaného řešení.

Dotazy k bodu 4.1.3 Technická specifikace dodávky DB serveru pro zpracování dat Středočeským krajem.

Znění dotazu č. 154

Má být DB server určen výhradně pro data v centrálním systému pro zpracování dat Středočeským krajem dodanému dle specifikace v bodu 3.1. technické specifikace dle této ZD?

Odpověď na dotaz č. 154:

Zadavatel předpokládá, že server bude na začátku projektu použit výhradně pro data v rámci systémů dodaných v rámci této veřejné zakázky. Zadavatel však nevyklučuje v rámci rozvoje projektu i vstup jiných dat.

Znění dotazu č. 155

DB server (potažmo IS) bude přijímat data i z jiných zařízení než dodaných v rámci této VZ?

Odpověď na dotaz č. 155:

Viz odpověď na dotaz č. 154, nyní se toto nepředpokládá.



Znění dotazu č. 156

Kolik relací a v jakém objemu dat zadavatel očekává, že bude na DB serveru zpracovávat v návaznosti na počty detekcí na požadovaných měřicích zařízeních?

Odpověď na dotaz č. 156:

Počet relací a dat je dán podmínkami řešení navrhovaného uchazečem. Zadavatel nemůže znát požadavky řešení uchazeče.

Znění dotazu č. 157

Jaké má zadavatel požadavky na odezvu systému, provozovaném na konkrétním požadovaném řešení DB serveru, ve vztahu k poptávanému IS?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že zadavatel velmi přesně specifikoval požadavky na DB server, aniž může znát požadavky kladené na tento server v rámci poptávaného IS pro zpracování dat Středočeským krajem. IS je předmětem plnění dle této VZ a může mít u každého dodavatele zcela odlišnou stavbu a požadavky na výkon HW. Bez znalosti požadavků zadavatele na počty relací, objem zpracovávaných dat a požadovanou odezvu systému není tazatel schopen korektně posoudit dostatečnost a vhodnost požadovaného DB serveru pro jím případně nabídnutý IS a tedy zajistit co nejlepší plnění pro potřeby zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 157:

Zadavatel očekává návrh systému tak, aby poskytl běžný pracovní komfort uživatelům, nepředepisuje konkrétní požadavky a nezná řešení uchazeče, tj. ani jeho specifické požadavky na DB server.

Dotazy k bodu 4.1.3 Technická specifikace dodávky DB serveru pro zpracování dat Středočeským krajem, Věta: „Dodavatel zajistí instalaci poptávaného fyzického DB serveru konkrétně operačního systému Windows Server 2012 EN Std R2 (2 proc) a SQL Server Std Core 2014 SNGL MVL 2Lic CoreLic.“

Znění dotazu č. 158

Zadavatel požaduje instalaci DB serveru do Blade chassis. Jakou součinnost garantuje zadavatel ze strany správce systému pro provedení takové instalace?

Odpověď na dotaz č. 158:

Zadavatel poskytne nezbytnou součinnost pro tuto instalaci.

Znění dotazu č. 159

Jaké nastavení DB serveru zadavatel po dodavateli požaduje?

Odpověď na dotaz č. 159:

Zadavatel požaduje nastavení dle potřeb IS, který účastník nabídne.

Znění dotazu č. 160

Zadavatel požaduje instalaci DB serveru včetně operačního systému Windows Server 2012 EN Std R2 (2 proc) a SQL Server Std Core 2014 SNGL MVL 2Lic CoreLic. Kdo poskytne potřebné licence a maintenance na období požadované záruky serveru?

Pozn. tazatele: Zadavatel vnesl výhradně požadavek na instalaci serveru, nikoli na dodávku uvedeného SW.

Odpověď na dotaz č. 160:

Požadavky na dodávky uchazeče jsou dostatečně specifikovány, nespecifikovaný SW zajistí zadavatel v rámci své součinnosti.

Znění dotazu č. 161

Windows Server 2012 má být instalován přímo na HW blade serveru, nebo se má využít VMware, tedy jde o instalaci na virtuální server a má ji zajistit dodavatel? Jak má být nastaven s ohledem na ostatní HW v Blade chassis ?



Odpověď na dotaz č. 161:

Zadavatel zajistí vytvoření virtuálního serveru v rámci prostředí nad dodaným HW, veškeré instalace svých dodávek a licencí v rámci dodávek následně zajistí/poskytne dodavatel.

Znění dotazu č. 162

Zadavatel požaduje délku záruky 5 let, ale na konci bodu 4.1.3 požaduje záruku a servis NBD 8 let. Která hodnota je správná?

Odpověď na dotaz č. 162:

Záruka 5 let se vztahuje jen na vyjmenovaný požadovaný HW. U ostatních částí zadavatel vyžaduje prodlouženou záruku na 8 let v rámci získané dotace od SFDI a jejich požadavků.

Dotazy k bodu 4.2 technická specifikace serveru pro zpracování dat Policií ČR

Znění dotazu č. 163

Má být server určen výhradně pro data v centrálním systému pro zpracování dat Krajským ředitelstvím policie Středočeského kraje dodanému dle specifikace v bodu 3.2. technické specifikace dle této ZD?

Odpověď na dotaz č. 163:

Zadavatel předpokládá, že server bude na začátku projektu použit výhradně pro data z centrálního systému. Zadavatel však nevylučuje v rámci rozvoje projektu i vstup jiných dat.

Znění dotazu č. 164

Bude požadovaný server (potažmo IS) bude přijímat data i z jiných zařízení než dodaných v rámci této VZ?

Odpověď na dotaz č. 164:

Zadavatel to nyní nepředpokládá, nicméně v rámci dalšího rozvoje projektu to bude možné.

Znění dotazu č. 165

Kolik relací a v jakém objemu dat zadavatel očekává, že bude na serveru zpracovávat v návaznosti na počty detekcí na požadovaných měřicích zařízeních?

Odpověď na dotaz č. 165:

Viz odpověď na dotaz č. 156.

Znění dotazu č. 166

Jaké má zadavatel požadavky na odezvu systému, provozovaném na konkrétním požadovaném řešení serveru, ve vztahu k poptávanému IS?

Pozn. tazatele: Tazatel se domnívá, že zadavatel velmi přesně specifikoval požadavky na server, aniž může znát požadavky kladené na tento server v rámci poptávaného IS pro zpracování dat Krajským ředitelstvím policie Středočeského kraje. IS je předmětem plnění dle této VZ a může mít u každého dodavatele zcela odlišnou stavbu a požadavky na výkon HW. Bez znalosti požadavků zadavatele na počty relací, objem zpracovávaných dat a požadovanou odezvu systému není tazatel schopen korektně posoudit dostatečnost a vhodnost požadovaného serveru pro jím případně nabídnutý IS a tedy zajistit co nejlepší plnění pro potřeby zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 166:

Viz odpověď na dotaz č. 157.

Znění dotazu č. 167

Jaké nastavení serveru zadavatel požaduje po dodavateli?

Pozn. tazatele: Například pro konkrétní organizaci úložné kapacity serveru (RAID pole).



Odpověď na dotaz č. 167:

Viz odpověď na dotaz č. 159.

Znění dotazu č. 168

Zadavatel uvádí, že zajišťuje zálohování serveru. Požaduje zadavatel po dodavateli součinnost při nastavení zálohování? Pokud ano, v jakém rozsahu?

Odpověď na dotaz č. 168:

Zadavatel požaduje, aby návrh a požadavky zálohování Uchazeče pro splnění podmínek VZ byl popsán v nabídce a následně v dokumentaci k dodávce.

Znění dotazu č. 169

Zadavatel požaduje délku záruky 5 let, ale na konci bodu 4.2 požaduje záruku a servis NBD 8 let. Která hodnota je správná?

Odpověď na dotaz č. 169:

Viz odpověď na dotaz č. 162.

Dotaz k bodu 4.3 Požadavky na licence operačních systémů a databázových systémů do prostředí Středočeského kraje.

Znění dotazu č. 170

Zadavatel požaduje mimo jiné dodat SW Windows Server 2012 CZ Standard R2, ale instalovat požaduje Windows Server 2012 EN Standard R2. Jaká jazyková verze má být skutečně dodána a instalována?

Odpověď na dotaz č. 170:

Správně je verze „CZ“, jak je uvedeno v požadavcích na dodání.

Dotazy k bodu 4.4 Požadavky na licence operačních systémů a databázových systémů do prostředí Policie Středočeského kraje.

Znění dotazu č. 171

Zadavatel požaduje mimo jiné dodat SW Windows Server 2012 CZ Standard R2, ale instalovat požaduje Windows Server 2012 EN Standard R2. Jaká jazyková verze má být skutečně dodána a instalována?

Odpověď na dotaz č. 171:

Viz odpověď na dotaz č. 170.

Znění dotazu č. 172

Zadavatel požaduje mimo jiné dodat SW Windows Server 2012 CZ Standard R2, ale instalovat požaduje Windows Server 2012 EN Standard R2. Jaká jazyková verze má být skutečně dodána a instalována?

Odpověď na dotaz č. 172:

Viz odpověď na dotaz č. 170.

Zadavatel doplňuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Zadavatel poskytl odpovědi na všechny žádosti o dodatečné informace. Dodatečné informace byly pouze informačního charakteru a nebyly nimi provedeny úpravy zadávacích podmínek. Zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek dle § 40 odst. 3.



Vzhledem k tomu, že dodatečné informace nebyly poskytnuty ve lhůtě dle § 49 odst. 2, prodlouží zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek dle § 40 odst. 2.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 17.10.2016 do 11:00 hodin.
Otevírání obálek s nabídkami proběhne 17.10.2016 v 11:00 hodin.

S pozdravem



.....
Ing. Veronika Koblasová
kontaktní osoba zadavatele