



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Středočeský kraj</b> se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
<b>Zástupce zadavatele:</b>	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>II/610 Benátky n/J, most ev.č. 610-021 a přes D10</b> Otevřené nadlimitní zadávací řízení dle ust. § 56 Zákona na zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce

Zadavatel k dotazu dodavatele tímto poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:

### Dotaz dodavatele:

V zadávací dokumentaci v bodě 3 „**Základní informace**“ je uvedena předpokládaná hodnota veřejné zakázky **64.895.745 Kč bez DPH**. Dále je zde uvedeno, že „*předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena jako limitní hodnota a nejvýše přípustná nabídková cena*“ a že „*nabídka s vyšší nabídkovou cenou bude vyřazena a účastník vyloučen ze zadávacího řízení*“.

Po řádné přípravě cenové nabídky, tj. z kalkulování veškerých nákladů na provedení díla a po připočtení přiměřené sazby režie a zisku došel Uchazeč k závěru, že jeho nabídková cena výrazně přesahuje Zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Dále pak Uchazeč konstatuje, že s ohledem na jeho bohaté zkušenosti s nabídkou i realizací zakázek obdobného charakteru si může dovolit tvrdit, že žádný z Uchazečů, kteří řádně z kalkulují náklady na tuto zakázku a připočtou - byť minimální sazby režii a zisku, nemůže Zadavateli nabídnout cenu rovnající se, či dokonce nižší, než je předpokládaná hodnota stanovená Zadavatelem, což ve svém důsledku povede ke zrušení celého výběrového řízení.

S ohledem na výše uvedené žádáme Zadavatele o sdělení, zda neuvažuje o změně bodu 3 Zadávací dokumentace, konkrétně buď o navýšení předpokládané hodnoty veřejné zakázky anebo o vypuštění textu: „*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, je stanovena jako limitní hodnota a nejvýše přípustná nabídková cena. Nabídka s vyšší nabídkovou cenou bude vyřazena a účastník vyloučen ze zadávacího řízení.*“

### Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na limitaci nejvýše přípustné nabídkové ceny výší předpokládané hodnoty. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena dle ust. § 16 a ust. § 18 Zákona, a to v cenové úrovni na základě rozpočtu zpracovatele PDPS. Zadavatel nebude měnit tuto zadávací podmínku.

V Praze dne 26. 3. 2019

**Za Zadavatele Středočeský kraj**  
**Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.**  
**Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**