

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 16.6.16 v 10⁰⁰ hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„II/101 - Ptice - průtah“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-144/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Ing. Božena Chámová	zaměstnanec
Ladislav Bak	zaměstnanec
Poupětová Ludmila	zaměstnanec
Mgr. Sabina Kolocová	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1	
Uchazeč:	FRONĚK spol s.r.o. se sídlem: Zátíší 2488, 269 01 Rakovník IČ: 47 53 46 30	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2	
Uchazeč:	ZKP Kladno s.r.o. se sídlem: Vinařice 669, 273 07 Vinařice IČ: 47 54 54 45	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3	
Uchazeč:	Porr a.s. se sídlem: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 IČ: 43 00 55 60	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4	
Uchazeč:	Pozemní komunikace Bohemia a.s. se sídlem: Václavské nám. 831/21, 110 00 Praha 1 IČ: 27 90 00 96	

Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	6
Uchazeč:	HERKUL a.s. se sídlem: Obrnice 228, 435 21 Obrnice IČ: 25 00 46 38
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	7
Uchazeč:	ROBSTAV stavby k.s. se sídlem: 28. Října 68b, 301 00 Plzeň IČ: 27 43 07 74
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 7 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise při své činnosti nenavrhuje vyloučit žádnou nabídku ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona. Tyto nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:

Pořadí nabídek	Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	4	Pozemní komunikace Bohemia a.s.	8.949.980,19
2.	6	HERKUL a.s.	9.090.830,00
3.	1	FRONĚK spol s.r.o.	9.105.312,00
4.	7	ROBSTAV stavby k.s.	9.148.797,50
5.	2	ZKP Kladno s.r.o.	9.185.969,20
6.	3	Porr a.s.	9.200.265,00

Na základě provedeného hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 4 uchazeče Pozemní komunikace Bohemia a.s. **jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 16. 6. 16

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Ing. Božena Chámová	
Ladislav Bak	
Poupětová Ludmila	
Mgr. Sabina Kolocová	

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jako člen hodnotící komise na veřejnou zakázku: „**II/101 - Ptice - průtah**“ v zadávacím řízení zahájeném Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace (dále jen „zadavatel“), čestně prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Dále na základě jim předloženého seznamu podaných nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku prohlašuji, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a ani k uchazečům o veřejnou zakázku podjati, zejména pak prohlašuji, že:

poté, co mi byly zadavatelem v souladu s § 74 odst. 7 zákona, sděleny identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídky na shora uvedenou veřejnou zakázku,

tímto činím toto prohlášení o nepodjatosti ve smyslu § 74 odst. 7 zákona:

- 1) nejsem ve vztahu ke shora uvedené veřejné zakázce ani k uchazečům o tuto veřejnou zakázku podjatý;
- 2) nepodílel jsem se na zpracování nabídky;
- 3) se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne jakákoliv osobní výhoda nebo újma;
- 4) nemám osobní zájem na zadání této veřejné zakázky;
- 5) se žádným z uchazečů mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr;
- 6) beru na vědomí, že pokud bych zjistil a/nebo pokud by u mne nastal jakýkoli důvod podjatosti v průběhu činnosti hodnotící komise, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit zadavateli a zavazuji se nezúčastňovat jednání komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvím;
- 7) zavazuji se, že pokud bych se hodnověrným způsobem dozvěděl o podjatosti jiných členů hodnotící komise, případně jejich náhradníků či přízvaných odborníků, bezodkladně to oznámím zadavateli;
- 8) pokud zadavatel ve smyslu § 71 odst. 3 zákona stanovil, že hodnotící komise plní i funkci komise pro otevírání obálek, pak tímto prohlášením rovněž stvrzuji, že ve smyslu § 71 odst. 2 zákona budu zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem své funkce v komisi pro otevírání obálek, nebudu uchazečům v této souvislosti poskytovat údaje nad rámec informací dle § 71 odst. 10 zákona;
- 9) na jednání hodnotící komise jsem byl řádně pozván v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 zákona;
- 10) budu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi ve smyslu § 75 odst. 6 zákona;
- 11) beru na vědomí, že porušení shora uvedených povinností by mohlo ve zvlášť závažných případech zapříčinit i trestní stíhání mé osoby.

V případě, že v průběhu výkonu jejich funkce člena výše uvedené komise vznikne důvod k jejich podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost oznámí Zadavateli.

Jsou si vědomi, že úmyslné uvedení nepravdivých údajů v tomto čestném prohlášení může být posuzováno jako přešupek nebo trestný čin.

V Říčanech dne 16.6.16

Ing. Chámová Božena

Bak Ladislav

Poupětová Ludmila

Mgr. Sabina Kolocová

.....
.....
.....
.....