



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5 ZE DNE 25. 1. 2019

ZADAVATEL: Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy, příspěvková organizace
Sídlem: Zámek 1, 252 63 Roztoky
IČO: 000 69 850
Zastoupený: PhDr. Zitou Suchánkovou, ředitelkou příspěvkové organizace

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Areál Středočeského muzea v Roztokách u Prahy – Stopami věků“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále také „VZD“).

Zadavatel obdržel níže uvedený dotaz dodavatele, k němuž poskytuje následující odpověď:

Dotaz dodavatele č. 1:

Dotaz č.1

Dobrý den,

zadavatel uvedl ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 18. 1. 2019 k dotazu č. 6 v odpovědi následující:

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění zadání v bodu 3. 4 ZD.

Odpověď k dotazu č.1 - Finanční objem za celkovou realizaci stavby je 18 mil. Kč bez DPH z toho finanční objem za dodávku a montáž expozice je 3 mil. Kč bez DPH za každou jednotlivou expozici – reference na stavbu vč. Expozice požaduje zadavatel 2 nikoliv 3, jak uvádí účastník v dotazu.

Odpověď k dotazu č.2 - Reference je možné doložit zvlášť (např. stavbu dodavatelem, expozici poddodavatelem) měly by však splňovat požadavky stanovené zadavatelem tedy 2x dodávka a montáž expozice ve stavbě zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek nebo používají stejný stupeň památkové ochrany dle právních předpisů členských zemí EU nebo jsou uvedeny na listině světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO ve finančním objemu 18 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel stanovil tyto požadavky z důvodu, že celý areál je veden jako kulturní památka vedena v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Zámek představuje ojedinělý příklad vodní tvrže v blízkosti hlavního města Prahy. Z tohoto důvodu je nutný přístup k realizaci se zkušenostmi z jiných obdobných zakázek.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že zadavatel dává možnost účastníkovi prokázat splnění požadavku na dodávku expozice pomocí subdodavatele, tedy dodavatele / realizátora expozice, současně ale ze znění vyplývá, že se stále musí jednat o expozici dodávanou do památkově chráněné stavby, rekonstruované účastníkem řízení, pouze se nemusí jednat o původně jednu sloučenou zakázku na stavební práce vč. dodávky expozice, ale může jít o zakázky dvě – stavební a expoziční.



Tato možnost prokázání technické kvalifikace však situaci ještě více komplikuje, neboť nikdo nezaručí účastníkovi řízení, ačkoliv úspěšně realizoval stavební rekonstrukce památkově chráněných objektů, do kterých byly v rámci jiných zakázek následně dodávány expozice požadovaného finančního objemu, že se mu v takové situaci podaří získat od dodavatele/-ů expozic, dodávaných právě do těchto staveb, reference na tyto realizace expozic, ať už v rámci subdodavatelského systému či v rámci společné nabídky.

Vzhledem k tomu, že na základě odpovědi zadavatele viz výše dává tento možnost účastníkovi řízení doložit referenci na expozici realizovanou v památkově chráněném objektu subdodavatelsky, domníváme se, že tomu tak může být bez ohledu na to, zda tato expozice byla nebo nebyla součástí resp. následovala po stavební rekonstrukci památkově chráněného objektu, realizované účastníkem. Tento krok by navíc mohl vést k tomu, že za poskytnutí reference na takovou expozici by mohl její dodavatel vyžadovat účast na plnění zakázky či jiné plnění, aniž by účastník řízení s tímto dodavatelem ke spolupráci na zakázce přistoupit vůbec chtěl.

Na základě již popsaného předpokladu v dotazu č. 6 se domníváme, že lze očekávat, že účastník výběrového řízení, který bude stavební firmou, si pro realizaci expoziční části najme, a to dle své svobodné vůle, odbornou firmu zabývající se realizací expozic. V takovém případě je ale pro zadavatele rozhodující zkušenost s realizací expozic v památkově chráněných objektech právě touto firmou, nikoliv firmou, která pouze poskytla reference účastníkovi řízení, aniž by s ním na realizaci skutečně spolupracovala.

Domníváme se proto, že v rámci zajištění spravedlivé soutěže by bylo vhodné požadavek na prokázání technické kvalifikace upravit tak, aby účastník mohl doložit reference na stavební rekonstrukce památkově chráněných objektů, a současně případně prostřednictvím subdodavatele doložit reference v požadovaném finančním plnění na realizace expozic v památkově chráněných objektech, aniž by se muselo jednat o shodné stavby (tzn. stavebně rekonstruovaný památkově chráněný objekt s hodnotou rekonstrukce min. 18 mil Kč).

Smyslem doložení splnění technické kvalifikace má být jedině prokázání kvalit účastníka a jeho subdodavatelů, tedy, že stavebník je schopen kvalitně, odborně a včas realizovat stavební rekonstrukci památkově chráněného objektu, a využije-li subdodavatele pro realizaci expozic, že je tento dodavatel schopen kvalitně, odborně a včas realizovat expozici daného rozsahu v památkově chráněném objektu, aniž by tento musel být současně stavebně rekonstruován, ať už účastníkem řízení či kýmkoliv jiným. Neboť to, zda památkově chráněný objekt, v němž je expozice realizována, vůbec stavebně rekonstruován byl, a pokud ano, tak zda v požadovaném finančním rozsahu, jakkoliv nevyovídá o kvalitách dodavatele expozice.

Případný argument zadavatele proti úpravě požadavku na splnění technické kvalifikace, že požadavek na reference týkající se jednoho stavebního objektu, a to jak v případě stavební rekonstrukce, tak realizace expozice, je odůvodnitelný z hlediska prokázání případné schopnosti účastníka řízení zajistit dostatečnou kooperaci s případným subdodavatelem expozice, by tak již nebylo možné stejně uplatnit, neboť pomínil úpravou požadavku dle Odpovědi č.6 vysvětlení, když umožnil doložení reference na samostatnou realizaci expozice, dodávané do rekonstruovaného objektu ex post, tedy bez přímé vazby na stavební zakázku.

Úpravu požadavku odst. 1 písm. b) na základě odpovědi na dotaz č. 6 ve Vysvětlení č.2 tak nadále vnímáme jako významně limitující, omezující účast ve výběrovém řízení na několik málo konkrétních firem, a především jej v této podobě nepovažujeme za dostatečně průkazný pro posouzení kvality dodavatele.

Na základě výše uvedeného tedy žádáme nové upřesnění, zda je nezbytně nutné, aby se jednalo o rekonstrukci a expozici v rámci jednoho stavebního objektu, nebo je možné doložit zkušenost s realizací expozice v památkově chráněném objektu, v požadovaném finančním limitu, aniž by se jednalo o objekt, který byl účastníkem zadávacího řízení za uvedených podmínek současně stavebně rekonstruován, a kdy splnění této technické kvalifikace by účastník mohl prokázat pomocí subdodavatele.



Předpokládáme totiž, že cílem zakázky je především provedení kvalitní rekonstrukce památkově chráněného objektu se současnou dodávkou kvalitní realizace muzejní expozice, kdy tohoto cíle je možné dosáhnout i za úpravy požadavku na technickou kvalifikaci dle části 3.4 odst. 1 písm b), a to vše na základě spravedlivé soutěže.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje bod 3.4. ZD, s tím, že požaduje, aby zadavatel prokázal, že má zkušenosti (doloženo referencemi) s:

- a. minimálně 1 zakázkou na dodávku a montáž výtahu v budově zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek nebo používající stejný stupeň památkové ochrany dle právních předpisů členských zemí EU nebo je uvedena na listině světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO,
- b. minimálně 2 zakázkami na dodávku a montáž expozice, z nichž každá zakázka byla ve finančním objemu minimálně 3.000.000 Kč bez DPH, a jednalo se o dodávku a montáž expozice v budově zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek nebo používající stejný stupeň památkové ochrany dle právních předpisů členských zemí EU nebo jsou uvedeny na listině světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO,
- c. minimálně 2 zakázkami, které zahrnovaly realizaci elektroinstalací (slaboproud a silnoproud), kde realizace elektroinstalací bude tvořit v souhrnném finančním objemu minimálně 2.000.000 Kč bez DPH.

Zadavatel upřesňuje, že reference je možné doložit zvlášť (např. stavbu dodavatelem, expozici poddodavatelem) a zadavatel netrvá na tom, že se musí jednat o shodné stavby. Zadavatel požaduje min. 5 zakázek zmiňovaných výše (je možné dodat i více) a není rozhodné, zda specializované zkušenosti (na dodávku a montáž výtahu, dodávku a montáž expozice nebo realizaci elektroinstalací), vykonával dodavatel (příp. poddodavatel) ve stavbách, které prokazuje v rámci hlavních 5 referencí na stavby, nebo zda veškeré požadované zkušenosti prokáže jednotlivě (tedy až 10 referencemi). Specializované zkušenosti (na dodávku a montáž výtahu, dodávku a montáž expozice nebo realizaci elektroinstalací) je nutné prokázat v požadovaném rozsahu (a) 1 zakázka na výtah neomezena limitem, b) 2x expozice, každá min. za 3 mil. Kč bez DPH, c) 2x elektroinstalace, dohromady obě zakázky za 2 mil. Kč bez DPH) s tím, že nejsou tyto zkušenosti omezeny žádným limitem celkové ceny stavby.

Požadavek na finanční objem minimálně 18 mil. Kč bez DPH (za každou ze staveb) se vztahuje na prokázání zkušeností 5 stavebních zakázek obdobného charakteru, kde předmětem byla výstavba nebo stavební úpravy (rekonstrukce) občanských staveb pro společenské a kulturní účely nebo jiných občanských staveb, z nichž minimálně 3 jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek nebo používají stejný stupeň památkové ochrany dle právních předpisů členských zemí EU nebo jsou uvedeny na listině světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Zadavatel vzhledem k výše poskytnutému vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 15.2.2019 do 10:00.

PhDr. Zita Suchánková,
ředitelka příspěvkové organizace